Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Институт открытого образования

Направление «Юриспруденция»

ПРЕЗЕНТАЦИЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»
ТЕМА: «ЗАБЛУЖДЕНИЕ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА»

ВЫПОЛНИЛ СТУДЕНТ 2 КУРСА ЗАОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ (ГР. 1-Б52 Ю/21)
РУБЦОВ В.Ю.

_____
(подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
ДОЦ., К.Ф.Н.
ЯКОВЛЕВА Е.И.

_____
(подпись)

Нижний Новгород
2015 г.

Проблема заблуждения: древнегреческая философия и средневековье

1. Несовпадение человеческого ума и воли с законами универсума

- Материалисты(Гераклит, Демокрит, Эпикур): источник – в природном несовершенстве познавательных способностей
- Идеалисты идеалистически (Платон, Аристотель, стоики): источник – в ограниченности чувственного знания, либо в недостатке образованности индивида

2. Искажение готовой, раз навсегда заданной человеку **истины**, производимое злой волей, персонифицированной в виде дьявола, т.е. как «дьявольское наваждение».

Проблема заблуждения: философия Нового времени (I)

1. **Заблуждение -** следствие искажающего влияния воли на разум (период начала противостояния научного и религиозно-теологического подхода);

2. **Материалистический монизм Спинозы** (на основе Бэкона, Декарта): «человеческая воля свободна, и притом шире разума», а потому и рождает заблуждение. Ложность идеи заключается «в недостатке знания», заключенного в идее**.**

3. Просветительский рационализм (Гельвеций, Дидро, Ламетри и др.): источник заблуждения - в инстинктивной подчиненности человека своим личным и частным (групповым) интересам, а с другой – в политическом интересе господствующих слоев, которые ради сохранения своего господства навязывали всему обществу различные ошибочные идеи (так называемая «теория обмана»).

Проблема заблуждения: философия Нового времени (II)

1. **Гоббс, Локка, Юм**: заблуждение – результат ошибки в суждении, т.е. в рассудочном связывании идей, восприятий

2. **Априоризм Канта**: источник заблуждения - в принципиально неправомерном выходе индивидуального сознания за пределы чувственного опыта, в объективный мир сам по себе.

- для истины и заблуждения в отношении познания объективного мира не существует критерия.
- внутри опытного знания заблуждение – следствие нарушения логических правил рассудка, т.е. имеет чисто формальный критерий.
- сфере практической жизни заблуждение - нравственное несовершенство, свойственное природе человека, как «коренное зло» и рассматривается в пределах учения о нравственности.

Проблема заблуждения: философия Нового времени (I)

1. Фихте : истина - система знания, произведенная «Я», которое действует исключительно по внутренней необходимости, т.е. свободно, заблуждение - есть знание, произведенное несвободно, под давлением внешних обстоятельств – власти вещей или авторитета

2. **Гегель**:

- Заблуждение есть особая форма ложного, особенность которой определяется как характерное для не постигшего диалектики истины сознания отношение к противоречию истинного и ложного
- заблуждение играет роль утверждения того, что истина должна подвергнуть диалектическому отрицанию. Поскольку другого пути развития истины нет, заблуждение входит в нее как ее органическая форма.

Проблема заблуждения: философия Новейшего времени (II)

Марксистко-ленинское решение:

- исторически обусловленное, исторически преодолеваемое несоответствие субъективного образа объективной действительности, ввиду ограниченности реальной власти людей над природой и над своими собственными взаимными отношениями
- типичные формы заблуждения - религия и философский (физический) идеализм
- не может быть абсолютного заблуждения, т.е. такого представления, которое ничего не отражает в реальности
- абсолютизированная истина и есть заблуждение
- при определенных условиях истина становится заблуждением, а заблуждение – истиной (поставленное на надлежащее место, т.е. понятое как относительно верное отражение одного из моментов конкретной действительности, не имеющего смысла и действительного существования вне связи с другими моментами и предпосылками, перестает быть заблуждением в строгом смысле и становится фрагментом, «кусочком» истины.)

Проблема заблуждения: философия Новейшего времени (III)

Диалектический материализм (Маркс, Гегель, Фейербах):

- критерий различения истины от заблуждения - общественно-историческая практика, выступающая в исторически ограниченных формах
- проблема заблуждения – это не столько теоретическая, сколько широко социальная проблема, полное решение которой совпадает с коммунистическим преобразованием всех общественных условий труда, в том числе и условий труда ученого

Проблема заблуждения: современная буржуазная философия (I)

- не видит выхода за пределы товарно-капиталистического способа разделения труда между индивидами, не в состоянии разрешить и проблему заблуждения
- корни заблуждения не в исторических условиях, а в органически присущих человеческим познавательных способностям «несовершенствах», индивида, искалеченного разделением труда

Проблема заблуждения: современная буржуазная философия (II)

1. **Неопозитивизм** (Айер, Карнап, Рассел и т.п.)

- наивная иллюзия, что все заблуждения имеют свою причину в несовершенствах естественных языков и могут быть преодолены с помощью языка искусственного, где строго регламентированы все значения терминов и способы соединения терминов в языковые конструкции (в теории).

2. **Прагматизм**

- смазывает разницу между истиной и заблуждением, объявляя истиной все «полезные» представления. Последовательное проведение этого взгляда приводит к учению об истине, как о «полезной фикции»

Проблема заблуждения: современная буржуазная философия (III)

Современный экзистенциализм (ранее – Кьеркегор)

- проблема заблуждения переносится в сферу практического, но последняя предельно сужается и выступает как этика
- поступки, исходящие из требований внутреннего «Я» («совесть» в этике) – выбор истины
- действие сообразно навязываемому извне (требования, правила) – выбор не себя, а объективного нечто – заблуждение
- Субъективное, личное оказывается критерием истины

Хайдеггер: заблуждение -«сокрытость», истина – «нескрытость» (типичное заблуждение – следование традициям)

Заблуждение: вывод

Марксистско-ленинская диалектика, как логика и теория познания, – острейшее оружие борьбы с заблуждением, ввиду:

- понимания материальных условий, определяющих человеческую жизнедеятельность
- понимания конкретно-исторических рамок и границ этой жизнедеятельности
- критического отношения к собственным практическим и теоретическим предпосылкам (самокритичность)
- понимания всеобщих условий деятельности и познания, т. е. философской теории, раскрывающей связи мышления с предметно-практической деятельностью общественного человека, а через нее – с объективной реальностью

Заблуждение в жизни современного человека

С точки зрения диалектико-материалистический анализ марксистко-ленинское подхода к проблеме истины, можно сказать констатировать острую актуальность понятия заблуждения для современной России:

1. Несоответствие субъективного образа объективной действительности (Россия – великая держава с низким уровнем жизни);
2. При определенных условиях истина становится заблуждением, а заблуждение – истиной (декларируемый Конституцией демократизм мешает справедливости и возможностям Президента осуществлять власть)

Заблуждение в жизни современного человека

С точки зрения Современный экзистенциализм, можно сказать констатировать острую актуальность прерогативы заблуждения над истиной для современной России:

1. Выбор гражданина в пользу мнения большинства/руководства и объективных правил, в пользу этики и внутреннего «Я»(одинаковые судебные приговоры по срокам лишения свободы для крупных коррупционеров и мелких воров, политических преступников)
2. «Сокрытость» информации о деятельности государственных органов и отдельных высших должностных лиц – заблуждение против истинной необходимости «нескрытости» («открытости» и подотчетности народу) государственных органов

СПАСИБО