

Домашнее насилие – форма пытки? Практика ЕСПЧ

Татьяна Саввина, LL.M

Проекта «Правовая Инициатива»

savvina@srji.org



- ✓ Обязательства государства по Ст. 3 в делах о ДН
- ✓ Различие между разными видами жестокого обращения
- ✓ Подходит ли ДН под критерии пытки?
- ✓ Подход ЕСПЧ по пыткам в публичной и частной сферах
- ✓ Важность признания пыток в делах о ДН

Домашнее насилие в рамках Конвенции

Ст. 2 - Право на жизнь

Ст. 3 – Запрещение пыток

Ст. 8 – Право частную и семейную жизнь

Ст. 14 – Запрещение дискриминации





Статья 3

Запрещение пыток

Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

Обязательства государства в делах о ДН

- a) адекватная нормативно-правовая база для защиты от жестокого обращения со стороны частных лиц;
- b) Принятие разумных мер с целью предотвращения *реального и непосредственного** риска жестокого обращения, о котором власти знали или должны были знать
- c) обязанность проводить эффективное расследование

Opuz v. Turkey, no. 33401/02 §§ 144-45; Volodina v. Russia, no.41261/17, § 77.

Виды жестокого обращения

Уровень страдания

- Продолжительность
- Физические и психологические последствия
- Пол
- Возраст
- Состояние здоровья
- И др. особенности жертвы

Ireland v. United Kingdom, no. 5310/71,
13.12.1977, §162



Минимальный уровень жестокости

Пытка – это...

- «любое действие, которым какому-либо лицу (1) **умышленно** причиняется (2) **сильная боль или страдание**, физическое или нравственное, чтобы (3) **получить** от него или от третьего лица сведения или признания, **наказать** его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также **запугать или принудить** его или третье лицо, или **по любой причине, основанной на дискриминации** любого характера, когда такая боль или страдание (4) **причиняются государственным должностным лицом** или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или **с их ведома или молчаливого согласия.**»

Ст.1 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

- “In the Court’s view, this distinction derives principally from a **difference in the intensity of the suffering inflicted**. [...] it appears that it was the intention that the Convention, with its distinction between "torture" and "inhuman or degrading treatment", should by the first of these terms attach a **special stigma** to deliberate inhuman treatment **causing very serious and cruel suffering**.”

(Ireland v. United Kingdom, no. 5310/71, 13.12.1977, §167)

- “Жестокое обращение может отличаться от пыток степенью боли и страданий и не требует доказательств относительно недопустимости целей.”

(CAT, General Comment no.2, para.10)

Конвенция - «живой инструмент»

- “certain acts which were classified in the past as ‘inhuman and degrading treatment’ as opposed to ‘torture’ **could be classified differently in future**”
- “the increasingly high standard being required in the area of the protection of human rights and fundamental liberties correspondingly and inevitably requires greater firmness in assessing breaches of the fundamental values of democratic societies”

Selmouni v France [GC], 25803/94, §101.

Подходит ли ДН под критерии пытки?

	Пытка в тюрьме	Домашнее насилие
Физическое насилие (избиения)	+	+
Сексуальное насилие	+	+
Угрозы	+	+
Оскорбления, унижения	+	+
Беспомощность жертвы, контроль насильника	+	+
Тенденция нарастать с течением времени	+	+
Может привести к смерти	+	+
Тяжелые психологические последствия (пост-травматический стресс, депрессия, изоляция)	+	+
Участие государства	Агенты государства	«Согласие государства»
Намерение и Цель	Получить признание, принудить, запугать	Запугать, принудить, наказать, дискриминация

Позиция ООН

- Human Rights Committee, General Comment No. 28 on article 3: the equality of rights between men and women, para. 11
- CEDAW Committee General Recommendation No. 35, §§ 16 and 17
- Report of the UN Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, (2008) § 36
- Report of the UN Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment (2016) §§ 8 and 11

ECtHR: Public v. private

Bambayev c. Russie, 19816/09 (2017)

= ПЫТКИ

Devyatkin v. Russia, 40384/06 (2017)

= ПЫТКИ

Opuz v. Turkey, 33401/02 (2009)

= жестокое обращение

Talpis v. Italy, 41237/14 (2017)

= жестокое обращение

Volodina v. Russia (2019)

= «достигает минимального уровня жестокости»
(физ.аспект), бесчеловечное обращение(псих.
аспект).

См. особое мнение судьи Пинто де Альбукерке, к
которому присоединился судья Дедов, особое мнение
судьи Сергидеса

Зачем признавать ДН пыткой?

«В контексте домашнего насилия различие между пыткой и бесчеловечным обращением имеет решающее значение»

Особое мнение судьи Пинто де Альбукерке,
к которому присоединился судья Дедов,
«Володина против России»

- Гендерно-чувствительное толкование и применение Конвенции
- Не преуменьшать страдания потерпевших
- Квалификация действий лишь в качестве жестокого обращения, при том, что этим действиям присущи еще и элементы пытки, является нарушением Конвенции. (CAT General Comment no.2, para. 10)
- Более строгие позитивные обязательства государства
- Более высокая компенсация для потерпевшей
- Надлежащее наказание виновных
- Признание серьезности проблемы в глазах общественности

Вопросы?

