

# **Тестовая отчетность**



# *Закрепление материалов лекции «Техники тест дизайна»*



# Содержание

- Виды отчетов по качеству
- Структура и содержание отчетов / Цели написания отчетов
- Оценка качества сборки/спринта: субъективная и объективная
- Оформление отчетов



## промежуточный

Завершены не все работы, а часть

Пример: проект 1 год, 6 спринтов

Содержит: инфо и баги по конкретному этапу



## **ИТОГОВЫЙ**

Завершили все работы

Содержит всю информацию по  
всему проекту

Все виды проводимых тестов

Все задачи/фичи

Все баги

# Целевая аудитория

- Заказчик
- Проектный менеджер  
Dev
- Команда разработки
- Проектный менеджер QA
- Команда QA
- Все участники проекта

## Цель отчета по качеству



Информировать о  
качестве  
продукта/билда



Дать детальный  
анализ, показать  
динамику  
изменения качества



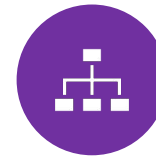
Сообщить об  
обнаруженных  
дефектах



Дать рекомендации  
по улучшению  
качества



Сообщить о  
завершении работ



Обеспечить  
прозрачность  
результатов работы  
команды QA для  
Заказчика/разработ  
ки

## Кто создает отчет?



- Проектный менеджер QA
- Ведущий QA инженер (custom role)
- QA инженер



## Структура отчета

Приветствие,  
вводная  
информация

Название проекта

Версия сборки

Тестовые  
активности

Общий анализ

Оценка качества

Детализированный  
анализ

Информация по  
багам

Тестовое  
окружение

Рекомендации QA

Команда QA

Подпись

Шаблон:

<https://wiki.a1qa.com/pages/viewpage.action?pageId=645600315>

Понятие и показатель качества:

<https://wiki.a1qa.com/pages/viewpage.action?pageId=421347737>

Инструкция как создать отчёт в Brackets:

<https://youtu.be/rtA3MbRX-9w>

## Все тестовые активности и их результат

Full test:	Low
Compatibility:	Low
Found issues:	363

### Top severity issues

ID	Severity
<a href="#">DEFECT-20</a>	• Critical
<a href="#">DEFECT-128</a>	• Critical
<a href="#">DEFECT-261</a>	• Critical
<a href="#">DEFECT-909</a>	• Critical
<a href="#">DEFECT-435</a>	• Major
<a href="#">DEFECT-437</a>	• Major
<a href="#">DEFECT-450</a>	• Major
<a href="#">DEFECT-543</a>	• Major
<a href="#">DEFECT-422</a>	• Average
<a href="#">DEFECT-423</a>	• Average
<a href="#">DEFECT-549</a>	• Average

## Project QA Аргументация оценки качества. Product version: 0.0.1 Ответ на вопрос «Почему Low?»

### General quality analysis

The overall quality of the application can be estimated as **Low**. The total number of defects is [363](#). Functional defects prevail, [18](#) of them have the Critical severity and [45](#) defects gain the Major severity. The majority of defects is opened for modules "[Module 2](#)" and "[Log In & Log Out & Sign Up](#)". A detailed quality analysis is presented below.

## Список самых приоритетных дефектов

## Структура и содержание отчетов



Testing environment	
Device	OS
Full test	
iPhone Xs Max	iOS 12.1
iPhone X	iOS 12.0.1

Указываем тестовое окружение:

- URL
- Окружения и конфигурации

Recommendations
-----------------

Указывать свои предложения по улучшению/рекомендации. А также блокирующие дефекты.

QA team	
Company:	a1qa
QA manager:	Ivan Ivanov
QA engineers:	Yury Stukov Mark Stenin Oleg Kleban

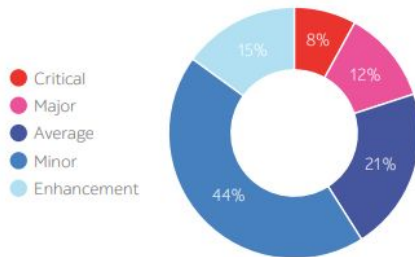
Указываем команду проекта.

# Структура и содержание отчетов



## Detailed quality analysis

The total number of defects by severity



The chart shows the statistics of defects by the degree of the negative impact they have on the application. Almost **20%** of issues have **Critical** and **Major** severity. **Minor** (44%) defects prevail.

В графическом представлении показываем текущее качество приложения

## Quality of separate modules

Module	Quality	Comments
Module 1	• High	The quality of this section can be estimated as High. Only 6 defects were found here. The issue ( <a href="#">DEFECT-335</a> ) concerns GUI: a black line along the screen appears after screen rotation. Another notable defect ( <a href="#">DEFECT-128</a> ) is that an application removal request appears again even if the command was already removed. The list of the issues actual for module "Module 1" is here.
Socials	• Medium	The quality of module is estimated as Medium. In this section 6 defects were found. The most important problems are the following: by sharing a new status, it is impossible to deactivate Twitter and Facebook icons ( <a href="#">DEFECT-85</a> ). Furthermore, by opening links provided via SMS or email to share collages, the error "Page not found" appears ( <a href="#">DEFECT-245</a> ). The list of the issues actual for this module is here.

Детальное качество по модулю/роли.

## Субъективная оценка



ОПЫТ QA ИНЖЕНЕРА,  
ЗНАНИЕ ПРОЕКТА



КОЛИЧЕСТВО НОВЫХ  
ДЕФЕКТОВ С УЧЕТОМ  
ИХ ПРИОРИТЕТА



КОЛИЧЕСТВО  
ВОЗВРАЩЕННЫХ  
ЗАДАЧ



# Процедура субъективная оценки



Анализ  
требований к  
продукту



Контроль  
соответствия  
продукта  
требованиям  
клиента



Сбор статистики  
по дефектам



Оценка продукта  
исходя из  
аналитических  
данных



Сравнительный  
анализ продукта с  
историческими  
данными

### Показатель качества

high	Существуют некоторые мелкие проблемы и/или области для улучшения. Приложение работает в соответствии с требованиями.
above medium	В приложении существует некоторое количество мелких и/или средних проблем. Приложение работает в соответствии с требованиями. Дефекты существенно не влияют на работу конечного пользователя.
medium	В приложении существует большое количество мелких и/или средних проблем либо серьезных проблем, которые нарушают нормальную работу пользователя. Однако, существуют способы, как обойти эти проблемы (workaround).
below medium	В приложении существуют критические или серьезные проблемы. Пользователь не может полноценно работать с приложением. Однако, существуют способы как обойти эти проблемы (workaround) и тестирование может быть продолжено.
low	Все приложение или его главные части (компоненты, модули) не работают вообще. Приложение невозможно тестировать. Существуют проблемы, которые блокируют нормальную работу пользователя. Не существует способа, позволяющего обойти эту проблему.



## Объективная оценка



Weight - вес  
дефекта в  
зависимости  
от его  
важности



Количество  
дефектов  
одинаковой  
важности



Project Size -  
размер  
проекта

$$Q = e^{-\frac{1}{p} \sum_{i=1}^5 w_i C_i}$$

# ФОРМУЛА

**Q** – оценка качества  
принимает значения от 0 до 1  
Зависит от:

**p** – размера проекта

**w** – вес дефекта с т.зр. важности дефекта

Вес дефектов с critical severity (W1)

Вес дефектов с major severity (W2)

Вес дефектов с average severity (W3)

Вес дефектов с minor severity (W4)

Вес дефектов с enhancement severity (W5)

**C** – количество дефектов (для каждой из важностей)

Количество дефектов с critical severity

Количество дефектов с major severity

Количество дефектов с average severity

Количество дефектов с minor severity

Количество дефектов с enhancement severity

**e** = 2.71

# УРОВНИ КАЧЕСТВА

Уровень качества	Значение Q
Высокое	$0,98 < Q$
Выше среднего	$0,95 < Q \leq 0,98$
Среднее	$0,9 < Q \leq 0,95$
Ниже среднего	$0,85 < Q \leq 0,9$
Низкое	$Q \leq 0,85$

Спасибо за внимание!  
Жду Ваших вопросов

