

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ XX ВЕКА

ЖЕЛОМБАЕВА МАХАББАТ, П-12

- ◆ На рубеже XIX–XX вв. социализм мощно наступал на позиции капитализма. Первая мировая война и мировой капиталистический кризис 1929–1933 гг. поставили перед капитализмом выбор: сдаться или измениться.
- ◆ На этом этапе политика интерпретировалась в контексте ее взаимосвязей с другими сферами жизни как инструмент согласования разнородных интересов различных групп и управления общественными процессами.
- ◆ Наибольший вклад в становление современной западной политической науки внесли немецкий социолог **М. Вебер** и итальянский социолог **В. Парето**. Они выявили многие тенденции и взаимосвязи политики с социальными процессами, структурой, оказавшие существенное влияние на последующее мировое развитие.

# Макс Вебер

Одним из самых авторитетных западных социологов и политологов является **Макс Вебер** (1864–1929 гг.). Его часто называли великим буржуазным антиподом К. Маркса или «Марксом буржуазии».

Вебер исследовал проблему власти. Власть, основанную на вере, Вебер называл *харизматическим господством*, на традиции — *традиционным господством*. Власть, базирующаяся на праве, названа им легальным господством.

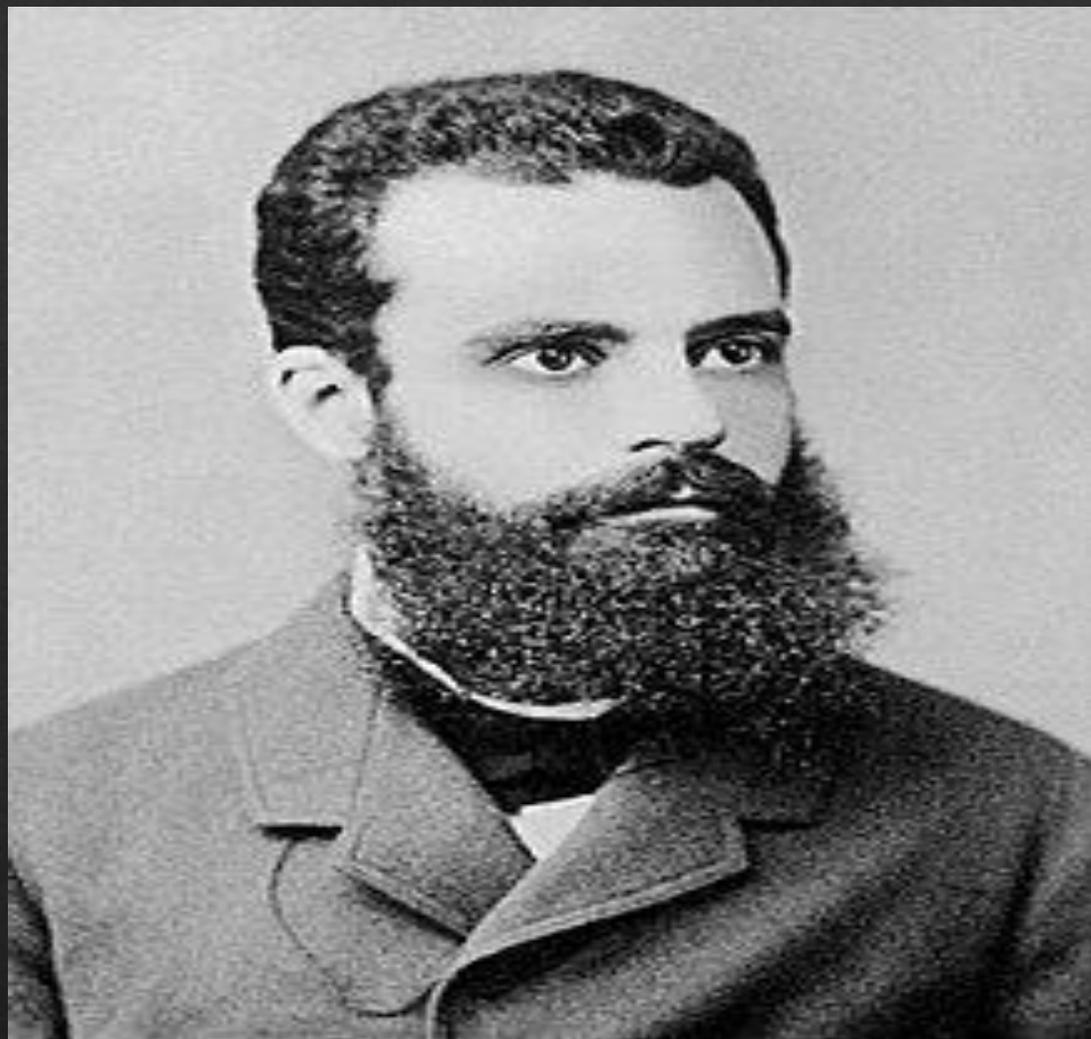


- ❖ Важную роль Вебер отводил авторитарной власти харизматического лидера, который выбирается всем населением, опирается на его поддержку и не допускает превращения бюрократии из «служанки общества в замкнутую касту», стоящую над ним
- ❖ Свою теорию плебисцитарной демократии Вебер разработал, опираясь на американский опыт. Вебер повторял: «Демократия — это политическая система, где люди избирают себе вождя, который затем говорит: „Заткнитесь и слушайте меня!“»
- ❖ Однако на практике эта идея привела в Италии (Муссолини) и Германии (Гитлер) к установлению фашистской диктатуры в 1930-х гг.
- ❖ Макс Вебер является создателем понимающей социологии и теории социального действия. В основе его учения лежало сосредоточение внимания социолога на выявлении смысла действия людей, их поведения.

# Теория рациональной бюрократии М. Вебера

- ◆ По мнению М.Вебера общество на рубеже XIX–XX вв. становилось все более сложно организованной системой, нуждавшейся в управлении. В противовес парламентской республике, самой эффективной системой государственной организации Вебер считал *бюрократию*, поскольку она основывается на строгом разделении обязанностей, профессионализме и дисциплине. *Идеальный* тип бюрократии, по Веберу, характеризуется следующими *признаками*:
  - ◆ 1) разделение труда определяется правилами и законами;
  - ◆ 2) нижестоящие должностные лица подчиняются вышестоящим;
  - ◆ 3) назначение служащих осуществляется на основе профессиональной квалификации, а не через выборы;
  - ◆ 4) оплата труда работников производится в соответствии с рангом;
  - ◆ 5) работа в государственном учреждении является для служащих основным занятием;
  - ◆ 6) служащий не является владельцем учреждения, в котором работает;
  - ◆ 7) смещение с должности осуществляется вышестоящим органом

- ◆ Наличие таких формальных правил приводит к единообразию в деятельности государственных органов, четко определяет ответственность каждого работника, института государства, ограничивает произвол начальника в отношении подчиненного, устраняет из должностных отношений личную неприязнь, симпатии, обиды.
- ◆ М. Вебер предлагал разделить *политические* и *административные* функции управления, чтобы всякий раз не менять государственный аппарат после очередных выборов. По определению рациональная бюрократия функционально осуществляет административную функцию, смысл которой состоит в реализации политических решений, принимаемых политической элитой, которую избирает народ на всеобщих выборах. Бюрократия не принимает политических решений, ее задача — *выполнение предписаний* политической элиты.



**Вильфредо Парето**  
(1848–1923 гг.).

- ◆ Роль *политической элиты* в осуществлении власти разработал итальянский экономист и политолог **Вильфредо Парето**. Он исходил из того, что люди различаются между собой физически, морально и интеллектуально. Марксисты на это обстоятельство почти не обращали внимания. С его точки зрения, эволюция человеческого общества есть история расцвета и упадка элиты, которая принимает все *стратегические* решения по развитию общества. Качество правящей элиты, призванной согласовывать различные группы интересов, в решающей мере определяет и возможности развития общества. Поэтому отбор в элиту должен осуществляться на основе принципа заслуг (*меритократии*) из лучших, т.е. из тех, кто достиг высоких результатов в конкретной деятельности.

Одним из основателей партологии стал немецкий политолог **Роберт Михельс**(1876–1936 гг.). Он считал, что прямая демократия, прямое господство масс невозможно, так как с формально-технической стороны сама по себе толпа не может принимать сколько-нибудь серьезных, обдуманных решений. Следствием такого положения становится делегирование от масс отдельных членов в защиту общественных интересов. Формируются представительные организации — партии.

Работа Р. Михельса называлась «**Политические партии: социологическое исследование олигархических тенденций современной демократии**» (1911 гг.). Дело в том, что политолог связывал с возникновением организации появление первых признаков олигархизации — отрыв властвующей верхушки от масс и превращение ее в замкнутую касту. Совокупность причин и методов возникновения олигархической власти в любой организации Р. Михельс называл «**железным законом олигархии**».

# ФАШИЗМ



- ❖ Идеологами фашизма были **Адольф Гитлер**(1889–1945 гг.) и **Бенито Муссолини** (1883–1945 гг.). Основу теории фашизма составляли расизм, шовинизм, антидемократизм, антимарксизм, агрессивный милитаризм, терроризм, культ вождя. Муссолини первым с помощью государственной власти установил тотальный контроль над обществом. В фашистских государствах подавлялась любая оппозиция, любые организации, неподконтрольные единой власти, например, даже Церковь. Институтам и ценностям демократии фашизм противопоставил «новый порядок» с предельной централизацией и концентрацией власти в руках вождя и верхушки правящей массовой тоталитарной партии.
- ❖ Часть авторов сравнивает фашизм со *сталинизмом* и *маоизмом*. Внутренняя и особенно внешняя политика ведущих фашистских государств формировалась в интересах крупного капитала этих стран.

- ◆ Австрийский экономист и социолог **Йозеф Алоис Шумпетер** (1883–1950 гг.) неизбежную эволюцию капитализма в социализм оценивал как экономический успех капитализма, а не как неудачу. Он разработал экономическую теорию демократии. Шумпетер рассматривал демократию как правление политиков, а не народа. Политики — это «торговцы голосами» в той же мере, как брокеры — «торговцы акциями» на бирже. Политический процесс Шумпетер сравнивал с рыночным: избиратели — те, кто предъявляют требования, политики и бюрократы — те, кто эти требования удовлетворяют. Чтобы добиться поддержки избирателей, политики должны учитывать требования и интересы электората.

# ГАБРИЭЛЬ АЛМОНД

Американский политолог **Габриэль Алмонд** (1911-2002 Гг.) одним из первых применил функциональный метод к исследованиям в политике, проводил сравнение различных политических систем. Он считал, что все системы выполняют два базовых набора функций — «ввода» и «вывода».



- ❖ Функции «ввода» — политическая социализация и привлечение к участию, артикуляция интересов, агрегирование интересов, политическая коммуникация — осуществляются неправительственными системами: группами давления, политическими партиями, независимой печатью и т. д.
- ❖ Функции «вывода» — разработка норм, их применение и контроль за соблюдением норм — являются правительственной прерогативой. Большое место Алмонд отводил политической культуре, которую также называл «психологическим измерением политической системы».

Президент Американской ассоциации политических наук **Самуэл Хантингтон** (1927-2008 гг.) развивает структурно-функциональный подход. В качестве критерия политического развития он предложил «институционализацию» политических организаций и процессов. Высокий уровень адаптации, автономии и согласованности присущ хорошо институционализированному государственному устройству. Только такое устройство может гарантировать приспособление к постоянно меняющимся социальным целям.

