

Актуальные проблемы адвокатуры

Представление интересов граждан и юридических лиц в суде

Выполнила студентка 1 курса магистратуры
Ларионова Д.Д.

Научный руководитель
Певцова Е.А.
доктор юр. наук, доктор псих. наук,
профессор

Лица, которые могут быть представителями в суде

ГПК (ст. 48-54)	АПК (ст. 59-63)	КАС (ст. 54-58)	УПК (ст. 48, 49, 55)
Дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, за искл. судей, следователей, прокуроров.	Адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, за искл. судей, арбитражных заседателей, следователей, прокуроров, помощников судей и работников аппарата суда	Адвокаты и иные лица, обладающие полной дееспособностью, не состоящие под опекой или попечительством и имеющие высшее юридическое образование, за искл. судей, следователей, прокуроров.	Законные представители, защитник обвиняемого (адвокат). Представителями гражданского ответчика могут быть адвокаты, а если гр. ответчик является юр. лицом - также иные уполномоченные лица.

«Решаем вопрос»

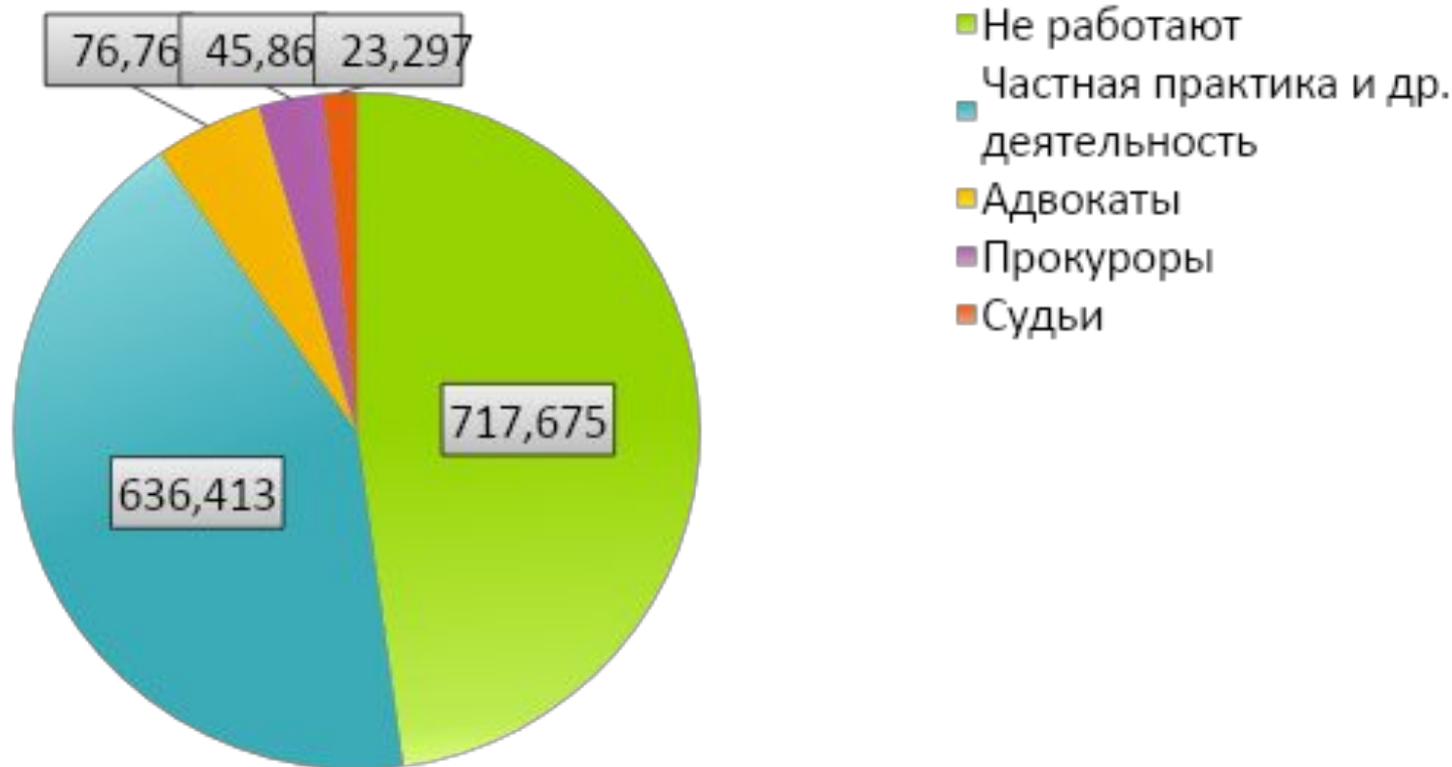
На данный момент интересы граждан в российских судах могут представлять даже **случайные люди**, и даже **без диплома юриста**. **Не имея нужной подготовки**, они порой стараются не защищать своих доверителей юридически, а "решать вопрос", **используя коррупционные или даже криминальные схемы**, что существенно снижает качество профессиональной юридической помощи. Нередко называющий себя юристом представитель без специального образования **вводит в заблуждение** лиц, чьи интересы представляет. Результатом такого "представительства" становится **отсутствие должной юридической помощи, некачественное представление интересов** доверителя в суде и в итоге - вынесение судебного акта, не учитывающего в полной мере интересы сторон.

И если ситуация упущена, то эти **недостатки невозможно будет исправить**, когда судебный акт вступил в силу и уже не может быть оспорен. Подобные некомпетентные представители **ломают человеческие судьбы**, заставляя усомниться в эффективности судебной системы в целом.



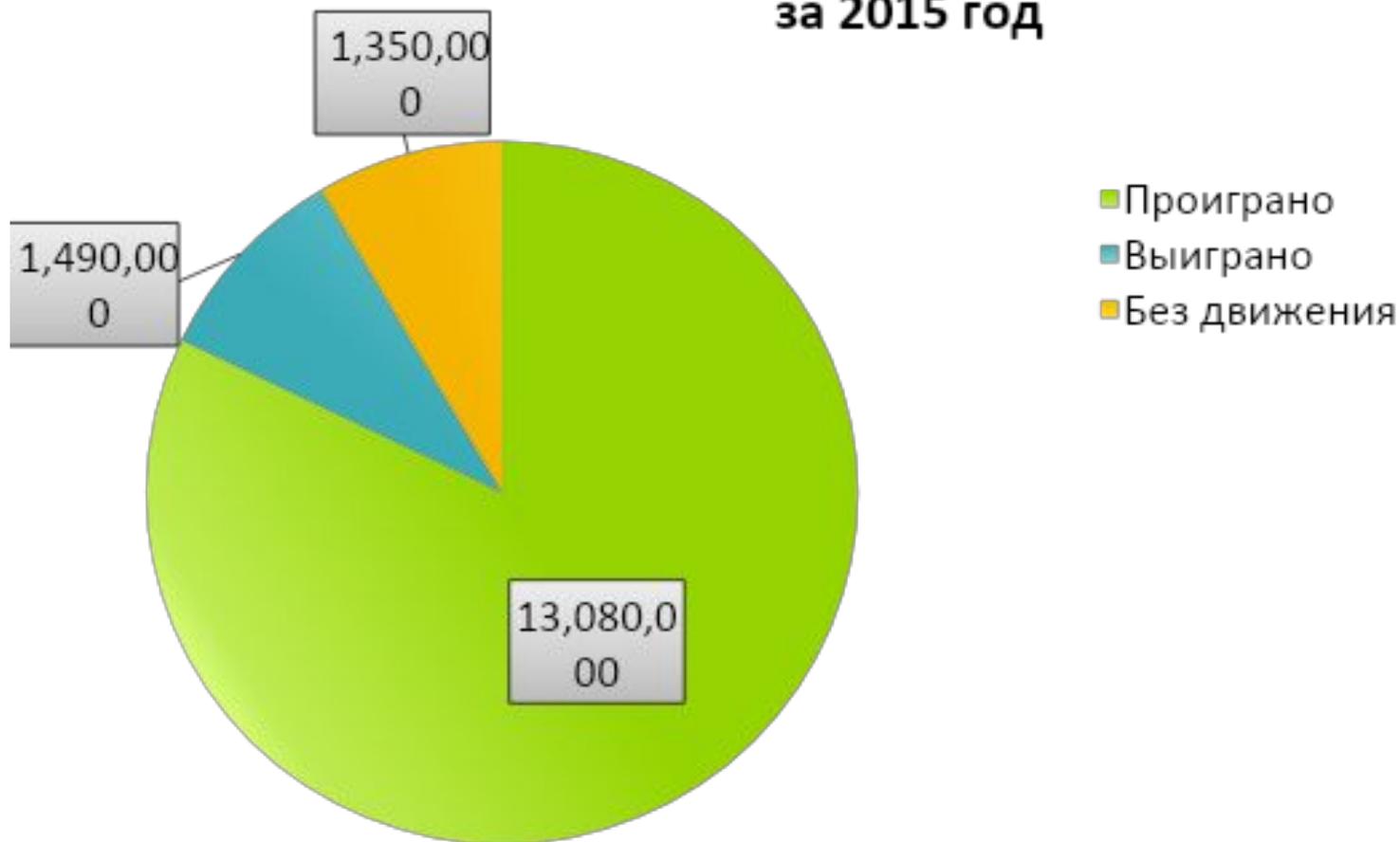
Статистика лиц

1,5 млн. людей с высшим юридическим с
на 2015 год



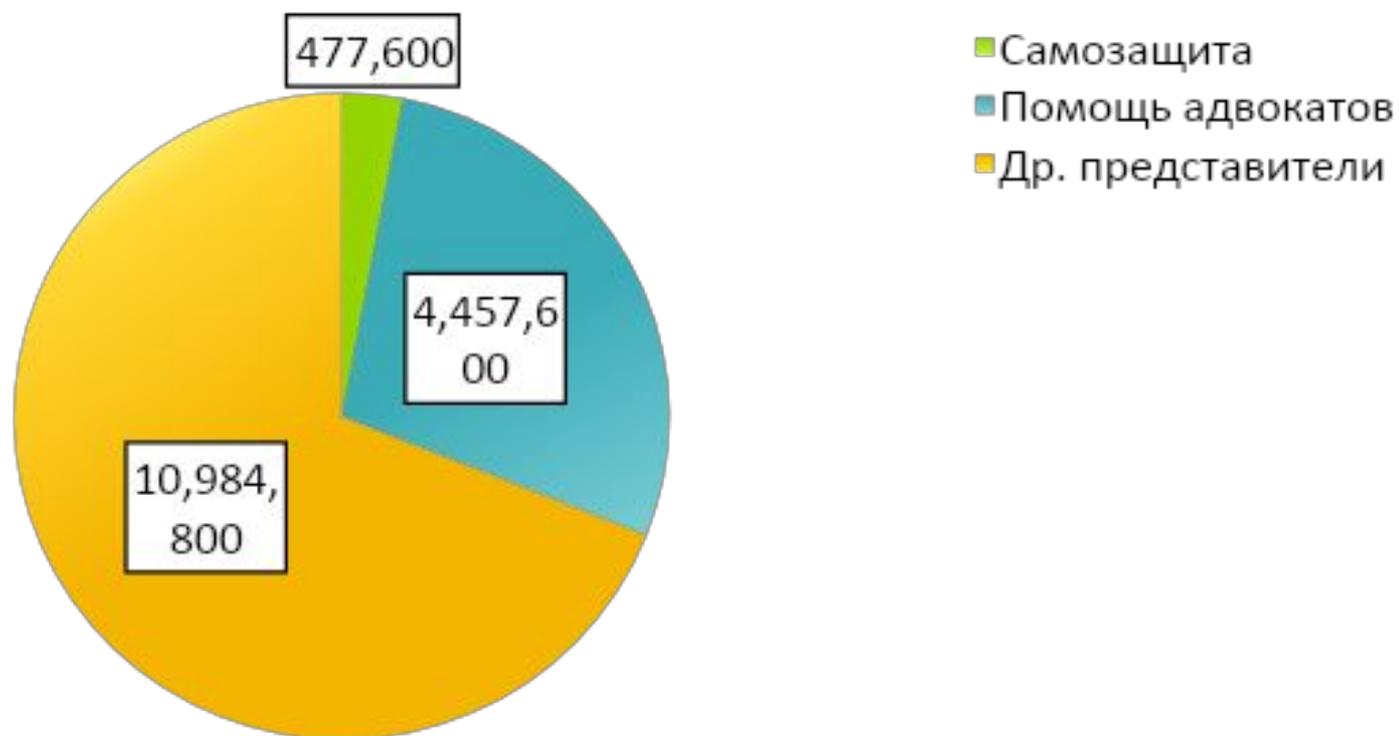
Статистика дел

15 920 000 дел было рассмотрено за 2015 год



Статистика представления

15 920 000 судебных дел были рассмотрены
помощью



Новый законопроект

Комитет Госдумы по государственному строительству и законодательству одобрил и рекомендовал к принятию законопроект, который затрагивает интересы миллионов наших сограждан. Документ устанавливает, кто имеет право защищать человека в суде.

Законопроект предлагает установить единые требования о наличии юридического образования у тех, кто оказывает услуги гражданам и организациям по представительству их интересов в судах при рассмотрении гражданских, административных и арбитражных дел.



Останется ли самозащита?

Предлагаемые законопроектом требования о специализированном образовании не касаются ситуаций, когда граждане представляют свои интересы в суде самостоятельно.

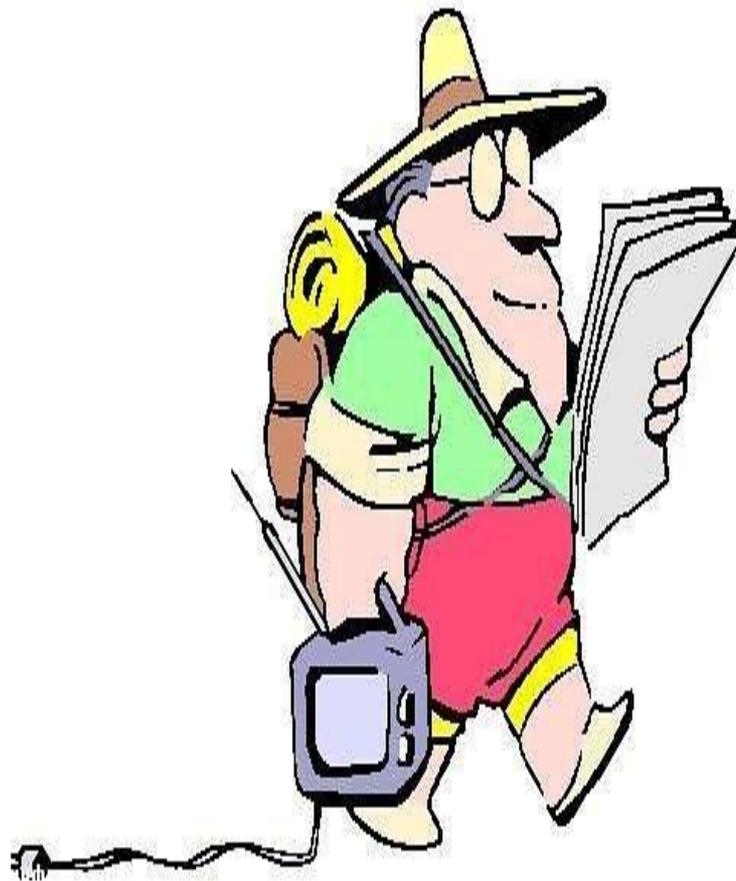
У людей и организаций будет выбор - обратиться за помощью к адвокату либо к профессиональному юристу или же представлять свои интересы самим.

Требования не затронут лиц, которые являются в суде законными представителями.

В то же время действующим законодательством предусмотрены и другие случаи представительства, вытекающие из указания закона. Речь идет, например, о капитанах судна как представителях судовладельца и грузовладельца, о руководителях организаций при представлении этих организаций в суде, о патентных поверенных при ведении дел с Роспатентом в сфере интеллектуальной собственности и т.д. При работе над законопроектом необходимо определить механизм недопустимости ограничения таких лиц, являющихся представителями в силу закона, на участие в рассмотрении судебных споров.

Иностранные представители

Во многих странах Европы, в США действуют более жесткие стандарты. К участию в судебных спорах, как правило, не допускаются иностранные юристы. В нашей стране участие иностранных граждан в качестве представителей в судах пока никак не отрегулировано. Такие лица могут не знать российского законодательства и специфики построения судопроизводства, тем не менее, ничто не препятствует им оказывать услуги юридического характера по судебному представительству. Очевидно, что этот вопрос требует регулирования.



«За» и «против»

ПЛЮСЫ НОВОВЕДЕНИЯ

1. Повышение профессионального уровня представительства в судах;
2. Повысится востребованность квалифицированных юристов;
3. Частичная защита граждан от некачественной юридической помощи

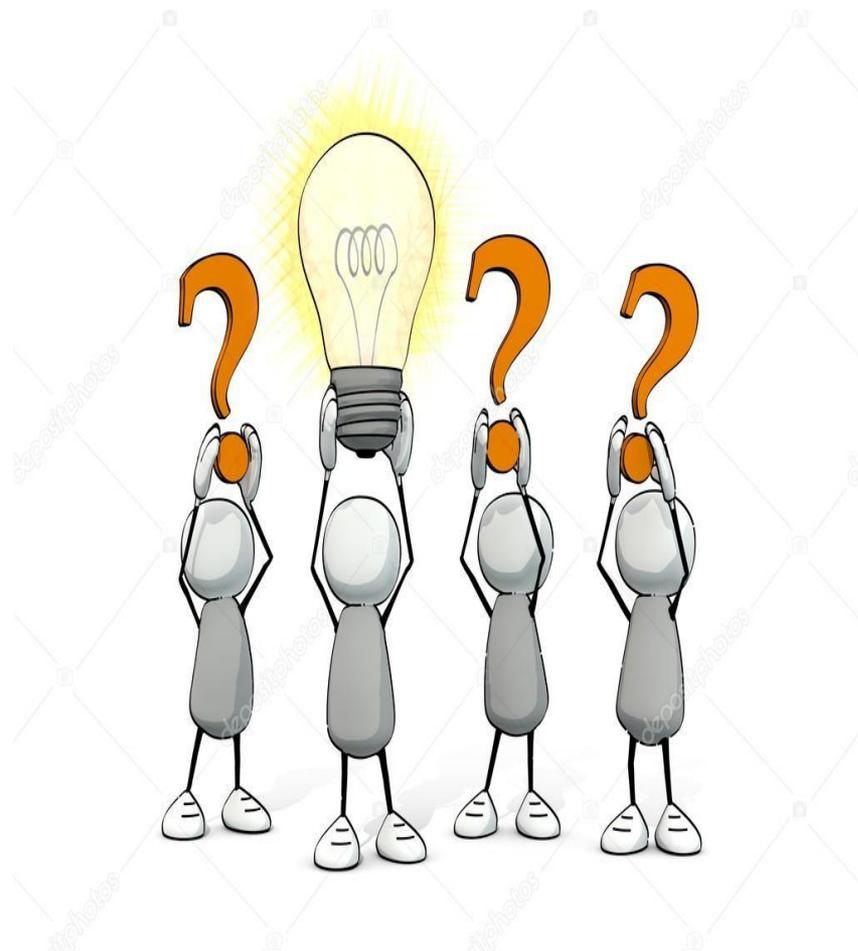
МИНУСЫ НОВОВЕДЕНИЯ

1. Внесение новых поправок в законодательные акты;
2. Возрастет нагрузка на работу адвокатов (возможна адвокатская монополия);
3. Увеличение цены на оказание юридических услуг;
4. Качество образования юристов не меняется (нет прогресса);
5. Не установлен контроль за деятельностью иностранных юристов и юристов в целом



Авторское решение

1. Прививать юридические знания всем гражданам РФ с помощью образовательных программ, СМИ, правового воспитания и т.д.;
2. Модернизировать систему образования юристов, ввести способ получения «реальных профессиональных навыков»;
3. Внедрить систему «проверки знаний» для уже практикующих юристов;
4. Переработать и утвердить законопроект о «представителях»;
5. Установить государственные фиксированные цены на некоторые (наиболее распространенные) юридические услуги.



Спасибо за внимание!



Вопросы?