

- «Филология» в эпоху Античности - разрозненные языковые исследования, теоретические выкладки наряду с эмпирическими наблюдениями, наряду с общей традицией собирания и классификации антикварно-исторических материалов.

- «грамматика», так наз. «техническая» часть филологии – описание основных языковых форм
- Историческая изменчивость формальной части учения о языке. «Грамматика и критика», с определенного момента «герменевтика и критика»

- На греческой почве мы встречаемся с представлением о группе имен, специально свойственных языку богов, в отличие от наименований, которые употребляют, говоря о тех же предметах, люди

- Поэтому толкование имени – этимология – как существенный момент рефлексии над языком
- Гомер, Гесиод

- У Геродота об «эксперименте», якобы проделанном во времена фараона Псамметеха с целью установить, какой язык является «естественным» и поэтому наиболее древним: двое детей будто бы были выращены в условиях, исключающих какое-либо языковое общение с ними взрослых, и первое членораздельное слово, произнесенное ими, оказалось фригийским словом, обозначающим «хлеб».

- Отсюда был сделан вывод, что фригийский язык древнее прочих, которые – как можно сделать вывод – являются уже видоизменениями фригийского «первоначала»

# Атомизм в понимании имен, слоги и фонемы как элементы

- Распространение традиции выявления «элементов» на язык: например, звук r, образуемый сильным сотрясением языка, «подражает» сотрясению и порыву,
- l – скольжению
- Семантика слов с этими «элементами» связывается с этими фонетическими особенностями

- имя часто включает в себе «буквы», семантически не только не соответствующие, но даже противоположные природе обозначаемого;
- Поэтому понимаемость имен - результат «договора». В еще большей степени это относится к именам предметов, лишенных чувственной качественности, например, к именам чисел, в отношении которых «уподобление» невозможно



- Природные истоки слов языка или конвенциональные
- Аристотель и Платон примыкают к толкованию слов как договорных, как «орудий»

- Главным образом с Аристотеля внимание уделяется не «именам» в прежнем смысле, а «речению». Учение о суждении. Какие «имена» могут быть только субъектом суждения, какие - предикатами
- При этом грамматические понятия еще сливаются с логическими: Аристотель вообще недостаточно разграничивает предмет, мысль и языковое выражение.

- Лексический состав языка разделяется на две части: слова знаменательные (семантические) и незнаменательные (асемантические).

- К первым относятся имена и глаголы, вторые играют роль связующих элементов предложения; Аристотель называет их, как и современный ему ритор Теодект, «союзами» (в терминологии нового времени – «частицы» или «служебные части речи»)

- Отождествляя имя с субъектом, Аристотель определяет те именные формы, которые не могут служить субъектом, как отклонение от нормали, «падение» имени, «падежи».
- Номинатив есть «имя», прочие формы – «падение»; технических обозначений отдельных падежей еще нет.

- Глаголом является только настоящее время; остальные времена – падения глагола. Не-личные формы глагола, инфинитив и причастие, Аристотель относит, вероятно, к именам
- «Категории» у Аристотеля (в сравнении с Платоном)

- Логический тренд в трактовке языка: родо-видовая структура
- Проблематика категорий и их следствия
- Реалисты и номиналисты в Средние века – спор об универсалиях.
- Классы предметов с одинаковыми признаками (и философские следствия такого подхода). Какие предметы соотносятся с качествами? Предшествуют ли в каком-то смысле отношения субстанциям?

# Кратил

- Сократ – Значит, занимающийся обучением, когда он пользуется именем, будет пользоваться произведением законодателя?
- Гермоген – Да, мне кажется.



- С. – А законодателем кажется тебе всякий муж или тот, кто владеет искусством?
- Г. – Тот, кто владеет искусством.
- С. – Значит, Гермоген, устанавливать имена – дело не всякого мужа, но некоего творца имен. Это и есть по-видимому законодатель, который реже всех других мастеров встречается среди людей