



НАЛОГОВЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ОТ ПЕТРА I ДО ЕКАТЕРИНЫ

II

Целью всех налоговых реформ, когда-либо проходивших в Российской Федерации, является пополнение бюджета и жизнеобеспечение государственных органов. Так как денег в казне и при новом устройстве хозяйства и на ведение войн не хватало, налоговая политика занимала мысли царя все больше и больше. Не хватало денег и на создание флота, а также на нововведения и преобразование государства на европейский манер.



Предотвратить затруднения в будущем Петр I надеялся новым «пересмотром платежных сил», то есть путем более точного определения налоговой базы и ее расширения за счет всеобщей переписи населения. До тех пор прямое обложение основывалось на подворной переписи 1678 года. Однако новая перепись, предпринятая в 1710 году, не оправдала надежд Петра I — вместо предполагаемой прибыли населения получилась убыль, особенно заметная в северных и средних губерниях. Учитывая негативные результаты переписи 1710 года, правительство Петра I отдало распоряжение собирать окладные налоги по переписи 1678 года.

Ведомств: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Секретарь Геральдическій.

10 Июнѣ 1896 г.



ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ населенія Россійской Имперіи

на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ 5 Іюня 1895 года.

Порядокъ расходованія на мѣстахъ суммъ, назначенныхъ на производство первой всеобщей переписи населенія, и правила отчетности по нимъ.

1. Необходимый на расходы по переписи въ каждой губерніи и области кредитъ, въ назначенномъ Главномъ Перенесномъ Комиссіею размѣрѣ, открываемся въ распоряженіе губернскихъ или областныхъ и особыхъ перенесныхъ комиссій.

2. Губернская или областная перенесная комиссія, по опредѣленіи размѣровъ расхода по переписи въ уѣздахъ или округахъ и въ городкахъ, обязана своевременно обработать разсчетноеваніемъ необходимыхъ суммъ на уѣзды назначенноты въ распоряженіе уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ перенесныхъ комиссій.

3. Всѣ денежные выдачи на расходы по переписи производятся по кассѣ, какъ по доставочному, такъ соотвѣствующимъ мѣстнымъ перенеснымъ комиссіямъ.

4. Порядокъ производства денежныхъ выдать, производимыхъ мѣстными перенесными комиссіями, и составъ отчетности, представляемой комиссіями на ревизію въ мѣстную Контрольную Палату, опредѣляется особыми «Правилами о назначеніи денежныхъ выдать по мѣстнымъ перенеснымъ комиссіямъ» *).

5. Всѣ мѣстныя (губернская, областная, уѣздная, окружная, городская и особая) перенесныя комиссіи обязаны въ размѣрѣ установленнаго расхода выдать авансы, по возможности, немедленно вслѣдъ за оторачиваніемъ ассигновокъ въ кассу, и въ въ главныхъ случаяхъ не позднее 15 часа слѣдующаго мѣсяца.

6. Должностныя лица мѣстныхъ перенесныхъ комиссій, снабженные для производства мѣстныхъ расходовъ авансами, немедленно по израсходованіи аванса или по именованіи въ немъ надобности, представляютъ соотвѣствующей мѣстной перенесной комиссіи авансовыя счета съ оправдательными въ нихъ документами и съ остаточными (въ случаѣ неполнаго израсходованія аванса) деньгами.

7. Заблудивающіе перенесными участками, въ началѣ своей дѣятельности, получаютъ отъ подле-

жащей мѣстной перенесной комиссіи въ безсрочное свое распоряженіе причитающіяся имъ участку на ихъ расходъ по переписи суммъ, въ размѣрѣ, назначенномъ Главномъ Перенесномъ Комиссіею размѣрѣ. Въ случаѣ переѣзда заблудивающаго участковаго ра- нѣ конца переписи, добавочнаго ассигнованія на этотъ предметъ не полагается.

8. Заблудивающіе перенесными участками, для удовлетворенія счетовъ своихъ причитающихся имъ вознагражденіемъ, получаютъ, отъ соотвѣствующей мѣстной перенесной комиссіи, авансы, назначенную на это сумму—сплошь или частями, по усмотрѣнію комиссіи, и, по производствѣ платежей, представляютъ въ комиссію какъ распаса получателей, такъ и остаточныя, если ослуттся, деньги безъ всякаго замедленія.

9. Уѣзды, окружныя, городскія, губернская, областныя и особая перенесныя комиссіи, по полученіи отъ заблудивающаго перенеснаго участковаго и отъ должностныхъ лицъ, снабженныхъ авансами, оставшихся неизрасходованными денегъ, немедленно делаютъ ихъ въ мѣстное распоряженіе на составленіе соотвѣствующаго кредита, а представляемые въ авансовыя счета, по ихъ утвержденіи, отсылаютъ въ кассу, отсутствующаго аванса.

10. Уѣзды, окружныя и городскія перенесныя комиссіи, по получѣніи какъ черезъ мѣсяцъ послѣ оторачиванія перенесныхъ листовъ въ губернскаго или областнаго перенеснаго комиссію, представляютъ въ эту послѣднюю отчетъ въ израсходованіи предоставленныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ, съ точнымъ указаніемъ размѣра остатка, если таковой имѣется.

11. Губернская, областная и особая перенесныя комиссіи, по получѣніи какъ черезъ мѣсяцъ послѣ оторачиванія перенесныхъ листовъ въ Главную Перенесную Комиссію, представляютъ въ эту послѣднюю отчетъ въ израсходованіи ассигнованныхъ на губернію, или область, или на работу дѣятельна особая комиссія, суммъ, съ точнымъ обозначеніемъ, на какихъ именно обстоятельствахъ и какихъ остаточныя суммъ имѣются.

К 1710 году государственный дефицит бюджета страны составил 500 тыс. рублей – сумма, равная седьмой части доходов государства. Петр Первый кредита получить нигде не мог. Иностранцы денег не давали, будучи неуверенными в успехе петровских реформ.



Фискальная служба создается Указом Петра I от 2 марта 1711 г., ее назначение состояло в том, чтобы «... над всеми делами тайно надсматривать и проведывать про неправый суд, также сбор казны и прочего». Фискалат создавался как самостоятельная система, возглавляемая вначале обер-фискалом, а затем генерал-фискалом. Институт фискала осуществлял функции по борьбе с казнокрадством, поборами, взяточничеством. Фискальная служба являлась сугубо тайной, поэтому она была весьма непопулярной в общественном мнении, слабо влияла на создание обстановки законности. К тому же, фискалы всех рангов не получали материального обеспечения от казны, существовали за счет «собственных кормовых», а это вело к поборам, взяточничеству и иным злоупотреблениям. Позже Петр I убедился в неэффективности



Для обеспечения военных нужд Петр передал все финансовое хозяйство, включая налоговую систему, учрежденным им в 1708 году губернаторам. В 1710 и 1711 годах Петр созывал съезды губернаторов, воевод и бургомистров. На этих съездах были разработаны основы нового финансового устройства страны по губерниям. Основной чертой новой финансовой политики было распределение содержа



В системе петровских налоговых преобразований церковная реформа также не была случайным эпизодом. Петр распоряжается провести ревизию для переписи имущества Патриаршего дома. Церковная реформа означала ликвидацию самостоятельной политической роли церкви. Она превращалась в составную часть чиновничье-бюрократического аппарата абсолютистского государства. Параллельно с этим государство усилило контроль за доходами церкви и систематически изымалась значительная их часть на нужды казны. На нужды казны значительные денежные средства, что было также своего рода налогом, который не был



Кроме того, церковь стала частью бюрократического аппарата. Подданные, под страхом крупных штрафов, были обязаны посещать церковь и каяться на исповеди священнику в своих грехах. Священник, также согласно закону, был обязан доносить властям обо всем противозаконном, ставшим известным на исповеди. Церкви принадлежали и функции фискального органа по сбору особого налога — десятины. Для сбора ее при епископских кафедрах существовали особые должностные лица — десятильники. Кроме десятильника, после Стоглавого собора появляются десятские священники, исполнявшие часть обязанностей десятильника; в Москве их выбирали еще в XVIII веке.



Существовавшее до этого подворное обложение было заменено подушной податью с целевым распределением собранных средств. Из расчетов Петра следовало, что содержание одного драгуна составляло 40 рублей 50 копеек, а пехотинца — 28 рублей 52 копейки в год. Всего на армию уходило четыре миллиона рублей поступлений в государственный бюджет. Таким образом, на каждого плательщика приходилось 80 копеек налога в год. На 1725 год подушный налог был понижен до 74 копеек, а после смерти Петра Великого уменьшен до 70 копеек. Государственные крестьяне, которые не платили оброк частным владельцам, облагались дополнительным сбором в размере 40 копеек. Тяглые городские жители обязаны были платить 1 рубль 20 копеек.



При Петре I появляются и первые льготы, которые укрепляют неравенство в налогообложении. Так, покровительственный тариф 1724 года ограждал новые отрасли отечественной промышленности от иностранной конкуренции и поощрял ввоз сырья и продуктов, производство которых не обеспечивало потребностей внутреннего рынка



Сравнительная численность народовъ, населяющихъ Россію.

Были введены и некоторые забавные налоги. По указу 1704 года думные люди и первостатейные купцы должны были платить с домашних бань по три рубля, простые дворяне, купцы и всякие разночинцы — по рублю, крестьяне — по 15 копеек. Или плати, или не мойся.

В 1715 г. установлен налог на православных бородачей и раскольников в 50 рублей. При бороде полагался обязательный старомодный мундир. От бородача, явившегося в приказ не в указанном платье, не принимали никакой просьбы да сверх того тут же, «не выпуская из приказа», вторично взыскивали тот же платеж в 50 рублей, хотя бы годовой был уже внесен; всякий, увидевший бородача не в указном платье, мог его схватить и привести к начальству, за что получал половину штрафа да неуказное платье в придачу.

Была также введена драгунская подать была на покупку драгунских лошадей (данный налог уплачивало даже духовенство), доходила до 2 рублей с сельского двора и до 9 рублей с посадского. Более интересные налоги существовали в это время только в Башкирии. В начале XVIII века (при Петре I) в Башкирии налогом облагали глаза в зависимости от цвета: серые оценивали в 8 алтын, черные в 2-3 алтына.



Также можно отметить несправедливость налогообложения, так царская семья не платила налогов, минимальное налогообложение для знатных людей. Таким образом новая система налогообложения, просуществовавшая долгое время, ставила в неравные условия народ и аппарат управления государством. Поскольку промышленность по своей структуре была крепостнической, а по объему продукции значительно уступала промышленности западноевропейских стран, то привязки к результатам производства не предполагалось.

Никакой идеологии при взимании налогов в налоговую систему не закреплялось. Налоги вводились бессистемно без привязки к возможности реальной уплаты их гражданами. Главной целью подобных налогов было «любым способом пополнение бюджета» государства.



ИТОГИ РЕФОРМ ПЕТРА I

За сорок лет царствования Петра объем средств в распоряжении государства с учетом двукратного падения покупательной способности рубля увеличился как минимум в 3 раза. Это было обусловлено хозяйственным подъемом с 1678г. по 1701г., позволившим увеличить поступления таможенных и кабацких сборов, и давшим возможность эксплуатации монетной регалии. Однако хозяйственный рост существенно замедлился с началом Северной войны, и последующие два десятилетия прошли в напряженных, разорительных для хозяйства и, в конечном итоге, малоуспешных поисках выхода из финансового кризиса. Хотя в последние годы Северной войны была воссоздана централизованная система управления финансами и преобразован местный административный аппарат, только в самом конце правления Петра с введение подушной подати финансы России получили прочное основание. Когда крестьянин перестал быть прикреплен к какой-либо податной единице, "сохе" или "двору", была ликвидирована причина сокращения крестьянином запашки. Посевные площади в освоенных районах стали увеличиваться, а с ними и благосостояние, и численность населения.

После смерти Петра I при его преемниках – Екатерине I (императрице с 1725 по 1727 г.), Петре II (императоре с 1727 по 1730 г.), Анне Иоанновне (1730–1740), Елизавете Петровне (1741 – 1761), Петре III (1761 – 1762) – многие реформы Петра сошли на нет. Финансовая же система России существовала в том же виде, в каком была создана Петром I, за исключением отдельных незначительных изменений.



В отличие от своего великого предка новые правители не делали особого различия между казенными и своими расходами. Об экономии в государстве перестали заботиться еще со времен Анны Иоанновны. Понятие "бироновщина" (по имени фаворита императрицы, курляндского немца Бирона) до сих пор является символом расточительства, паразитизма, коррупции.



При Екатерине I в 1727 г. была учреждена комиссия по податям, призванная искать пути совершенствования взимания подушной подати. Комиссия была распущена в 1730 г. при Анне Иоанновне, ее предложения реализованы не были.



При Анне Иоанновне отрасли торговли превратились в разорительные для государства частные монополии. Так, на откуп были переданы рыбные промыслы в Белом и Каспийском морях, производство селитры и многое другое. В 1739 г. изменилась система обложения горного дела: установленная Петром I горная подать в виде $1/32$ части чистой прибыли была заменена 2% с каждого куба добытого металла или минерала, независимо от того, получил или нет промышленник чистую прибыль.



Во времена царствования Елизаветы Петровны по инициативе графа П. Е. Шувалова в 1754 г. были отменены внутренние таможенные сборы и мелочные сборы, серьезным образом мешавшие развитию внутренней торговли.

В то же время были увеличены пошлины на иностранные товары, установленные Петром I.

В 1749 г. была восстановлена государственная монополия на табак, отмененная в 1727 г. Екатериной I. Вместе с тем питейный налог по-прежнему отдавался на откуп. Еще в царствование Анны Иоанновны в 1731–1732 гг. "компанейцами" (откупщиками по продаже водки) для недопущения ввоза на территорию Москвы нелегальной водки было начато



ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ ХАРАКТЕРИЗУЮТ СЛЕДУЮЩИЕ ЦИФРЫ

Незадолго до свержения Петра III в мае 1762 г. государю было доложено, что государственные доходы составляют 15 350 636 руб. 93 коп., из них расходуется:

- на войско – 10 418 747 руб. 70 % коп. (67,9% всех доходов);
- на содержание двора – 603 333 руб. 33 $\frac{1}{4}$ коп. (3,9%);
- в комнату императора – 1 150 000 руб.(7,5%);
- малороссийскому гетману – 98 147 руб. 85 коп. (0,6%);
- на окладные и чрезвычайные по Штатс-контор-коллегии отпуски и жалованные дачи – 4 232 432 руб. (27,6%).

Итого расходов – 16 502 600 руб., следовательно, приходов в расход недостает на 1 152 023 руб. Напомним, что в последние годы царствования Петра I, несмотря на большие военные расходы, доходы казны всегда превышали расходы.

