
A collage of historical and navigational items. At the top, a rolled-up scroll is partially unrolled. Below it, a white banner contains the title text. The bottom half of the image features a compass, a globe, and a map with handwritten text on aged paper.

# Произведение Быкова Василия Владимировича «Сотников»





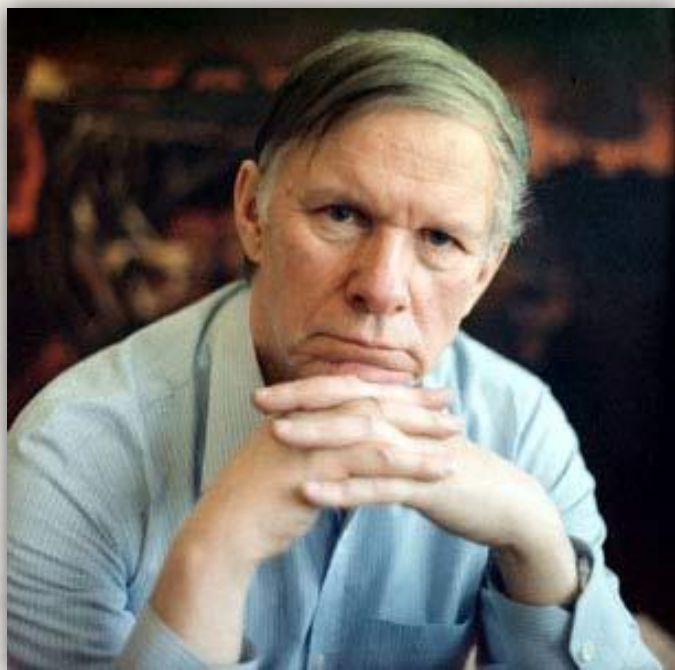
**«Единственный памятник,  
который достоин памяти  
мертвых – это правда»**

*Арман Лану*



# Быков Василий

Владимирович  
(19 июня 1924 г. – 22 июня 2003 г.)



Родился в деревне Черевновшино на Витебщине, в крестьянской семье. Детство было бедное «скудное на радости и трудное, как все то время».

После окончания семилетки поступил на скульптурное отделение Витебского художественного училища, но не закончил, снова вернулся в деревню.





Перед самой войной поехал на Украину. Он собирался поступить в индустриальный институт.

Началась война, и Быкова направили в инженерный батальон на строительство оборонительных сооружений. Потом было участие в тяжелых боях. Затем снова был на Украине, в Румынии, Венгрии. Австрии - до самой победы.







Январским днем 1944 года В.Быкова, тяжело раненого командира взвода «сорокопяток» отнесли в хату, а вскоре сквозь нее прошел вражеский танк.



Деревня переходила из рук в руки, ее жестоко бомбили, и Быкова считали погибшим. Родные получили похоронку. На самом же деле он успел выбраться из злополучной хаты.

Много лет спустя писатель посетил эти места, и когда жительница этого села заметила слезы на глазах, стоявшего у памятника незнакомца, стала его расспрашивать. Быков постеснялся объяснить в чем дело, и сказал, что тут похоронен у него брат.

*Василилий Быков пришел в литературу, чувствуя себя обязанным рассказать о том, «насколько тяжела была минувшая война», как нелегко далась нам наша победа.*

---

*Известное выражение «фронтовое братство» для писателя исполнено особого смысла.*



## Основные черты творческой манеры

писателя:

- изображение войны без прикрас;
- интерес не к велению боя, а к нравственному миру человека, к его поведению на войне в экстремальных ситуациях;
- сосредоточенность действия на малом участке;
- небольшое количество действующих лиц;
- краткий период действия;
- необычная динамика событий;
- глубина психологических переживаний героев.





# Анализ произведения



Нам нравится, как пишет о войне Василий Быков. В его произведениях мало батальных сцен, эффектных исторических событий, но зато ему удается с потрясающей глубиной передать ощущение рядового солдата на большой войне.

На примере самых стратегически незначительных ситуаций автор дает ответ на сложные вопросы войн. Шаг за шагом, анализируя мотивы поведения солдат в экстремальных ситуациях, писатель докапывается до глубины психологических состояний и переживаний своих героев.



Это качество прозы Быкова отличает и его ранние работы «Третья ракета», «Альпийская баллада», «Западня», «Мертвым не больно».



В каждой новой повести писатель ставит своих героев в еще более сложные ситуации. Объединяет героев лишь то, что их действия нельзя оценивать однозначно.



Уже сюжет повести у «Сотникова» психологически закручен так, что критики сбились с толку в оценке поведения героев В.Быкова. Критикам было от чего растеряться: главный герой - предатель.



На наш взгляд, автор сознательно идет на размывание граней образа этого персонажа. Он не дает читателю возможность однозначно взглянуть на того или иного своего героя.



# На материале военных событий Быков ставит серьезные нравственные проблемы:

- 1) что такое героический поступок в условиях, когда все обстоятельства оборачиваются против человека?
- 2) как ведут себя разные люди в одинаковых экстремальных ситуациях?
- 3) какова возможность человеческого духа при ограниченных физических возможностях?

# Сюжет

## повести:

Два партизана Сотников и Рыбак отправляются в деревню на задание - добыть овцу для пропитания отряда. До этого герои почти не знали друг друга, хотя успели повоевать и даже выручили друг друга в одном бою. Сотников не совсем здоров и вполне мог бы уклониться от в общем-то, пустякового задания, но он чувствует себя недостаточно своим среди партизан, и поэтому все же вызывается идти. Этим он как бы хочет показать боевым товарищам, что не «чурается» «грязной работы».



Два партизана по-разному реагируют на предстоящую опасность, и читателю кажется, что сильный и сообразительный Рыбак более подготовлен к совершению отважного поступка, нежели хилый и больной Сотников. Но если Рыбак, который всю свою жизнь «ухитрялся найти какой-нибудь выход», внутренне уже готов к тому, чтобы совершить предательство, то Сотников до последнего дыхания остается верным долгу человека и гражданина.



Рыбак, как всякий предатель, начинает жить по особым психологическим законам, исключаящим все доброе и светлое, что было до итого момента в человеческой душе. В конце повести он становится палачом своего товарища. Сотников, в отличие от Рыбака, сразу осознал безысходность ситуации, но в последние минуты жизни он неожиданно утратил свою уверенность в праве требовать от других того же, что и от себя.

Сотников не искал в глазах сочувствия в глазах присутствующих при казне людей. Он не хотел, чтобы о нем плохо подумали, и разозлился только на выполнявшего обязанности палача Рыбака.

Рыбак извинился: «Прости, брат». Сотников бросил ему в лицо лишь фразу «Иди ты к черту».

Писатель оставил своему герою возможность покаяния, возможность, которую чаще даст человеку Бог, а не человек.



# Фильм «Восхождение»



Кинорежиссер  
Лариса Шепитько  
закончила фильм  
«Восхождение» в 1977  
году







ЗАКЛЮЧЕ

ие

Творчество В.Быкова трагично по своему звучанию, как трагична сама война, унесшая десятки миллионов лет человеческих жизней. Но писатель рассказывает о людях сильных духом, способных встать над обстоятельствами и самой смертью.

И сегодня, мы считаем, невозможно давать оценку событиям войны тех страшных лет, не принимая во внимание воззрений на эту тему В.Быкова.

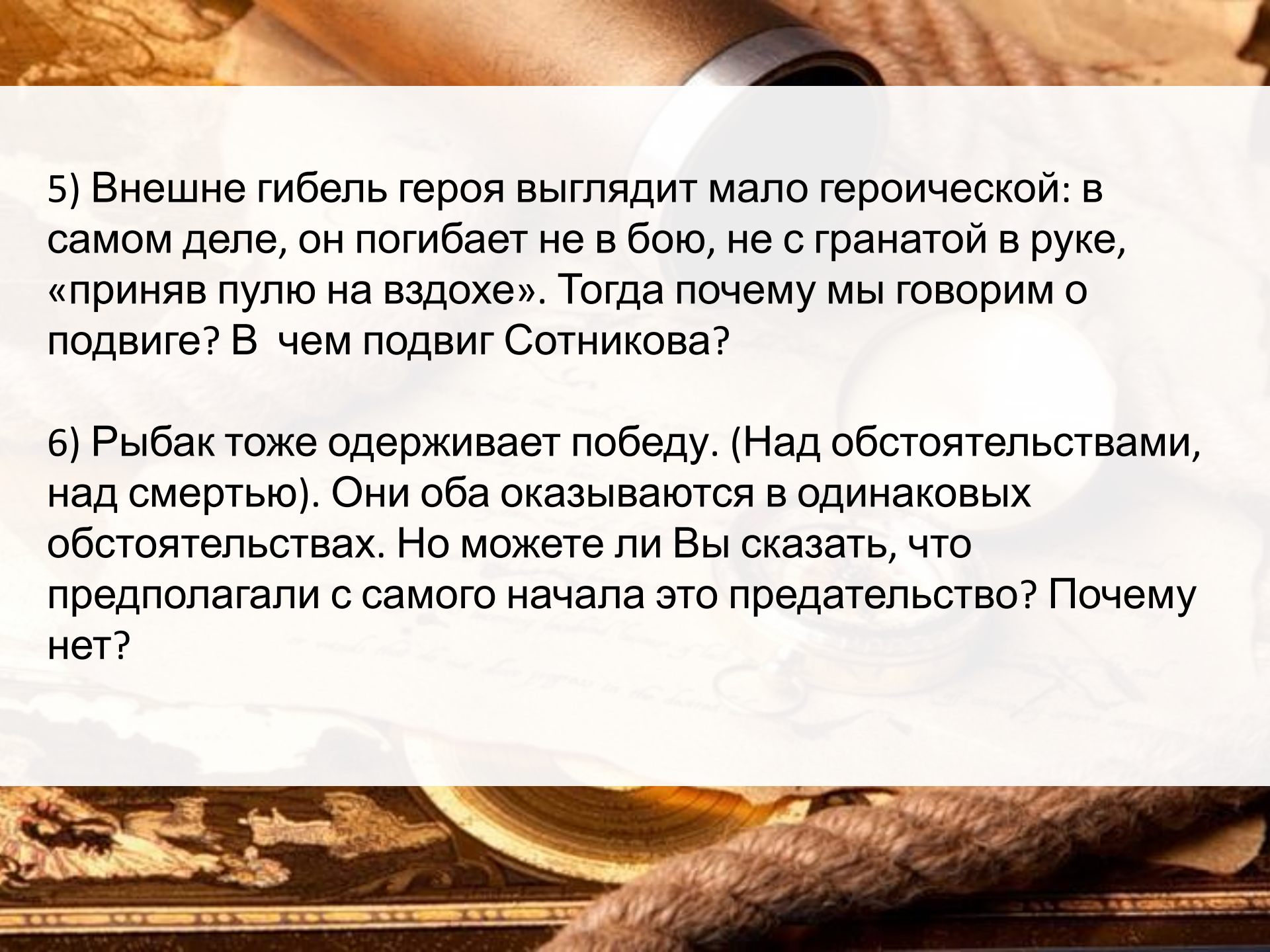




# Вопрос

ы

- 1) На чьей стороне ваши симпатии в начале повести? Почему?
- 2) Прослеживается ли связь эпизодов из детства со становлением личности героев произведения? Как объяснить, что многообещающий Рыбак становится предателем, а Сотников героем?
- 3) Кто, по-вашему, виноват в том, что оба оказались в плену? Оправдываете ли Вы Сотникова или обвиняете его?
- 4) Как ведут себя оба в плену?



5) Внешне гибель героя выглядит мало героической: в самом деле, он погибает не в бою, не с гранатой в руке, «приняв пулю на вздохе». Тогда почему мы говорим о подвиге? В чем подвиг Сотникова?

6) Рыбак тоже одерживает победу. (Над обстоятельствами, над смертью). Они оба оказываются в одинаковых обстоятельствах. Но можете ли Вы сказать, что предполагали с самого начала это предательство? Почему нет?



