

Традиции, парадигмы и споры в ТМО

- Одной из особенностей международно-политической науки является многообразие концептуальных построений, соперничающих между собой аналитических школ и конкурирующих теоретических представлений.
- Такое положение вещей порождает проблему классификации различных теорий международных отношений.
- Разработано множество таких классификаций, что объясняется различиями в критериях, которые используются теми или иными авторами.
- Некоторые классификации исходят из географических критериев, выделяя англосаксонские концепции, французские, советские, китайские, латиноамериканские, доктрины, распространяющиеся в странах «третьего мира» .
- Еще одно основание - степень общности рассматриваемых теорий, (концепция Филиппа Брайара):
- общие или универсальные теории (политический реализм, идеализм, марксизм)
- Частные: теория международных акторов (Багат Корани); теория взаимодействий в рамках международных систем (Джордж Модельски, Самир Амин; Карл Кайзер); теория стратегии, конфликтов и исследования мира (Люсьен Пуарье, Дэвид Сингер, Иохан Галтунг); теория интеграции (Амитаи Этциони; Карл Дойч); теория международных организаций (Йнис Клод; Жан Сиотис; Эрнст Хаас)

- Некоторые исследователи пытаются одновременно использовать несколько критериев:
- канадский ученый Багат Корани в основу классификации теорий международных отношений закладывает:
- используемые методы («классические» и «модернистские»)
- и концептуальное видение мира: («либерально-плюралистическое» и «материалистическо-структуралистское»).
- В итоге он выделяет такие направления:
- политический реализм (Г. Моргентау; Р. Арон; Х. Булл),
- бихевиоризм (Д. Сингер; М. Каплан),
- классический марксизм (К. Маркс; Ф. Энгельс; В.И. Ленин)
- неомарксизм (или школа «зависимости») (И. Валлерстайп; С. Амин; А. Франк; Ф. Кардозо).
- Даниель Коляр выделяет:
- классические теории «естественного состояния» (т.е. политический реализм);
- теории «международного сообщества» (или политический идеализм);
- марксистское течение и его многочисленных интерпретациях;
- доктринальное англосаксонское течение, французскую школу международных отношений.
- Марсель Мерль считает, что основные направления в современной науке о международных отношениях представлены
- традиционалистами — наследниками классической школы (Ганс Моргентау; Стэнли Хоффманн; Генри Киссинджер);
- англосаксонскими социологическими концепциями бихевиоризма и функционализма (Роберт Кокс; Дэвид Сингер; Мортон Каплан; Дэвид Истон);
- марксистским и неомарксистским течениями (Пол Баран; Пол Суизи; Самир Амин).

- Существует также позиция, (представленная в работах Х.Булла), в соответствии с которой теории международно-политической науки, а следовательно, и их сторонников можно разделить на три большие группы:
- реалистов (последователей взглядов Т. Гоббса, рассматривающих международную политику как состояние войны),
- универсалистов (разделяющих точку зрения И. Канта о становлении единого человеческого сообщества, живущего по принципам морально-этического общежития),
- интернационалистов (приверженцев позиций Г. Гроция, рассматривающих международную политику в контексте международного общества, возникающего на основе международного диалога и международных договоров)

- Теоретические традиции в науке связаны с накоплением данных наблюдения и исследования определенного явления или совокупности явлений, представляющих собой ее объект.
- Они формируются в процессе длительного исторического опыта, который подводит к выводам о том, какие проблемы следует считать принципиально важными и как они должны решаться
- С точки зрения Н.А. Косолапова, «многочисленные наблюдения, понятия, попытки концептуализации, относящиеся к явлениям международной жизни, в изобилии раскиданы по всей дошедшей до нас литературе — от Библии и трудов философов античности до Средневековья»
- История ТМО обращается к тому вкладу, который внесли в ее становление Фукидид, Цицерон, Гуго Гроций, Томас Гоббс, Джон Локк, Иммануил Кант и другие крупнейшие мыслители в истории человечества

- Ключевой вопрос - причины войны между Афинами и Спартой, это были наиболее могущественные и процветающие народы, каждый из которых главенствовал над своими союзниками.
- «...со времени Персидских войн ...афиняне и лакедемоняне постоянно то заключали союз, то воевали или между собою, или с отпадавшими от них союзниками; при этом они усовершенствовались в военном деле, изоцрясь среди опасностей, и приобрели большой опыт»
- Поскольку оба могущественных государства превратились в своего рода империи, усиление одного из них как бы обрекало их на продолжение этого пути, подталкивало к стремлению подчинить себе все свое окружение, с тем чтобы поддержать свой престиж и влияние.
- В свою очередь, другая «империя», так же как и менее крупные города-государства, испытывая растущие страх и беспокойство перед таким усилением, принимало меры к укреплению своей обороны.
- Тем самым государства втягивались в конфликтный цикл, который в конечном итоге неизбежно выливается в войну.
- Фукидид отделяет причины Пелопоннесской войны от многообразных поводов к ней

- В конфликте между двумя политическими единицами главным и наиболее убедительным аргументом может быть только сила: «более слабый сдерживается более сильным»
- Вместе с тем, сила и могущество государства — это не самоцель. Они служат лишь основными инструментами в отстаивании интересов государства, его чести (престижа) и его безопасности.
- Насилие – не ценность, но оно неизбежно, и порождается самой природой человека, самые низменные черты которого проявляются в экстремальных ситуациях.
- В эпоху междоусобных войн, охвативших Элладу, «человеческая природа, которой свойственно впадать в преступления, вопреки законам, взяла верх над последними и с наслаждением проявляла себя, господствуя над правом и враждуя с лицами, имеющими превосходство»
- Правовые нормы во взаимодействии между государствами необходимы, но в условиях конфликта «право имеет решающее значение только при равенстве сил на обеих сторонах; если же этого нет, то сильный делает то, что может, а слабый уступает»
- Что касается морали, то в межгосударственных отношениях высшим проявлением нравственности может выступать лишь умеренность в использовании силы.
- Поэтому «преуспевает всего больше тот, кто не уступает равному себе, кто хорошо относится к более сильному, кто по отношению к более слабому проявляет умеренность»

- Фукидид - предтеча одной из наиболее влиятельных традиций - **классической**, существующей в современной международно-политической науке.
- В дальнейшем эта традиция была представлена во взглядах
- Никколо Макиавелли (1469—1527),
- Томаса Гоббса (1588-1679),
- Эмерика де Ваттеля (1714-1767),
- приобрела наиболее законченную форму в работе немецкого генерала Карла фон Клаузевица (1780—1831).

- Т. Гоббс исходит из того, что человек по своей природе — существо эгоистическое.
- В нем скрыто непреходящее желание власти.
- Естественное состояние - соперничество, взаимное недоверие, стремление к обладанию материальными благами, престижем или славой, постоянная «война всех против всех и каждого против каждого»
- Стремясь избежать взаимного истребления в этой войне, люди приходят к необходимости заключения общественного договора, результатом которого, становится суверенное государство.
- Однако если отношения между отдельными людьми вводятся таким образом в русло гражданского состояния, то отношения между государствами продолжают пребывать в естественном состоянии.
- Будучи независимыми, государства не связаны никакими ограничениями.
- Каждому из них принадлежит то, что оно в состоянии захватить, и до тех пор, пока оно способно удерживать захваченное.
- Единственным «регулятором» межгосударственных отношений является, сила, а сами участники этих отношений находятся в положении гладиаторов, держащих наготове оружие и настороженно следящих за поведением друг друга.

- Разновидностью классической традиции стала **теория политического равновесия**:
- Барух Спиноза (1632—1677)
- Дэвид Юм (1711— 1776)
- и швейцарский юрист Эмер де Ваттель (1714-1767).
- **Э. де Ваттель** смотрит на существо межгосударственных отношений не столь однозначно, как Гоббс.
- Мир изменился, и, по крайней мере «Европа представляет собой политическую систему, некоторое целое, в котором все связано с отношениями и различными интересами наций, живущих в этой части света. Она не является, как некогда была, беспорядочным нагромождением отдельных частиц, каждая из которых считала себя мало заинтересованной в судьбе других и редко заботилась о том, что не касалось ее непосредственно».
- Постоянное внимание суверенов ко всему, что происходит в Европе, постоянное пребывание посольств, постоянные переговоры способствуют формированию у независимых европейских государств, наряду с национальными, еще и общих интересов — интересов поддержания в ней порядка и свободы.
- «Именно это породило знаменитую идею политического равновесия, равновесия власти. Под этим понимают такой порядок вещей, при котором ни одна держава не в состоянии абсолютно преобладать над другими и устанавливать для них закон»
- В 1758 г. в работе «Право народов» отстаивал идею правового характера международного общества, которое действительно представляет собой общество суверенных, равных и независимых государств, в силу своей суверенной воли только государства могут решать вопросы о приемлемости международных прав и обязанностей

- В XIX в. классическая традиция нашла свое воплощение во взглядах немецкого генерала Карла фон Клаузевица.
- Клаузевиц трактует политику как единую, целостную стратегическую линию государства по отношению к внешнему миру, война - всего лишь орудие политики, ее инструмент:
- «Если принять во внимание, что исходной данной для войны является известная политическая цель, то естественно, что мотивы, породившие войну, являются первым и высшим соображением, с которым должно считаться руководство войной».
- Именно «политическое намерение является целью, война же только средством, и никогда нельзя мыслить средство без цели»
- Клаузевиц убежден в приоритетности внешнеполитических задач государства. «Можно согласиться, с тем, что целью политики является унификация и согласование всех аспектов деятельности внутренней администрации, а также духовных ценностей... Разумеется, политика сама по себе — ничто. Она лишь выразитель всех этих интересов перед лицом внешнего мира»
- В основе политики лежит постоянство человеческой природы, и поэтому она может быть осмыслена в рациональных терминах и спланирована на основе определенных законов.
- Международную обстановку позволяют понять элементы, совокупность которых может быть представлена в виде относительно целостной «троицы».
- Это, во-первых, **природные факторы**, включающие в себя естественное насилие, ненависть и вражду.
- Во-вторых, это **человеческая воля**, свобода которой чрезвычайно важна и в то же время ограничена рамками естественных законов и игры случая.
- В-третьих, **политика, как выражение рационального подхода к двум первым элементам**

- Параллельно с классической формируется и другая традиция, которую связывают с философией стоиков, христианством, взглядами теолога-доминиканца Франциско де Витория (1480—1546), Гуго Гроция (1583—1645), Иммануила Канта (1724—1804). (В ряде случаев эту традицию определяют как кантианство).
- В основе лежит идея о моральном и политическом единстве человеческого рода, а также о неотъемлемых, естественных правах человека.
- В разные эпохи, разными мыслителями эта идея облекалась в различные формы.
- Так, в трактовке Ф. Витории приоритет в отношениях человека с государством принадлежит человеку, государство же — не более чем простая необходимость, облегчающая проблему выживания человека.
- В конечном счете единство человеческого рода делает вторичным и искусственным любое разделение его на отдельные государства.
- Сторонники данной традиции убеждены в возможности достижения вечного мира между людьми — либо путем правового и морального регулирования международных отношений, либо иными путями, связанными с самореализацией исторической необходимости.
- Кант: подобно тому, как основанные на противоречиях отношения между отдельными людьми в конечном счете неизбежно приведут к установлению гражданского общества, так и отношения между государствами должны смениться в будущем состоянием вечного, гармонически регулируемого мира

- Представители исходят из принципов моральной философии и апеллируют к моральным и правовым аргументам, отстаивая неотъемлемые права личности, поэтому за ней закрепилось название либерально-идеалистической.
- в рамках данной традиции есть одно существенно важное различие
- между линией Канта, с одной стороны,
- и линией Гроция — с другой стороны.
- Сторонники моральной –этического подхода (последователи Канта) настаивают на приоритете моральных норм и неотъемлемых и вечных, а потому естественных прав человека:
- Кант выдвинул проект установления "вечного мира", который может быть достигнут просвещением и воспитанием народов и в котором нет места войнам и возможен «вечный мир»
- Сторонники договорного обоснования (последователи Г.Гроция) подчеркивают значение правовых норм, разработанных и принятых государствами в процессе их общения.
- Базируясь на общечеловеческих нравственных универсалиях и неотъемлемых правах и свободах личности и представляя собой их кодификацию, эти нормы вместе с тем отражают сложившиеся в практике межгосударственных отношений подходы к вопросам войны и мира, не подлежат пересмотру в произвольном порядке не допускают их нарушения без серьезных последствий для международного порядка и стабильности

- Классик британской школы международных отношений Хедли Булл в книге "Анархическое общество: исследование проблемы порядка в мировой политике" (1977 г.) выделяет "гоббсианскую", или реалистической, и "кантианскую", или "универсалистскую" традиции и дает им следующую характеристику:
- **Гоббсианская традиция** описывает международные отношения как состояние войны всех против всех, как арену борьбы, на которой каждое государство противостоит всем другим.
- международные отношения представляют собой ярко выраженный конфликт между государствами и напоминают собой игру с нулевой суммой: интересы каждого государства исключают интересы любого другого государства.
- Конкретная международная деятельность, наиболее типичная для нее в целом или наилучшим образом дающая ключ к ее пониманию, – это сама война.
- Мир – это период восстановления сил после последней войны и подготовки к следующей.
- Ключевой постулат международного поведения – государство свободно в достижении своих целей в отношении других государств и не связано какими-либо моральными или правовыми ограничениями.
- В соответствии с этими взглядами понятия "мораль" и "закон" применимы только в контексте общества, а международная жизнь – вне границ какого-либо общества.
- Если какие-то моральные или правовые цели следует проводить в международной политике, это могут быть только моральные или правовые цели самого государства...
- Существует единственные правила или принципы, о которых можно говорить, что они ограничивают поведение государств в отношениях друг с другом, – это правила выгоды или целесообразности. Таким образом, соглашения можно выполнять, если это целесообразно, но можно и нарушать, если их соблюдение нецелесообразно"

- "Кантианская, или универсалистская, традиция являет собой другую крайность – она считает, что сущностная природа международной политики состоит не в конфликте между государствами, а в транснациональных социальных связях, которые соединяют индивидуумов или граждан государств.
- Главным объектом международных отношений только с виду являются отношения между государствами, а в действительности это отношения между всеми людьми в сообществе человечества, даже если такое положение вещей существует потенциально, а не фактически;
- когда это станет реальностью, система государств будет выброшена за ненадобностью.
- В соответствии с универсалистскими взглядами в рамках сообщества, объединяющего все человечество, интересы всех людей одинаковы; международная политика, рассматриваемая под этим углом зрения, – это не "разделяющая" игра с нулевой суммой, как утверждают сторонники гоббсианского подхода, а игра с ненулевой суммой.
- Столкновение интересов происходит между правящими элитами государств, но это имеет место только на поверхности, или преходящем, уровне существующей системы государств; будучи правильно понятыми, интересы всех людей одинаковы
- В области международных отношений существуют моральные императивы, ограничивающие действия государств, но эти императивы предписывают не сосуществование или сотрудничество между государствами, а, наоборот, замену государств

- "Разграничение этих двух подходов можно провести и по принципу "сила против порядка":
- реалистический, "силовой", подход включает в себе государственный эгоизм в стремлении преумножить свою силу для борьбы с другими государствами;
- "порядок", ассоциирующийся с универсалистским подходом, предполагает отношения, подобные тем, что существуют внутри общества

Марксистская традиция

- В XIX в. формируется учение марксизма как целостная система философских, политико-экономических и социально-политических взглядов.
- Марксизм представил альтернативу реалистическому и идеалистическому направлениям в изучении международных отношений.
- **Философская** "составляющая" марксизма включает
 - диалектический материализм, базирующийся на признании материальности мира, объективного характера законов его развития и возможности познания этих законов;
 - исторический материализм, раскрывающий движущие силы и основные закономерности исторического процесса, показывая диалектику производительных сил и производственных отношений, закономерность смены общественно-экономических формаций.
- **Марксистская политэкономия** преследует цели открытия объективных законов смены исторически развивающихся укладов общественного производства.
- **Научный коммунизм**, как социально-политическое учение, исследуя общие закономерности, пути и формы классовой борьбы, фиксирует всемирно-историческую роль пролетариата.
- С середины XIX в. марксизм распространяется в интернациональном по характеру рабочем движении, что и обусловило "выход" марксизма на проблематику международных отношений.

- У К.Маркса и Ф.Энгельса нет специальных трактатов по проблемам международных отношений, однако, это не означает, что этим проблемам не уделялось должного внимания.
- Краеугольными положениями в марксистской теории международных отношений являются следующие.
- **Во-первых**, международные отношения рассматривались как "вторичные" или даже "третичные", т.е. продолжающие и отражающие внутриобщественные отношения и экономический базис общества.
- К.Маркс и Ф.Энгельс рассматривали сферу международных отношений как составную часть сложного общественного организма, развивающуюся по тем же самым законам, что и общественные отношения в целом.
- Внешняя и внутренняя политика государства рассматривались как находящиеся в неразрывной связи друг с другом. С точки зрения марксизма, политика государств – как внешняя, так и внутренняя – относятся к политической надстройке, которая обусловлена природой социально-экономического строя. Экономический фактор оказывает решающее воздействие на формирование политики
- **Вторая ключевая** посылка марксизма заключается в том, что ядром международных отношений являются отношения классовые. Содержание и сущность международной политики в свете учения марксизма неразрывно связано с классовой борьбой, как на международной арене, так и в рамках отдельных государств.
- Внутренняя и внешняя политика государств рассматриваются в органической связи друг и другом "как различное по форме, но единое по содержанию выражение интересов господствующего класса" .
- Классовые интересы пролетариата в сфере мировой политики являются, по замечанию Ф.Энгельса, едиными и нераздельными, "т.к. основные отношения между трудом и капиталом всюду одни и те же, и политическое господство имущих классов над классами эксплуатируемыми существует повсюду, то принципы и цель пролетарской политики будут везде одни и те же" .
- Иными словами, пролетарская международная политика, как отражение интересов всех трудящихся масс, не может не быть интернациональной

- Согласно К.Марксу, поистине всемирная история начинается с развитием капитализма, так как основой капиталистического способа производства является крупная промышленность, создающая единый мировой рынок.
- "Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. ... На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга..." .
- Иными словами, буржуазия становится господствующим классом в масштабах всего мира. Но "в той же самой степени, в какой развивается буржуазия, т.е. капитал, развивается и пролетариат, класс современных рабочих".
- Международные отношения в экономическом плане становятся отношениями эксплуатации.
- В плане же политическом они становятся отношениями господства и подчинения и, как следствие – отношениями классовой борьбы.
- Тем самым национальный суверенитет, государственные интересы вторичны, ибо объективные законы способствуют становлению всемирного общества, в котором господствует капиталистическая экономика и движущей силой которого является классовая борьба и всемирно-историческая миссия пролетариата.
- Одним из принципов марксистского подхода к международным отношениям становится пролетарский интернационализм. "Манифест Коммунистической партии" заканчивается призывом: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!". Тем самым, марксизм преследует цель создания международного социалистического порядка вместо капиталистического.
- Концепция национализма, с точки зрения марксизма, является буржуазной, пролетариат не имеет своего Отечества, так как вначале он должен завоевать политическую власть.
- Мировой пролетариат имеет общий интерес – уничтожить эксплуатацию. Одно из важнейших условий его освобождения – объединительные действия пролетариата во всемирном масштабе. Когда будет положен