

Современная социально- гуманитарная теория

Лектор: д.и.н., профессор Трубникова
Наталья Валерьевна

ЛЕКЦИЯ 1

Введение в современную теория социального мира

- 1. Рождение «социального» и социальных наук.
- 2. Влияние истории науки на развитие социальной теории.
- 3. Исследовательской программы и модели объяснения в социальной теории.

- Общая эпистемология – теория познания – сыграла значительную роль в судьбе социальных наук. Факторы влияния на нее с 18 в.:
- Расцвет естественных наук, их критерии и нормы оказывали влияние на становление социологии (с середины 19 в.)
- Давление со стороны традиционных гуманитарных наук (историко-генетический и сравнительный методы).
- Отсюда преувеличенное внимание к проблеме научного метода и знаменитый «Диспут о методе», имевший во Франции и Германии специфическую разницу.

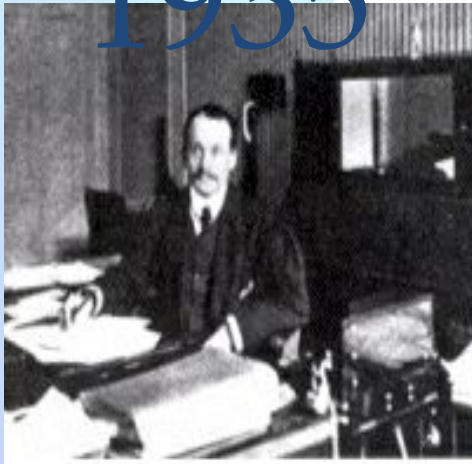
Диспут о Методе



- - должны ли социология и родственные дисциплины стремиться к созданию теории, или целью является создание убедительных и основанных на сохранившихся источниках историй?
- - какими должны быть используемые этими науками методы?
- Непроницаемой границы между философией / общей теорией социального исследования и прикладной методологии нет, поскольку практически полезные «модели объяснения» формируются на их стыке.
- ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ «ТЕОРИИ СРЕДНЕГО УРОВНЯ»
-



Франсу
а
Симиан
1873-
1935



1. Избыточный психологизм исследователя по отношению к социальным фактам.
 2. Довольствование языком обыденного описания, вне всякого конструирования абстрактных понятий.
 3. Алогизм причин и следствий, в результате чего историки механически используют доступные им факты и ситуации прошлого как достаточное объяснение последующих событий.
 4. Ориентация на случайные элементы, в то время как научное социальное исследование должно опираться на повторяемые и стабильные факторы.
- **КРИТИКА ТРАДИЦИОННОЙ ИСТОРИИ**

ФРАНСУА СИМИАН, 1873-1935

КРИТИКА ТРАДИЦИОННОЙ ИСТОРИИ

- Избыточный психологизм исследователя по отношению к социальным фактам.
- Довольствование языком обыденного описания, вне всякого конструирования абстрактных понятий.
- Алогизм причин и следствий, в результате чего историки механически используют доступные им факты и ситуации прошлого как достаточное объяснение последующих событий.
- Ориентация на случайные элементы, в то время как научное социальное исследование должно опираться на повторяемые и стабильные факторы.



ФРАНСУА СИМЬИАН

КРИТИКА ТРАДИЦИОННОЙ ИСТОРИИ

- 5. научное условие должно ориентироваться, главным образом, на повторяемые и стабильные элементы, а не на случайные.
- 6. Истории следует стать «регрессивной», то есть продвигаться от наиболее развитых и изученных феноменов к истокам, к генезису, от случайного к регулярному, от частного к общему, от монографии к компаративному подходу, а не довольствоваться «косвенными данными» архивов.

РОЖДЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО

- В конце 19 века общественные науки переживают феномен рождения «социального». Под ним подразумевается сфера общественной жизни, ускользающая из-под надзора и из компетенций государства, включая как общие взаимосвязи социального порядка, так и жизнь отдельных социальных групп.
- Рождение социального естественным образом сопровождалось подъемом рабочего и профсоюзного движения, начинавших осознавать свои особые социальные интересы.

- «Социальная теория» осознавалась как выражение общих социальных взаимосвязей и противопоставлялась индивидуалистическим трактовкам общественного порядка.
- В этом отношении «социальная теория» была направлена против основных постулатов экономической, политической и психологической англосаксонской мысли, в которых общественный порядок трактовался как вынужденный договор «разумных эгоистов», каждый из которых печется лишь о своем благе.



- Таким образом, социальные науки изначально имели **эмпирические цели**, направленные на изучение и улучшение прикладных аспектов социального порядка.
- Но параллельно развивалась и **теория социального мира**, вырабатывающая базовые подходы к его изучению.



- Теории – это генерализующие, т.е обобщающие высказывания, которыми мы пользуемся постоянно.
- «Все мальчишки – драчуны и неряхи».
- «Все девчонки – подлизы и ябеды».
- Построение теорий в значении обобщающих высказываний является существенной частью как повседневной жизни, так и науки, только таким образом мы можем приблизиться к «действительности».

- Исходной посылкой развития социальной теории был ПОЗИТИВИЗМ.
- О. Конт видел в социологии завершение системы “позитивных наук”;
- Г. Спенсер полагал, что залогом единства всех наук, включая социальные, является не знающий исключений принцип эволюции; Дюркгейм (скептически настроенный к иерархии наук Конта) был убежден, что автономная реальность общества является органической частью природного порядка и требует эмпирического научного исследования.
- ПОЗИТИВИСТЫ ВЕРИЛИ В ЕДИНСТВО НАУЧНОГО МЕТОДА.

- *Этот подход образует натуралистическую концепцию социальных наук, согласно которой методы, природа и цели научного исследования общества принципиально не отличаются от тех, которые характерны для естественных наук.*



Наиболее последовательным был логический позитивизм «Венского кружка»

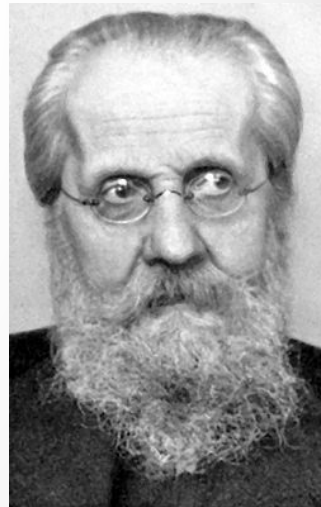
Два постулата:

- эмпиризм и позитивизм (источником научного знания является непосредственный опыт, ставящий пределы предмету научного познания);
- - натурализм (целью научных изысканий является создание единой науки, что достигается применением логического анализа к эмпирическому материалу).

- Организатор «Венского кружка»
Морис Шлик

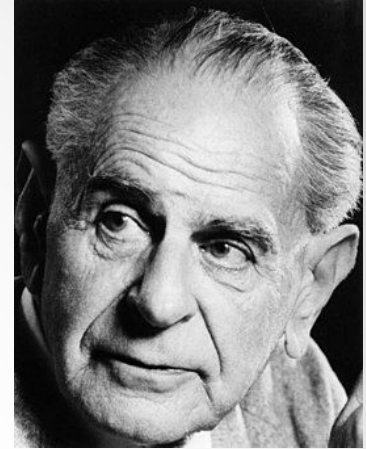


- Натурализму в философии социальных наук противостояла **герменевтическая (или интерпретативная)** доктрина, ориентированная на опыт познания гуманитарных наук.
- Идеи неокантианства Баденской школы
- Противопоставление нормативного подхода к сфере ценностей (“должного”) и опытного подхода к изучению природного мира (“сущего”), из чего было выведено различие **идиографического** и **номотетического** подходов, изучающих, соответственно, единичное и уникальное, либо общее и закономерно повторяемое (В.Виндельбанд, Г.Риккерт).
- Это и есть «Немецкий» диспут о Методе.



Единство метода естественных наук под вопросом?

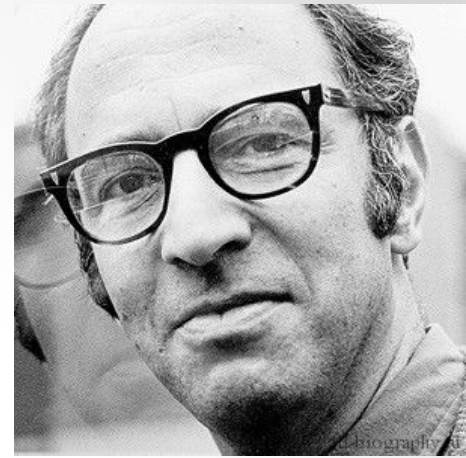
- В 1960-1970-е гг. в философии и истории науки возникли постпозитивистские концепции, радикально изменившие устоявшиеся взгляды на то, чем в действительности занимаются ученые.
- К.Р. Поппер: принцип верификации не является критерием научности.
- Пример: **«Все лебеди белые»**. Сколько лебедей нужно повидать, чтобы быть в этом уверенным?
- Нельзя вывести закон из элементарных наблюдений.



- Принцип фальсификации:
- Эмпирическая система должна допускать опровержение опытом в рамках сообщества исследований
- Исключает из научного оборота универсальные гипотезы существования чего-либо:
- Например: «Розовые слоны существуют».
- При этом принцип фальсификации убедительно дискредитирует универсальные теории типа:
- «Все немцы – нацисты», «Мужчины умнее женщин» и т.д.

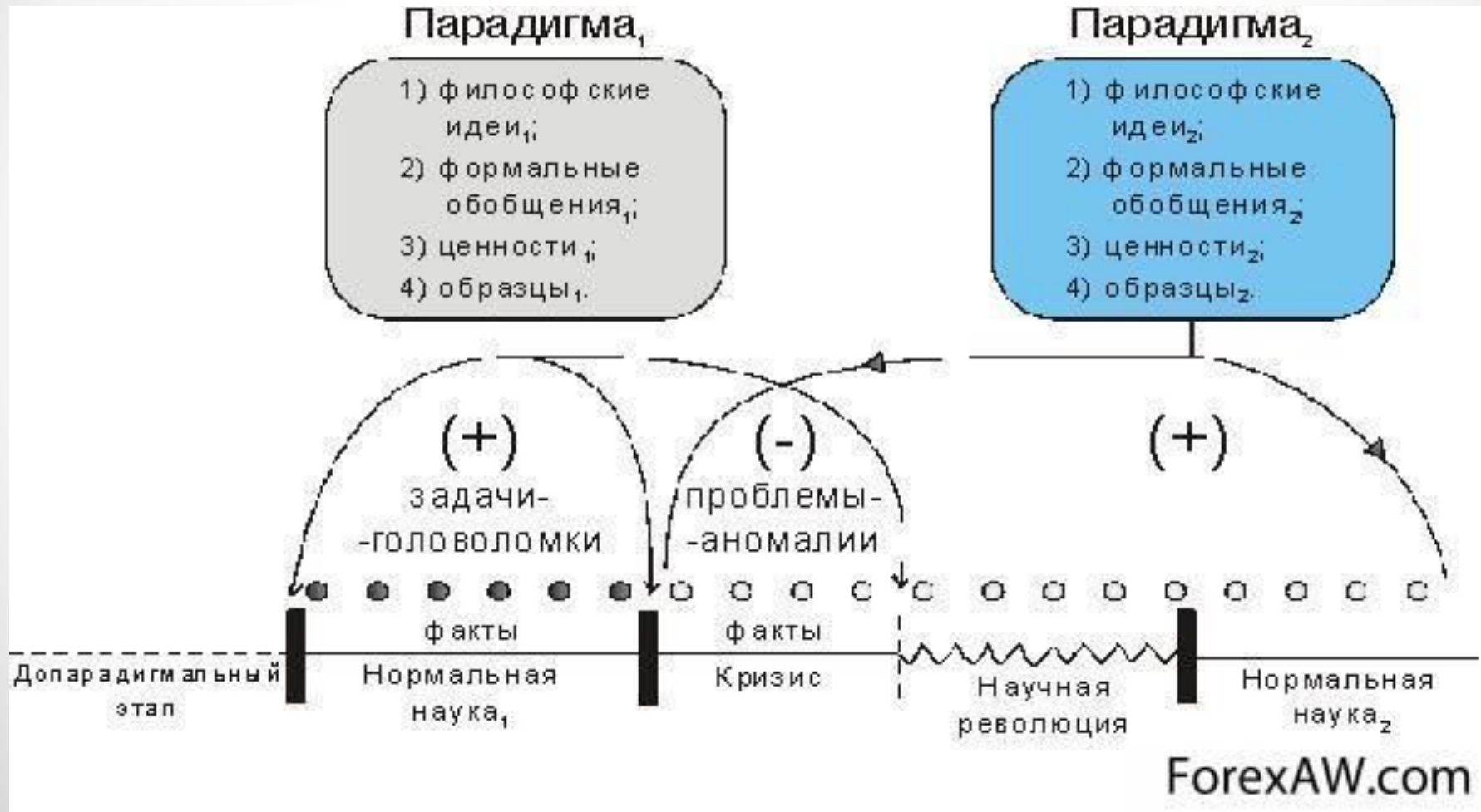
- Наука воспринимается не как постепенное накопление знания, а, скорее, как постоянная проверка и оспаривание теоретических допущений ученых.
- Гипотеза сохраняет научную актуальность не за счет подкрепляющих примеров, а за счет пройденных проверок способом фальсификации.
- Кризис позитивистской эпистемологии поставил под сомнение не только идею единой науки, но и существование универсального канона научной рациональности.

Исследовательские программы



- На смену идеализированному образу естественных наук пришли детальные исторические реконструкции, подчеркивавшие (а иногда - преувеличивавшие) роль социального и культурного контекста в изменении господствующих теоретических представлений.
- Граница между социокультурными и естественнонаучными дисциплинами оказалась размытой.
- Ключевую роль здесь сыграл **Томас Кун** и его «Структура научных революций».

Смена научных парадигм (Т. Кун)



- Теоретические перспективы, каждая со своим “набором” релевантного эмпирического знания, часто оказываются “несоизмеримыми”.
- Реальная практика естественных наук демонстрирует не торжество единого Метода и дедуктивно-номологической модели объяснения, а конкурентную борьбу парадигм и научных школ, где решающим аргументом становятся «экстранаучные» обстоятельства.



- Теоретические перспективы, помещенные в более широкие социальные и исторические рамки, внутри которых они применяются и изменяются, называют исследовательскими программами (И.Лакатос).
- Исследовательские программы оцениваются на основании их способности плодотворно решать научные задачи.
- В развитии каждой программы выделяют “прогрессивную стадию” успешного накопления знаний и “стадию вырождения”, когда основные усилия приверженцев программы направлены не на решение новых задач, а на защиту ключевых предположений при помощи изобретаемых ad hoc поправок и вспомогательных гипотез.



Постэмиризм

- В новых подходах истории и социологии науки доминирующая роль в определении норм научного исследования приписывается не “независимому” эмпирическому доказательству и логико-дедуктивному методу, а **моделям теоретического объяснения**, принимаемым той или иной исследовательской программой.
- В каждой программе - свои нормативные логические стандарты, с помощью которых ученые оценивают, что в рамках данной исследовательской программы считается плохим либо хорошим объяснением, описанием, доказательством.
- **Любое научное знание, таким образом, носит локальный и исторический характер.**

- В философии и методологии социальных наук были предприняты также неоднократные попытки выделить некие общие “парадигмы”, каждая из которых объединяет несколько моделей объяснения.
- В основу классификации социологических парадигм (моделей объяснения) Дж. Ритцер положил 4 основных признака:
 - - образцовое исследование;
 - - носящее мировоззренческий характер представление о предмете социологии (“онтология”);
 - - методы исследования;
 - - модель теоретического объяснения, или теоретическая перспектива.

- Ритцер выделяет три социологические “парадигмы”:
- 1) парадигму социальных фактов (Э. Дюркгейм);
- 2) парадигму социальных дефиниций (называемую также конструкционистской, или интерпретативной) (У. Томас);
- 3) бихевиористскую парадигму (Б. Скиннер).

Основные социологические парадигмы

Соц. фактов	Соц. дефиниций	Соц. поведения	Психол. детерминизма	Соц.-истор. детерминизма
<p><i>структурный функционализм</i></p> <p><i>теория социального конфликта</i></p>	<p><i>символический интеракционизм</i></p> <p><i>феноменология</i></p> <p><i>этнометодология</i></p>	<p><i>теория социального обмена</i></p> <p><i>бихевиористская социология</i></p>	<p><i>Теория З. Фрейда</i></p> <p><i>неофрейдизм</i></p>	<p><i>Теория К.Маркса</i></p> <p><i>неомарксизм</i></p>