



ПЕТРОВА ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА
судья Арбитражного суда
Московского округа
к.ю.н. доцент
Почетный работник судебной системы



**Процессуальная реформа: обзор
главных изменений в АПК,
внесенных Федеральным законом
от 28.11.2018 № 451-ФЗ**

Статья 21

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, определяемого в соответствии с частью 3 статьи 7 Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции".



Порядок разрешения заявленного отвода статья 25 АПК РФ излагается в новой редакции



Статья 25. Порядок разрешения заявленного отвода

- 1. В случае заявления отвода арбитражный суд заслушивает мнение лиц, участвующих в деле, а также лица, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения.**
- 2. Вопрос об отводе судьи, рассматривающего дело единолично, разрешается тем же судьей.**
- 3. Вопрос об отводе судьи при рассмотрении дела в коллегиальном составе разрешается этим же составом суда большинством голосов в отсутствие судьи, которому заявлен отвод. При равном числе голосов, поданных за отвод и против отвода, судья считается отведенным.**
Вопрос об отводе, заявленном нескольким судьям или всему рассматривающему дело составу суда, разрешается всеми судьями, рассматривающими дело, простым большинством голосов.
- 4. Вопрос об отводе помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, переводчика разрешается составом суда, рассматривающим дело.**
- 5. По результатам рассмотрения вопроса о самоотводе или об отводе выносится определение.**



Статья 25. Порядок разрешения заявленного отвода

Дело
рассматривается
коллегиально

Дело
рассматривается
единолично

Отвод заявлен одному из судей
состава

Отвод разрешается этим же
составом большинством
голосов, но в отсутствие судьи,
которому заявлен отвод

Отвод заявлен нескольким судьям
или всему составу,
рассматривающему дело

Отвод разрешается всеми судьями,
рассматривающими дело

**ОТВОД
разрешается
тем же судьей**

**Вопрос относительно порядка рассмотрения заявления
о самоотводах судей –
кто и в каком порядке должен разрешать данное
заявление**





Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

- **Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 26 от 09.07.2019**
- **«О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 года № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**
- **(Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019)**
- **Пункт 3. После вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ рассмотрение заявления об отводе судьи или состава суда осуществляется по правилам, установленным статьей 20 ГПК РФ, статьей 25 АПК РФ в редакции указанного федерального закона независимо от того, когда возбуждено производство по делу**



Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

- Глава 4. КОМПЕТЕНЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ
- (в действующей редакции)

- Параграфом 1 главы 4 АПК РФ установлены правила подведомственности дел арбитражным судам (ст. ст. 27-33)

- Параграфом 2 главы 4 АПК РФ установлены правила подсудности дел арбитражным судам (ст. ст. 34-39)

- **С вступлением в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ**
- **В главе 4 АПК РФ слова "§ 1. Подведомственность" исключаются**

- 
- Из текста АПК исключается понятие «**ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ**»
 - В АПК взамен понятию «**ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ**» вводится понятие «**КОМПЕТЕНЦИЯ**»

- **АПК РФ**
- **Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ**
- **вводится часть 7 статьи 27**
- **ГПК РФ**
- **Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ**
- **часть 4 статьи 22 излагается в новой редакции**

- **АПК РФ**

Статья 27. Споры, относящиеся к компетенции арбитражных судов

7. При обращении в арбитражный суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны арбитражному суду, другие - суду общей юрисдикции, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных арбитражному суду, и о возвращении заявления в части требований, подсудных суду общей юрисдикции.



ГПК РФ

Статья 22. Подсудность гражданских дел

4. При обращении в суд с заявлением, содержащим несколько связанных между собой требований, из которых одни подсудны суду общей юрисдикции, другие - арбитражному суду, если разделение требований невозможно, дело подлежит рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции.

Если разделение требований возможно, судья выносит определение о принятии требований, подсудных суду общей юрисдикции, и о возвращении заявления в части требований, подсудных арбитражному суду.



- **АПК РФ**

- **Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции**
- **статья 39 «Передача дела, принятого арбитражным судом к своему производству, из одного суда в другой суд»**

- **ГПК РФ**

- **Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ**
- **вводится часть 2.1 статьи 33 «Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд»**

- АПК РФ

- Статья 39. Передача дела, принятого арбитражным судом к своему производству, из одного суда в другой суд

- 5. По результатам рассмотрения арбитражным судом вопроса о передаче дела на рассмотрение другого арбитражного суда или суда общей юрисдикции выносится определение, которое может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок со дня его вынесения. Жалоба на это определение рассматривается без вызова сторон в пятидневный срок со дня ее поступления в суд. Дело и определение направляются в арбитражный суд или суд общей юрисдикции по истечении срока, предусмотренного для обжалования этого определения, а в случае подачи жалобы - после принятия постановления суда об оставлении жалобы без удовлетворения.

- 6. Дело, направленное из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд или из арбитражного суда в суд общей юрисдикции, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.";



- **ГПК РФ**

- **Статья 33. Передача дела, принятого судом к своему производству, в другой суд**

- **2.1. Если при рассмотрении дела в суде выяснилось, что оно подлежит рассмотрению арбитражным судом, суд передает дело в арбитражный суд, к подсудности которого оно отнесено законом.**

- **(часть 2.1 введена Федеральным законом от 28.11.2018 N 451-ФЗ)**

- **4. Дело, направленное из одного суда в другой, должно быть принято к рассмотрению судом, в который оно направлено. Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются.**

Глава 6. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ

статьи 59-63



- **3. Представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности. Требования, предъявляемые к представителям, не распространяются на патентных поверенных по спорам, связанным с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, арбитражных управляющих при исполнении возложенных на них обязанностей в деле о банкротстве, а также иных лиц, указанных в федеральном законе.**
- **Статья 59**
- **Ведение дел в арбитражном суде через представителей**

• **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**

- **Пункт 4.** Лицо, которое до вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ начало участвовать в деле в качестве представителя, в том числе путем подачи искового заявления, заявления, заявления о выдаче судебного приказа, после вступления в силу указанного федерального закона сохраняет предоставленные ему по этому делу полномочия вне зависимости от наличия высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности (статья 49 ГПК РФ, статья 59 АПК РФ).

Статья 69. Основания освобождения от доказывания



Статья 69.
Основания
освобождения от
доказывания
(в ред. Федерального
закона от 28.11.2018
№ 451-ФЗ)

- 4. Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, **иные постановления суда по этому делу** обязательны для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.

Статья 69.
Основания
освобождения от
доказывания
(в действующей
редакции)

- 4. Вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определенные действия и совершены ли они определенным лицом.



Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

АПК РФ

Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ статья 110 «Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле» дополняется частями 5.1 и 5.2

5.1. Судебные издержки, понесенные третьими лицами, не заявляющими самостоятельных требований относительно предмета спора и участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят судебный акт по делу, могут быть возмещены им, если их фактическое поведение как участников судебного процесса способствовало принятию данного судебного акта.

5.2. Если третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, реализовало право на обжалование судебного акта и его жалоба была оставлена без удовлетворения, судебные издержки, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением данной жалобы, могут быть взысканы с этого третьего лица.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела"

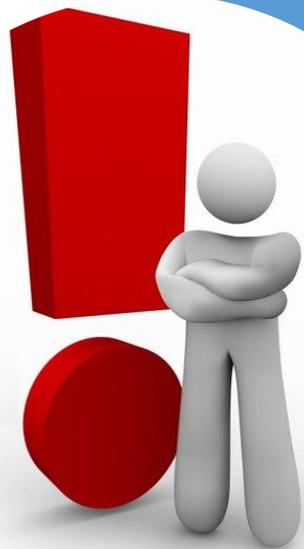
Абзац первый пункт 2:

К судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 94 ГПК РФ, статья 106 АПК РФ, статья 106 КАС РФ).

Пункт 6:

Судебные издержки, понесенные третьими лицами (статьи 42, 43 ГПК РФ, статьи 50, 51 АПК РФ), заинтересованными лицами (статья 47 КАС РФ), участвовавшими в деле на стороне, в пользу которой принят итоговый судебный акт по делу, могут быть возмещены этим лицам исходя из того, что их фактическое процессуальное поведение способствовало принятию данного судебного акта.

При этом возможность взыскания судебных издержек в пользу названных лиц не зависит от того, вступили они в процесс по своей инициативе либо привлечены к участию в деле по ходатайству стороны или по инициативе суда.





Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

• **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**

- **Абзац первый пункта 5.** Требования к форме и содержанию искового заявления, заявления, в том числе о выдаче судебного приказа, установленные соответственно статьями 124, 131 ГПК РФ, 125, 229.3 АПК РФ, определяются в соответствии с законом, действовавшим на момент их подачи, и в тех случаях, когда поданные до вступления в силу Федерального закона № 451-ФЗ исковое заявление, заявление оставлены судом без движения, а вопрос об их принятии разрешается судом после вступления в силу указанного федерального закона.

• **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**

- **Абзац второй пункта 5.** В частности, не является основанием для оставления без движения или возвращения поданных до вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ исковых заявлений и заявлений о выдаче судебного приказа отсутствие какого-либо идентификатора гражданина, являющегося ответчиком (страхового номера индивидуального лицевого счета, идентификационного номера налогоплательщика, серии и номера документа, удостоверяющего личность, основного государственного регистрационного номера индивидуального предпринимателя, серии и номера водительского удостоверения, серии и номера свидетельства о регистрации транспортного средства).

• **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**

- **Пункт 7.** В связи с тем, что закон, устанавливающий или усиливающий ответственность, не имеет обратной силы, процессуальный штраф за нарушение, совершенное до вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ, не может превышать пределов, установленных процессуальным законодательством в редакции, действовавшей до вступления в силу указанного федерального закона (например, часть 3 статьи 57, часть 1 статьи 85, часть 2 статьи 140, часть 3 статьи 159, часть 4 статьи 162 ГПК РФ, статья 119 АПК РФ).

- **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**

- **Пункт 8.** Если срок рассмотрения дела, предусмотренный положениями процессуального законодательства в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ, не истек до вступления в силу данного федерального закона, применяется срок рассмотрения дела, установленный процессуальным законодательством в редакции Федерального закона № 451-ФЗ (например, часть 1 статьи 152 АПК РФ, часть 7 статьи 272 КАС РФ).

- **Постановление Пленума ВС РФ № 26 от 09.07.2019**
- **Абзац второй пункта 9. Шестимесячный срок, установленный частью 2 статьи 112 АПК РФ (*на подачу заявления по вопросу о судебных расходах*) в редакции, действовавшей до вступления в силу Федерального закона № 451-ФЗ, продолжает течь, если он не истек ко дню вступления в силу указанного федерального закона.**



- **2. Судья, а при коллегиальном рассмотрении дела председательствующий в судебном заседании:**
- **8) определяет с учетом мнений лиц, участвующих в деле, последовательность проведения процессуальных действий и продолжительность выступлений;**
- **Статья 153. Судебное заседание арбитражного суда**
- **(в ред. Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ)**

- 4.1. Председательствующий в судебном заседании вправе ограничить от имени суда выступление участника судебного разбирательства, если он самовольно нарушает последовательность выступлений, дважды не исполняет требования председательствующего, допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания либо призывает к осуществлению действий, преследуемых в соответствии с законом.**
- Статья 154. Порядок в судебном заседании**
- (часть 4.1 введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ)**

- **4.2. Об ограничении выступления участника судебного разбирательства арбитражный суд указывает в протоколе судебного заседания. Возражения лица, в отношении которого приняты такие меры, также заносятся в протокол судебного заседания.**
- **Статья 154. Порядок в судебном заседании**
- **(часть 4.2 введена Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ)**



- **Часть 4 дополняется следующим положением:**
- **В случае отказа в иске в связи с признанием неуважительными причин пропуска срока исковой давности или срока обращения в суд в мотивировочной части решения суда указывается только на установление судом данных обстоятельств.**
- **Статья 170. Содержание решения**
- **(часть 4 согласно Федеральному закону от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)**

- **В соответствии со статьей 205 (статья 205 «Восстановление срока исковой давности») ГК РФ в исключительных случаях суд может признать уважительной причину пропуска срока исковой давности по обстоятельствам, связанным с личностью истца - физического лица, если последним заявлено такое ходатайство и им представлены необходимые доказательства.**
- **По смыслу указанной нормы, а также пункта 3 статьи 23 ГК РФ, срок исковой давности, пропущенный юридическим лицом, а также гражданином - индивидуальным предпринимателем по требованиям, связанным с осуществлением им предпринимательской деятельности, не подлежит восстановлению независимо от причин его пропуска.**
- **Абзацы второй и третий п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.15 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности"**

- **Истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске (абзац второй п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации). Если будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности и не имеется уважительных причин для восстановления этого срока для истца - физического лица, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования только по этим мотивам, без исследования иных обстоятельств дела.**
- **п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.15 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности"**

- **Часть 4 в действующей редакции содержит только положение о том, что**
- **в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.**
- **Статья 170. Содержание решения**
- **(в действующей редакции)**

- **Часть 4 также дополняется положением:**
- **В мотивировочной части решения могут содержаться ссылки на постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, на постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации и сохранившие силу постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также на обзоры судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, утвержденные Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.**
- **Статья 170. Содержание решения**
- **(часть 4 согласно Федеральному закону от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)**



- 4. Вопросы разъяснения решения, исправления опечаток, опечаток, арифметических ошибок рассматриваются арбитражным судом в десятидневный срок со дня поступления заявления в суд без проведения судебного заседания и без извещения лиц, участвующих в деле, и других лиц, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи. По результатам рассмотрения вопросов выносится определение, которое может быть обжаловано.**
- Статья 179. Разъяснение решения. Исправление опечаток, опечаток и арифметических ошибок**
- (часть 4 согласно Федеральному закону от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)**



- 4. Не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела об оспаривании решений и действий (бездействия) должностного лица службы судебных приставов, дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции, дела о несостоятельности (банкротстве), дела по корпоративным спорам, дела о защите прав и законных интересов группы лиц, дела, связанные с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.**
- Статья 227. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства**
- (в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)**

- **Выдержка из части 5 статьи 227:**
- **Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства или по правилам административного судопроизводства, если в ходе рассмотрения дела в порядке упрощенного производства удовлетворено ходатайство третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, о вступлении в дело...**
- **Статья 227. Дела, рассматриваемые в порядке упрощенного производства**
- **(в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)**



•2. По заявлению лица, участвующего в деле, или в случае подачи апелляционной жалобы по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

•Статья 229. Решение по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства

•(в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ излагается в новой редакции)



Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

- **41. Заявление о составлении мотивированного решения, поданное до вынесения судом резолютивной части решения (например, содержащееся в тексте искового заявления, отзыва на исковое заявление), не влечет обязанности суда составить мотивированное решение (часть третья статьи 232.4 ГПК РФ, часть 2 статьи 229 АПК РФ).**
- **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве"**

- **42. Мотивированное решение может быть изготовлено только судьей, подписавшим резолютивную часть решения (статья 157 ГПК РФ, статья 10, часть 2 статьи 18 АПК РФ).**
- **Поскольку в случае подачи апелляционных жалобы, представления по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, составление судом общей юрисдикции мотивированного решения является обязательным, апелляционная инстанция суда общей юрисдикции в случае обжалования резолютивной части решения по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, и при отсутствии возможности у суда первой инстанции изготовить мотивированное решение (например, в случае прекращения полномочий судьи) отменяет такое решение и направляет дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства (часть третья статьи 335.1 ГПК РФ).**
- **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве"**

- **Абзацы третий и четвертый пункта 39:**
- **Суд общей юрисдикции, арбитражный суд вправе изготовить мотивированное решение по своей инициативе. В этом случае решение вступает в законную силу и срок на его обжалование исчисляется со дня принятия решения путем вынесения (подписания) резолютивной части.**
- **Если срок подачи апелляционной жалобы, представления пропущен, то мотивированное решение по делу изготавливается только в случае восстановления указанного срока.**
- **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 N 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве"**



•1. Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде апелляционной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания и без извещения сторон по имеющимся в деле доказательствам. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов апелляционной жалобы и возражений относительно апелляционной жалобы суд может назначить судебное заседание с вызовом сторон в судебное заседание.

- Статья 272.1. Апелляционные жалобы на решения арбитражного суда по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства
- (в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2018 № 451-ФЗ часть 1 указанной нормы права излагается в новой редакции)



- **2. Кассационная жалоба на судебный приказ рассматривается в суде кассационной инстанции судьей единолично.**

- **Статья 288.1. Особенности кассационного производства, связанные с пересмотром вступившего в законную силу судебного приказа**
- **(в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ)**



- **2. Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции, принятые по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства, рассматриваются в суде кассационной инстанции судьей единолично без вызова сторон. С учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, а также доводов кассационной жалобы и возражений относительно кассационной жалобы суд может вызвать лиц, участвующих в деле, в судебное заседание.**
- **Статья 288.2. Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства**
- **(в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ)**

•3. Основаниями для пересмотра в порядке кассационного производства указанных в части 1 настоящей статьи решений и постановлений являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

•Статья 288.2. Кассационные жалобы на решения арбитражного суда первой инстанции и постановления арбитражного суда апелляционной инстанции по делам, рассмотренным в порядке упрощенного производства

•(в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ)



Петрова В.В., судья АС Московского округа, к.ю.н., доцент

СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ