



**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»**

Культурное наследие регионов России

Преподаватель:

Каткова Кристина Фёдоровна,

доцент кафедры музеологии и культурного наследия

кандидат культурологии

Культурное наследие регионов России

Раздел II. Город как феномен исторического и социокультурного развития. Город как центр концентрации культурного наследия.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков.

Культурное наследие регионов России

**ГОРОД.
СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ.
ФУНКЦИИ.
ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ**

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Город - сконцентрированная в одном месте, постоянная и относительно крупная общность людей, не производящих для себя продуктов питания.

Как правило, город – это промышленный узел и крупный культурный центр.

Он динамичен, так как в нем происходит обмен информацией и материальными ценностями.

Он статичен, поскольку в нем отводятся специальные места для религиозных, административных, коммерческих и т.п. зданий.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Город представляет собой:

- *в экономическом смысле* – населенный пункт, не связанный по преобладающему роду занятий жителей с сельским хозяйством, концентрирующий финансовую мощь страны, торговлю, промышленность и обслуживание;
- *в социальном смысле* – вид территориальной общности людей, отличающийся чрезмерной плотностью расселения, интенсивными социальными контактами, гетерогенностью состава и высоким комфортом проживания;
- *в культурном смысле* – очаг духовной жизни общества, постоянно создающий и потребляющий произведения искусства и литературы, научные теории и разработки, образовательные проекты, религиозные ценности и ритуалы, а также повседневные нормы, традиции и обычаи;
- *в политическом смысле* – место сосредоточения государственной власти и административных учреждений, концентрации политических партий, организации заговоров, переворотов и революций.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Основными критериями отнесения населенного пункта к категории «город» служат **численность населения и функции**, которые он выполняет (одну или несколько – в различных сочетаниях):

промышленного производства,
организационно-хозяйственные,
культурно-политические и
административные,
функции организации отдыха и лечения.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Макс Вебер в работе «Город» (1922) дал развернутую классификацию типов, моделей происхождения городов, их функций и социального статуса.

Он показал, что город должен содержать пять элементов:

- 1) крепость;
- 2) рынок;
- 3) собственное право и суд;
- 4) объединение городских жителей в корпорацию, создающее у них чувство общности;
- 5) наличие существенной политической автономии, позволяющей организовывать городское самоуправление при помощи специального аппарата, к организации которого причастны граждане.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Ученые выделяют множество критериев, на основании которых производится дальнейшая классификация городов, в том числе:

- исторические функции – города-крепости, морские порты, речные пристани, железнодорожные узлы, перекрестки торговых (прежде всего караванных) путей, центры административной власти округа и т.д.;
- численность населения, или величина города, – большие, средние, малые; крупные и сверхкрупные; агломерации и мегаполисы;
- функциональный профиль – промышленные центры, портовые города, наукограды; монопрофильные (монофункциональные) и многопрофильные (полифункциональные) города.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

- Исторически город служил основным защитником людей.
- Город притягивает лучшие силы страны, ее ресурсы, таланты и богатства.
- Город выполняет важную мультикультурную роль, объединяя представителей разных, а зачастую противоположных социально-классовых (рабочих и буржуазию, бедных и богатых), экономических (производителей и потребителей), политических (республиканцев и демократов, консерваторов и лейбористов, правых и левых), культурных (протестантов и католиков, православных и мусульман, артистическую богему и рядовую публику) групп общим культурноцивилизационным ландшафтом, единым типом общения.
- Город выполняет также функцию социального сплочения и солидаризации.
- Города сыграли важнейшую роль в укреплении международных отношений.
- В городе сконцентрированы коммуникации, пути сообщения, информация.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Первая попытка типологизации населенных пунктов была предпринята П.П. Семеновым-Тян-Шанским.

- Первым важнейшим признаком города исследователь отмечает людность.
- Вторым признаком для города может быть преобладающий характер его жилых строений, кирпичные постройки, крытые железом.
- Третий признак – деятельность населения.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

В 1904 г. введено до 35 признаков, долженствующих характеризовать городские черты населенного пункта, причем в число городов и впервые введенного термина «городов-сел» включены многие пункты, считавшиеся до того просто селами.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

По населенности истинные города европейской России могут быть сгруппированы в следующие характерные категории:

- 1) 1.000.000 жителей и выше - столичные города.
- 2) 100.000-1.000.000 жителей - «крупные» города.
- 3) 40.000-100.000 - «большие» города.
- 4) 10.000- 40.000 - «средние» города.
- 5) 5.000- 10.000 - «малые» города.
- 6) 1.000— 5.000 - «городки».

**Город как феномен исторического и
социокультурного развития.**

ГОРОДСКАЯ КУЛЬТУРА

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Городская культура — это культура крупных и средних несельскохозяйственных поселений, обычно крупных индустриальных и административных центров.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

- Город – это специфическое поселение людей, отгороженное от хаоса и глубоко структурированное.
- В городе присутствуют все культурные формы (храмы, театры, музеи, библиотеки, школы и т. д.).
- Здесь создаются свои «центры вращения» информации, деятельности, человеческого общения, регулирующие жизнь.
- В нем каждый человек находит свою «нишу», в зависимости от образованности, профессии, уровня личной культуры, исторического прошлого.
- Каждый город имеет свое «лицо», свои нравственные измерения, свою духовность, свой менталитет.
- Город – понятие глубоко культурологическое; это образ жизни людей и способ существования и развития ими культуры в условиях цивилизации.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Для всех городских поселений не существует единого типа культуры.

- Города различаются не только географическим и геополитическим (ближе к Европе или Японии) положением.
- Города различаются масштабами и численностью населения (жизнь в многомиллионных мегаполисах типа Москвы или Санкт-Петербурга существенно отличается от жизни 200-300-тысячных городов с полупровинциальным укладом жизни).
- Города также различаются специализацией: есть текстильные города (Иваново), шахтерские (Кемерово), автомобильной промышленности (Тольятти), «наукограды» (Дубна, Обнинск), города-курорты (Сочи), «военные городки» — базы морского флота и сухопутных гарнизонов, религиозные центры (Сергиев Посад) и т.п.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Общие черты городской культуры:

- Высокая плотность застройки городской территории; наличие большого числа транспортных магистралей.
- В культурном пространстве города множество учреждений досуга, быта и культуры.
- Человека в городе окружают незнакомые люди, благодаря чему он чувствует себя свободным и раскованным и в то же время получает возможность создавать или выбирать круг общения по интересам. Такая анонимность социальных отношений создает эффект одиночества в толпе, когда человек может долго ни с кем не общаться, ограничиваясь телефонными звонками или общением в сети вместо личного общения.
- Жизнь в городе порождает высокие психические нагрузки из-за больших затрат времени на дорогу и стояние в очередях, равномерного труда и просто постоянного нахождения в толпе.
- Неблагоприятная экологическая ситуация в городах приводит к ослаблению здоровья горожан, необходимости занятий оздоровлением и лечением, а также к увлечению садами и огородами. Очень многие горожане сегодня имеют дачные участки.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Современная городская культура складывалась на протяжении многих десятилетий под непосредственным влиянием равновеликих взаимодействующих факторов.

Основной тенденцией развития городской культуры на протяжении последних 100 - 150 лет является переход от традиционных к урбанистическим (индустриальным и постиндустриальным) формам ее развития, что является важнейшей составной частью процесса модернизации.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Процесс модернизации тесно увязан с развитием культуры городов или городской культуры. Чем крупнее город, тем активнее в нем протекают процессы индустриализации, тем большую роль играет в этих процессах городская культура в качестве преобразующего «коллективного» субъекта. Урбанизацию следует рассматривать как неоднозначный процесс, в ходе которого происходят многоуровневые, многоаспектные изменения не только социального или экономического плана, но и культурного. Урбанизация страны характеризуется не только и не столько ростом размеров и численности городов, увеличением числа проживающего в них населения, но прежде всего формированием и все более широким распространением городского образа жизни, городской культуры.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Термин «культура города» («городская культура») является обобщенной категорией, обозначающей созданную людьми искусственную среду существования и самореализации.

Это организованная совокупность физических, символических объектов, технологий, нормативных и ценностных образований включающих в себя не только материальные (природные или искусственные, т.е. созданные людьми объекты (артефакты), но и то, что Н.П. Анцифиров и И.М. Гревс характеризовали как «душа города». С позиций современной науки последняя состоит из таких элементов культуры города как нормы и ценности данной городской общины, социальная психология городского сообщества, образ жизни и менталитет горожан, социальная коммуникация и социальное проектирование.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

В рамках городской культуры можно выделить четыре наиболее крупных типа, которые соответствуют основным этапам общественного развития.

- **Первый тип - традиционная городская культура доиндустриального общества.** Господствующей формой организации культуры являлось «село», культура села. Деревня, сельское население преобладали количественно и качественно над городом. Городские центры являлись центрами организации взаимодействия региональных составляющих сельской культуры и историческими ядрами формирования нового типа культуры. Преобладающим типом городского поселения являлись малые города (с населением менее 5 тыс. человек). Менталитет горожан малых старинных городов мало чем отличался от менталитета жителей села. Основным содержанием социокультурных процессов этого периода являлась утрата городом аграрных функций и устойчивый рост промышленной и торгово-распределительной функций. К середине XIX в. этот процесс был в основном завершен.
- **Второй тип культуры - городская культура индустриального типа** - начинает формироваться в России в конце XIX - начале XX вв. и продолжался до конца 50-х гг. XX в. Внешними признаками проявлений этого процесса служат резкое увеличение численности городов и городского населения, и неизменный процесс - индустриализация.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

- **Третий тип городской культуры** - урбанистическая культура - является непосредственным результатом научно-технической революции и переходом к постиндустриальному развитию. Первые ростки этой культуры стали пробивать себе дорогу в нашем обществе в конце 1950-х - начале 1960-х гг. Однако процесс формирования третьего типа городской культуры в нашем обществе находится на начальной стадии и весьма далек от завершения.
- **Четвертый тип** - культура постурбанистического общества. Он существует в рамках современной культуры городов России в виде отдельных протоэлементов. Основой его является складывание «информационной цивилизации» и будущее кардинальное изменение пространственной организации общества.

**Город как феномен исторического и
социокультурного развития.**

СЕМАНТИКА КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Семантика (от др.-греч. «обозначающий») раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

Город – это говорящее своим языком пространство. Возникновение городов и их размещение по отношению к структуре окружающего пространства – это процесс, который имел под собой особый смысл. Часто город связывался с каким-то священным объектом, одно из наиболее распространенных расположений которого — вершина горы, холма, искусственной насыпи.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

В ходе исторического развития градостроительства формировался тот **ЯЗЫК**, которым город говорит со своими обитателями:

- *планировка* ориентировала горожан, например, относительно сторон света, вела от окраин к священным местам в центре и т.д.

- *организующие пространство города* (стены, врата, храм) обладали для жителей не только «функцией» и «формой»: утилитарные и эстетические качества этих сооружений воспринимались лишь внутри более общего смысла, закрепленного культурой за каждым элементом городской среды и понятного жителям как носителям данной культуры.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Разрастание города приводило к образованию посадов вокруг стен, возведению второго кольца ограждений и т.д. (например, в Москве: Китай-город, Белый город, Земляной город, Камер-коллежский вал...), в середине всего образовывалось ядро города, «Старый город», центр. И подобно тому, как город в целом был противопоставлен не-городу, центр (сакральное пространство, занятое главным святилищем, захоронениями почитаемых предков, городской площадью) противопоставлялся мирским частям города.

Центр стягивал социальные институты, связанные с исполнением специфически городских культурных функций, создавал условия для трансляции культуры в пространстве (через общение жителей всего города в этом установленном, предназначенном месте) и во времени (за счет совместного переживания участниками праздника священного чувства причащения к высшим ценностям данной культуры).

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

«Язык культуры» в урбанизированной среде:

- городская символика и эмблематика,
- историко-культурное содержание памятников архитектуры, монументальной городской скульптуры,
- реклама.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Городская символика и эмблематика

Символ — это идея, образ или объект, имеющий собственное содержание и одновременно представляющий в обобщенной, неразвернутой форме некоторое иное содержание, которое раскрывает характеристики изучаемого объекта и воспроизводит представления о нем по какой-либо части.

Эмблема – это разновидность символа с большей конкретизацией смыслов, чем у символа.

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Городскую символику и эмблематику традиционно составляют:

- официальные символы города (герб, флаг и гимн);
- официальные символы территориальных единиц и общин города (гербовые эмблемы и флаги, утверждаемые территориальными властями);
- архитектурно-мемориальные символы (изображения архитектурных и исторических памятников города);
- словесные символы (название города и наименования его районов, а также образованные на их основе слова и словосочетания).

Город как феномен исторического и социокультурного развития.



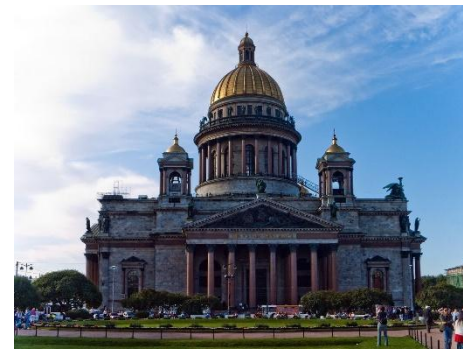
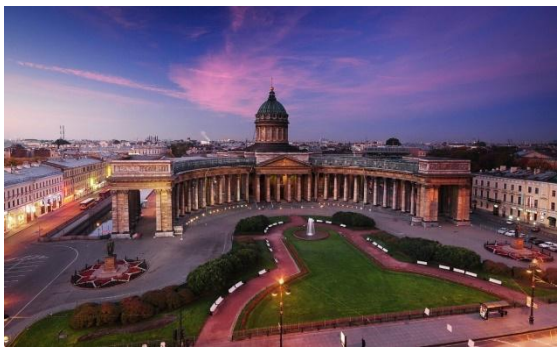
ДОМАШНЕЕ
ЗАДАНИЕ

Выберите герб любого города России и объясните его символику

Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Историко-культурное содержание памятников архитектуры

Стиль ампир - от французского слова «empire» - империя. Основной целью этого направления искусства стало восхваление имперской власти и самого императора, военные успехи и завоевания.



Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Историко-культурное содержание монументальной городской скульптуры



Город как феномен исторического и социокультурного развития.

Реклама

Одним из основных визуальных компонентов, формирующих городскую среду, является наружная реклама: вывески на домах, билборд, суперсайт.

В Петербурге реклама в центре города совмещена с какой-либо социальной функцией. Это либо пилоны на остановках, афишно-театральные тумбы, лайтбоксы с исторической или искусствоведческой информацией.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

ЗАРОЖДЕНИЕ ГРАДОВЕДЕНИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА В ПРОТИВОВЕС ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНОМУ НАПРАВЛЕНИЮ В ИЗУЧЕНИИ ГОРОДОВ

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В начале XX века возникает и развивается научная дисциплина, в тот момент даже соперничающая с градостроительством - **«научное градоведение»** - оно объединило работы И.М. Гревса, Н.П. Анциферова и некоторых других авторов.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Зарождавшаяся наука «градovedение» была вооружена принципиально иными подходами, нежели градостроительство. В качестве основы в ней выступали попытки дать характеристику **природы города как социального организма.**

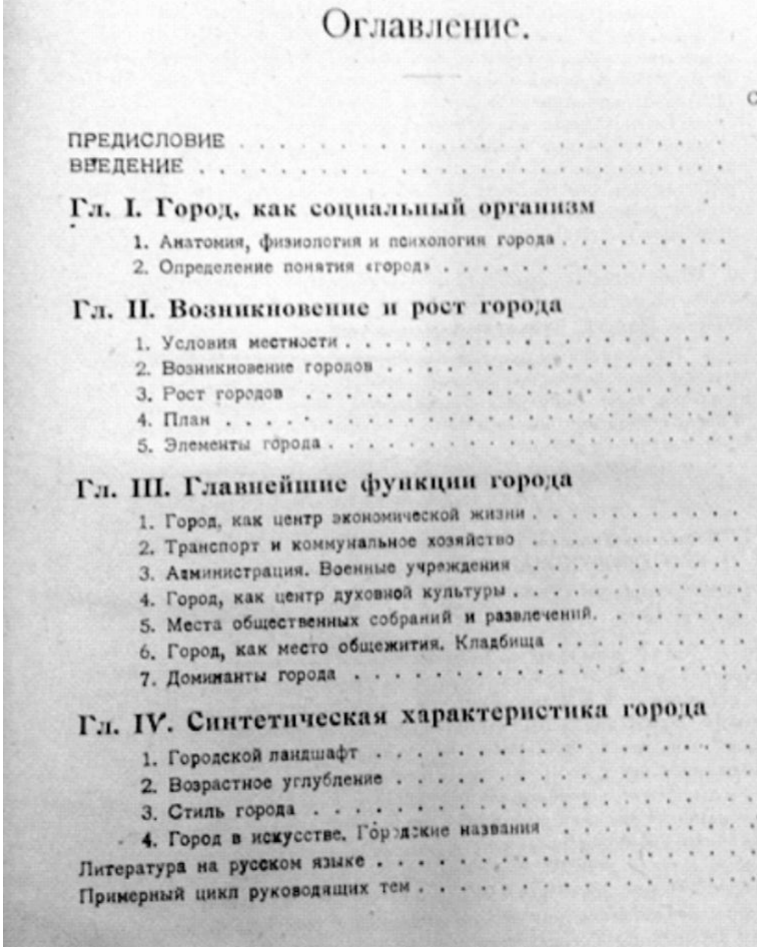
Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Основы городского краеведения (градоведения) были заложены профессором Петербургского университета историком **Иваном Михайловичем Гревсом** (1860–1941). Ему принадлежит целый ряд трудов, посвященных созданному им «*экскурсионному методу*» обучения истории, который, по существу, мог бы быть причислен к методу изучения того, что Гревс называл „образом города“, или, более эмоционально, „душой города“.

Основатель отечественного градоведения так определял значение городов в истории человечества: *«Город – центр, в одно время, культурного притяжения и лучеиспускания, самое яркое и наглядное мерило уровня культуры, а история города – прекраснейший путеводитель ее хода и судеб».*

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В полной мере в русской науке начала XX века этот подход представлен в работе Н.П. Анциферова «Пути изучения города, как социального организма (опыт комплексного подхода)» (1926 г.)



Оглавление.

ПРЕДИСЛОВИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Гл. I. Город, как социальный организм

1. Анатомия, физиология и психология города

2. Определение понятия «город»

Гл. II. Возникновение и рост города

1. Условия местности

2. Возникновение городов

3. Рост городов

4. План

5. Элементы города

Гл. III. Главнейшие функции города

1. Город, как центр экономической жизни

2. Транспорт и коммунальное хозяйство

3. Администрация. Военные учреждения

4. Город, как центр духовной культуры

5. Места общественных собраний и развлечений

6. Город, как место обжития. Кладбища

7. Доминанты города

Гл. IV. Синтетическая характеристика города

1. Городской ландшафт

2. Возрастное углубление

3. Стиль города

4. Город в искусстве. Городские названия

Литература на русском языке

Примерный цикл руководящих тем

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В труде применен уникальный «синтетический» подход к проблеме изучения города и различных аспектов его функционирования.

Редкая (для русских публикаций) попытка синтезировать утилитарно-коммунальные аспекты рассмотрения города, его эстетику, духовно-культурологический контекст и, одновременно с этим, рассмотреть его «бренд», особенности формирования его «имиджа».

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В работе делается акцент на принципиально вне-профессиональный характер градоведения. Автор настоятельно советует применять сформулированный в книге комплексный подход для образования взрослых – «для каждого сознательного гражданина и культурного человека», используя техники «экскурсий», в рамках школьной и внешкольной подготовки: «знакомство с городом должно стать в той или другой мере обязанностью каждого».

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Особую ценность исследованию Н.П. Анциферова, с точки зрения современного градостроительства, придает опыт «осмысления» города как некой целостности.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Н.П. Анциферов был страстным пропагандистом экскурсионного метода **«наглядного показа истории»**. Вера во **«власть местности над нашим духом»** пронизывает сочинения Анциферова, посвященные комплексному (**«целокупному»**) изучению **города как целостного культурно-исторического организма**.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

ПЕТЕРБУРГОВЕДЕНИЕ

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Основу петербургики заложили, наряду с А.И. Богдановым (1692–1766), В.Г. Рубаном (1742–1795) и И.-Г. Георги (1729–1802), авторы первых **путеводителей, историко-художественных описаний, адресных книг и адрес-календарей XIX века** (С.И. Аллер, А.А. Бахтиаров, А.П. Башуцкий, В.П. Бурнашев, С.Ф. Гаевский, А.Н. Греч, Ф.В. Домбровский, Е.П. Карнович, В.О. Михневич, К.М. Нистрем, П.П. Пекарский, П.Н. Петров, И.И. Пушкарев, М.И. Пыляев, Г.-Х. Реймерс, П.П. Свињин, Н.И. Цылов, А.П. Червяков, Ф.А. Шредер, И.Ф. Яковкин и др.).

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В 1902 г. была опубликована статья Александра Николаевича Бенуа «Живописный Петербург».

Автор утверждал, что классический Петербург – «удивительный город, имеющий мало себе подобных по красоте». Эта статья стала своеобразным манифестом общественного движения по изучению города на Неве и защите его архитектурного наследия.

С начала XX века петербурговедение становится не только отраслью гуманитарного знания, но и важным направлением общественной деятельности.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Весной 1907 г. была создана общественная **«Комиссия по изучению и описанию Старого Петербурга»**. Её возглавил А. Н. Бенуа.

В задачу комиссии входило изучение архитектурного наследия города; фотофиксация старинных построек; составление списков сооружений, находившихся под угрозой сноса. Материалы, собранные Комиссией, составили основу **Музея Старого Петербурга** - первая общественная организация, целью которой стало систематическое комплектование и изучение материалов по истории города.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В первое послеоктябрьское десятилетие отечественное краеведение переживало яркий расцвет. Именно **Н.П. Анциферов**, ученый, педагог, экскурсовод и общественный деятель, является наиболее характерным представителем петербурговедения этого времени. За несколько лет им было опубликовано около 50 статей и монографий по истории Петербурга, основам градоведения, теории и практике экскурсионного дела. Он постоянно выступает с докладами и лекциями, разрабатывает и водит экскурсии, сотрудничает с Петроградским научно-исследовательским экскурсионным институтом и Центральным бюро краеведения, преподает в Институте истории искусств.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Петербурговедение прошло те же этапы своего развития, что и краеведение в целом.

Постепенное возрождение петербурговедения началось после смерти Сталина и реабилитации осужденных по «Ленинградскому делу».

В 1955-1957 гг., в связи с подготовкой к 250-летию Ленинграда, вышли три тома фундаментальных **«Очерков истории Ленинграда»** и **энциклопедический справочник «Ленинград»**.

Они были созданы на базе Ленинградского отделения Института истории (ЛОИИ) АН СССР.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В 1958 г. вышло в свет первое издание «Памятников архитектуры Ленинграда» А.Н. Петрова, А.Е. Борисовой и А.П. Науменко (в дальнейшем книга выдержала еще три издания).

В основу этого богато иллюстрированного справочника легли материалы научного архива Государственной инспекции по охране памятников (ГИОП) Ленинграда (по сей день остается одним из главных центров изучения петербургской архитектуры).

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Наследником и продолжателем дела Музея Города, ликвидированного в 1930-х гг., стал *Государственный музей истории Ленинграда* (директор в 1954-1988 гг. – Л.Н. Белова). В 1955 г. в особняке Румянцева открылась его первая экспозиция **«История Петербурга—Петрограда—Ленинграда»**.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Новый подъем интереса к петербургскому культурному наследию проявился со второй половины 1960-х гг.

В 1966 г. образовано **Ленинградское городское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры** (ЛГО ВООПИиК) во главе с Б.Б. Пиотровским и Л.П. Тихоновым.

Особой популярностью пользовался лекторий ЛГО, где выступали многие ведущие петербурговеды (циклы лекций «История ленинградских улиц», «Русские архитекторы XVIII – начала XX вв.», «Дворцово-парковые ансамбли пригородов Ленинграда» и др.).

В конце 1970-х гг. при ЛГО создан «Клуб знатоков Ленинграда» (первый председатель – Г.А. Богуславский), проводивший тематические заседания: «Из истории фабрик и заводов», «Жизнь города 100 лет назад», «Была война, была Блокада», «История театров Петербурга—Ленинграда», «Имя в истории города», «Жизнь и деятельность историков и краеведов Ленинграда». Совместно с Дворцом пионеров (с 1990 г. – Дворец творчества юных) организован ежегодный краеведческий конкурс старшеклассников «Ты – ленинградец», заложивший основы массового детско-юношеского краеведческого движения в городе.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

С 1971 г. краеведческая редакция Лениздата приступила к выпуску **серии книг о выдающихся архитекторах Петербурга – Ленинграда**. Творчество многих зодчих стало впервые объектом монографического исследования. В этой серии вышло 29 книг, среди авторов – признанные специалисты по истории архитектуры: М.В. Иогансен, В.Г. Исаченко, Д.А. Кючарианц, В.Г. Лисовский, Т.И. Николаева, Г.А. Оль, Т.А. Петрова, Т.А. Славина, М.З. Тарановская, Т.Е. Тыжненко, В.К. Шуйский. Свообразным итогом серии стал выпуск трехтомника **«Зодчие Санкт-Петербурга»** в 1997–2000 гг. Наряду с «Зодчими» краеведческая редакция издавала серии книг «Туристу о Ленинграде», «Выдающиеся деятели науки и культуры в Петербурге – Петрограде – Ленинграде», альманах «Белые ночи» (8 выпусков). Стали систематически выходить путеводители по городу, среди которых выделяется своей полнотой «Ленинград» (1986 г.), составленный В.А. Витязевой и Б.М. Кириковым.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В городских периодических изданиях того времени (журналы «Блокнот агитатора», «Архитектура и строительство Ленинграда», газеты «Ленинградская правда», «Вечерний Ленинград», «Смена») публикуются многочисленные статьи об истории улиц и площадей, выдающихся петербуржцах-ленинградцах, воспоминания и архивные документы.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Общественный подъем второй половины 1980-х годов ознаменовался «возвращением» многих книг, составляющих «золотой фонд» петербурговедения.

Вслед за «Душой Петербурга» Н.А. Анциферова впервые переизданы классические работы его современников В.Я. Курбатова, П.Н. Столпянского и Г.К. Лукомского, а также основоположников отечественной петербургианы А.И. Богданова и И.-Г. Георги.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В годы горбачевской перестройки возросшая активность горожан проявилась в Ленинграде в деле спасения от разрушения старых домов, хранящих память о замечательных людях и событиях или просто составляющих необходимый элемент архитектурной среды в историческом центре.

В основу общественного «культурно-экологического движения» тех лет легла «Экология культуры» Д.С. Лихачева.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В 1990 году по инициативе и под руководством проф. Т.А. Славиной при Международном благотворительном фонде спасения Петербурга—Ленинграда создана **Ассоциация исследователей Санкт-Петербурга.**

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Наконец, в 1990-е годы учебный краеведческий курс «История и культура Санкт-Петербурга» введен в школьную программу.

В РГПУ им. А. И. Герцена создается кафедра истории города, а на историческом факультете СПбГУ – кафедра исторического регионоведения. Особо отметим деятельность кафедры истории России и факультета общественных профессий Ленинградского института культуры им. Н. К. Крупской (ныне – Санкт-Петербургский институт культуры), преподаватели которой с конца 1970-х гг. читали первые в Ленинграде вузовские лекции по истории города.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Современные издания:

- Интернет-портал «Энциклопедия Санкт-Петербурга»
- Книги из серии «Все о Санкт-Петербурге», издательства Центрполиграф
- Архитектурный сайт Петербурга
<https://www.citywalls.ru/>

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

МОСКВА - ПЕТЕРБУРГ

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- К моменту воцарения Петра, в 1682 г., Москва уже давно была древней столицей России, символом растущего сильного государства, городом царя и патриарха. Но именно эта тесная связь с традицией и сложившимся укладом жизни не пришлась по душе царю-реформатору.
- В начале 1703 г. на берегах Невы началось строительство нового города Санкт-Петербурга.

Менее чем через 10 лет столица государства незаметно, без кровопролития и усилий, переместилась из Москвы в Петербург.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Петербург стал столицей неофициально, исподволь. У этого было несколько последствий.

- Во-первых, это оставляло простор для разговоров о возможности переноса столицы обратно, в Москву.
- Во-вторых, неофициальный характер переноса столицы породил специфическую ситуацию, когда слово «столица» употреблялось во множественном числе не только в быту, но и в законодательстве. Преступникам запрещали «жить в столицах», а провинциальные дворяне рассчитывали стоимость жизни для двух городов. Москва, где русские императоры продолжали короноваться на царство, не до конца утратила свой столичный статус, хотя Петербург его в полной мере приобрел.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

В конечном итоге сосуществование двух столиц стало рассматриваться как соперничество за статус столичного города. 1812 год подчеркнул значение Москвы как сердца России, и отныне **Москва обрела образ матери городов русских, воплощающей древнюю историю России.** Позже в «Медном всаднике» А.С. Пушкин завершил создание образа **Петербурга как детища Петра, символа новой, имперской России.**

С тех пор Москва и Петербург обрели свои особые роли, они не столько соперничали за место главного города страны, сколько подчеркивали непохожесть друг друга и, наверное, в какой-то степени культивировали ее.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- Петербург был городом чиновников высокого ранга, городом, где решались самые важные государственные дела.
- Москва — почитаемой первопрестольной столицей.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- В Петербурге происходили дворцовые перевороты, приводившие на престол новых монархов.
- В Москве устраивались коронационные торжества, на которых монархи, взошедшие на трон, принимали символы державной власти и провозглашали милости подданным.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- Мысль о необходимости составления нового свода законов родилась в Петербурге.
- А комиссия, которая должна была начать этот процесс, приступила к работе в Москве — 31 июля 1767 года.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- Распоряжение о поимке государственного преступника Емельяна Пугачева было отдано в Петербурге.
- А казнили его на Болотной площади в Москве.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

- Петербург принимал решения о начале войны или заключении мира.
- А празднование Кючук-Кайнарджийского мира, положившего конец Русско-турецкой войне, проходило в 1775 году на Ходынском поле в Москве.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Различие в облике обеих столиц объясняется главным образом тем, что строительство Петербурга началось и шло в соответствии с глобальным проектом Петра по реформированию России

ПЕТЕРБУРГ	МОСКВА
Европейский тип архитектуры	Русский тип архитектуры
Застраивался по плану, большими архитектурными ансамблями	Планировка Москвы складывалась главным образом стихийно
Город получал огромные по меркам тогдашней России материальные и человеческие ресурсы, именно поэтому он строился так быстро	Москву отстраивали по преимуществу сами жители, которые следовали уже сложившимся традициям
Петербург изначально приобрел структуру, только отчасти заданную рельефом, поэтому в городе прямые широкие улицы, плотно пригнанные друг к другу здания, много мостов	Средневековый период развития города даже сейчас чувствуется в центре Москвы, где узкие улочки кружат и пересекаются самым прихотливым образом
Неву, главную водную артерию Петербурга, включили в план, одели в камень и сделали парадной	Москва-река так и не обрела парадного облика, а осталась рекой-трудягой, на которую часто выходили задние дворы усадеб

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Противоположность городов закреплялась и особенностями их географического положения.

- Удаленность Петербурга от Центральной России, его промозглый климат долго не привлекали новых жителей. Только репрессивные меры привели к тому, что Северная столица стала активно заселяться.
- Москва находилась в самом центре России, в этом городе хотелось жить, климат с резко выраженными сезонами и умеренной влажностью был привычен.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Особенности столиц объяснялись и **разным составом жителей двух городов.**

Выйдя на их улицы в XVIII веке, вы бы не обманулись, решив, что в Петербурге под барабан просыпались в первую очередь военные и иностранцы, в то время как в Москве колокольный звон будил священников и купцов. Статистика подтвердила бы это умозаключение. Численность офицеров и солдат в Петербурге была в семь раз, а иностранцев — в двадцать раз больше, чем в Москве. Священников в Москве было в шесть раз больше, чем в Петербурге. Стало быть, Петербург был военной столицей, а Москва — религиозной.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

И Петербург, и Москва славились своим особым дворянским духом.

Петербург — блестящим светским обществом.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Двумя крупными социальными группами со своими внутренними особенностями мировоззрения и образа жизни являлись **дворяне петербургские и московские**. Они представляли собой два мира, разделённых настоящей пропастью!

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Чем же отличалось московское дворянство от петербургского?

- Люди старшего поколения, не обременённые амбициями, чувствовали себя в Москве как рыбы в воде. У них был широкий круг знакомых и родни: для дворянской Москвы было характерно поддержание подобных связей. Все друг друга знали, из года в год наносили одни и те же визиты и поддерживали одни и те же разговоры.
- Дворянская же молодёжь скучала. Особенно заметной становилась разница между Петербургом и Москвой зимой: заметённая снегом старая столица по сравнению с новой, где бушевала бурная светская жизнь с бесконечными балами и маскарадами, казалась уснувшей... И даже балы в Дворянском Собрании не могли удовлетворить амбиции младшего поколения.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Чем же отличалось московское дворянство от петербургского?

- Не нравилась молодым людям и консервативность, характерная для московского дворянства. В московском обществе явно доминировали взгляды старшего поколения. Здесь часто апеллировали к государям минувших эпох. Идеи новшества дворянская Москва не любила, вольнодумство сильно не одобряла.
- Для кого-то образ жизни московского дворянства был предельно унылым. Для кого-то – олицетворял домашний уют, спокойное и размеренное бытие, лучшие традиции старой Москвы...

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Важным фактором, определявшим облик и интеллектуальную жизнь обеих столиц, был характер расположенных в них образовательных институций.

ПЕТЕРБУРГ	МОСКВА
Сухопутный шляхетский кадетский корпус	Московский университет
Институт благородных девиц	Гимназия для дворян и разночинцев
Царскосельский лицей	Благородный пансион
Петербургский Академический университет	

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков



ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Какие главные отличия москвичей от петербуржцев сегодня (лексика, манеры, образ жизни)?

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Москва и Петербург — это две российские столицы или две стороны одной русской столицы, вот уже более 300 лет подчеркивающие свою непохожесть друг на друга с подозрительной болезненностью.

Москва не хотела терять статус столицы, в результате приобрела даже больше, став сердцем Российской империи. Женственная, душевная, открытая, уютная, слегка взбалмошная — такой Москва стала.

Петербург хотел доказать, что имеет полное право на то, чтобы быть столицей, держать в руках все бразды правления. Надежный, каменный, чопорный, сдержанный, живущий по часам, только такой город мог осуществлять контроль в европейской стране — в России.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

Рекомендованная литература по теме:

Анциферов Н. П. Жизнь города / Н. П. Анциферов, Т. Н. Анциферова. – Ленинград : Изд-во Брокгауз-Ефрон, 1927. – 299 с.

Анциферов Н. П. Книга о городе: в 3. т / Н. П. Анциферов, Т. Н. Анциферова. – Ленинград : Изд-во Брокгауз-Ефрон, 1926.

Анциферов Н. П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода / Н. П. Анциферов. – Ленинград: Сеятель, 1926. — 151 с.

В окрестностях Москвы: из истории русской усадебной культуры XVII-XIX веков / сост.: М.А. Анакст и В.С. Турчин. - Москва: Искусство, 1979. - 398 с.

Каган М. С. Град Петров в истории русской культуры / М. С. Каган. - 2-е изд., перераб. и доп. - Санкт-Петербург: Паритет, 2006. - 478 с.

Краеведы Москвы: сб. Вып. 1 / сост.: Л. В. Иванова, С.О. Шмидт. - Москва: Моск. Рабочий, 1991. - 288 с.

Марголис А.Д. Петербург. История и современность. Избранные очерки // Петербурговеды от Богданова и до наших дней [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://history.wikireading.ru/271950>

Московское дворянство XIX века: Уютная консервативность бытия [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://moscowchronology.ru/moskovskoe_dvorynstvo.html

Петербург и губерния: историко-этнографические исследования / АН СССР, Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; сост. и отв. ред. Н.В. Юхнева. - Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1989. - 161 с.

Петербург и Москва: новая столица против старой [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://arzamas.academy/materials/1491>

Федотов Г. П. Три столицы / Г. П. Федотов // Судьба и грехи России. - Т.1. - Москва, 1991. – Т. 1. - 352 с.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

**Вопросы для семинарских занятий по теме
Русские столицы: Москва и Санкт-Петербург.
Сравнительно-типологическая характеристика:**

- Москва и Петербург – два антипода.
- Москва и Петербург – две столицы одной страны.
- Принципы изучения города в трудах Н. П. Анциферова («Душа Петербурга», «Петербург Достоевского», «Быль и миф Петербурга»).
- Краеведы Москвы.

Тема 4. Москва и Петербург в культурных процессах XVIII – XIX веков

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!