

Философия Нового времени

Эмпиризм

- Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Дж.Локк
- «Нет ничего в познании, чего ранее не содержалось в ощущениях»
- Душа и ум человека - *tabula rasa* (чистая доска)

рационализм

- Р. Декарт, Б. Спиноза Г.Лейбниц
- метод «чистого разума» - главный метод мышления
- *Cogito, ergo sum* - «Я мыслю, следовательно, существую»
- идеальный научный метод познания - дедуктивный

Природа научного познания

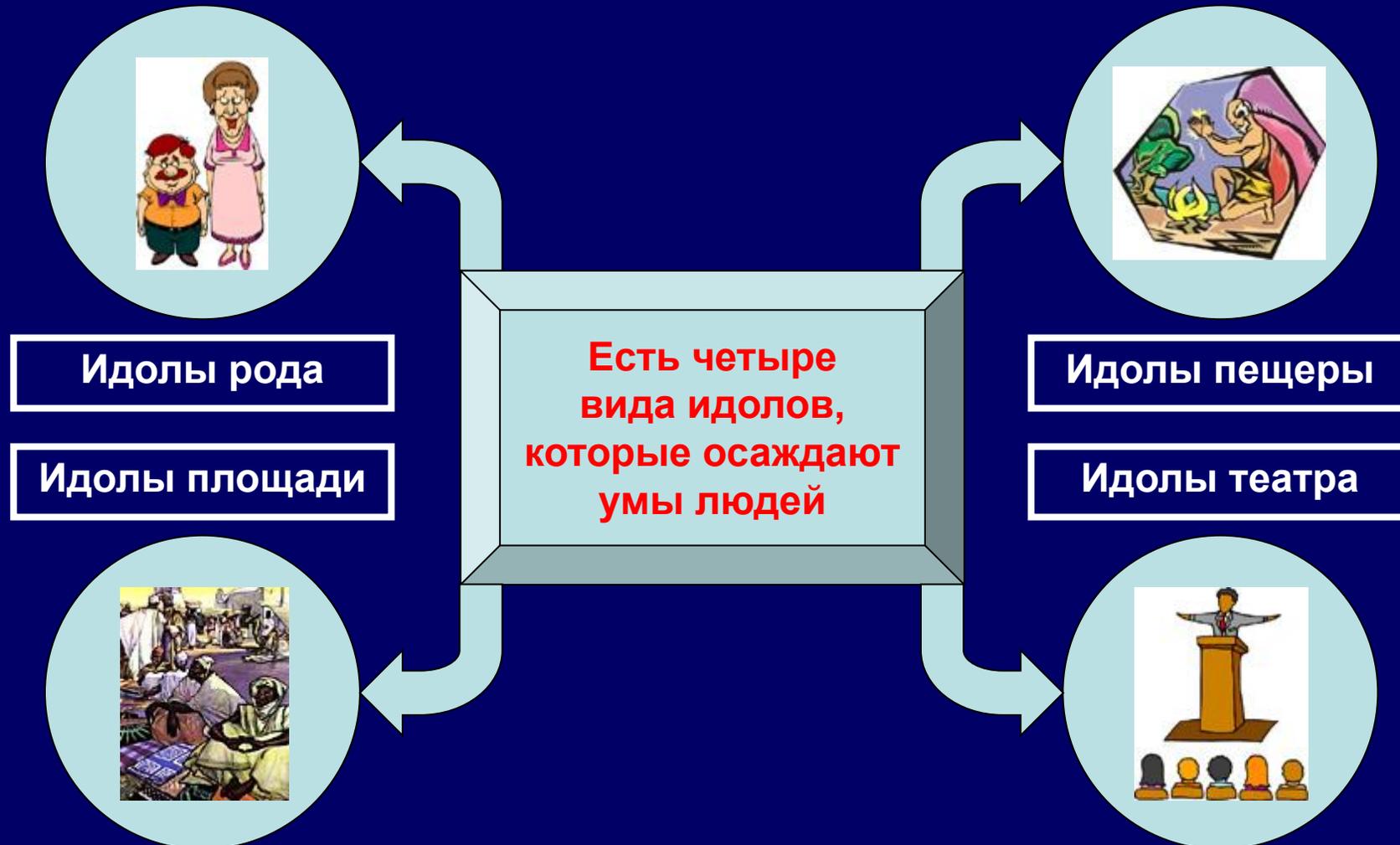
Опыт как источник знания



Теории, полученные путём «подгонки», не позволяют открывать новые факты и, следовательно, оказываются в научном плане бесполезными...

... ибо тонкость природы во много раз превосходит тонкость рассуждений.

Учение о «призраках» («идолах») разума



Природа научного познания

Опыт как источник знания

Дедукция

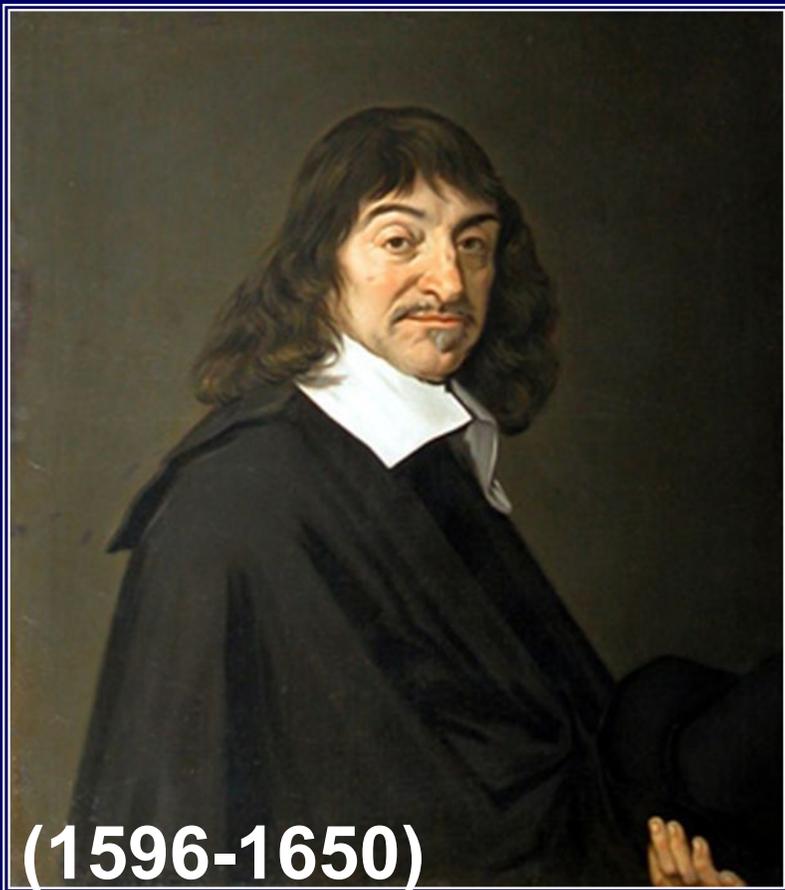
(лат., **deductio**, выведение) – процесс логического вывода, т.е. перехода по тем или иным правилам логики, от некоторых данных положений (посылок) к их следствиям (заключениям).

Переход (умозаключение)
от общего к частному

Индукция

(лат., **inductio**, наведение) – форма мышления, посредством которой мысль наводится на общее правило, общее положение, присущее всем предметам какого-либо класса.

Переход (умозаключение)
от частного к общему



(1596-1650)

Рене Декарт

Обоснование рационализма

□ Гносеология Декарта

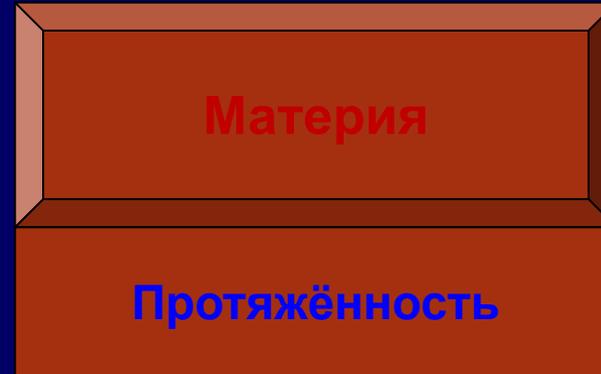
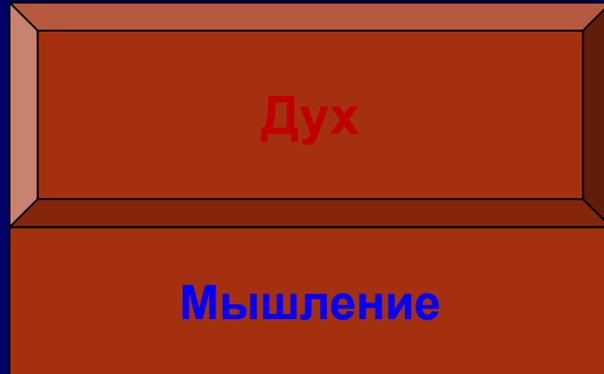
- Методическое сомнение
- «Я мыслю, следовательно, существую»
- Идея Бога
- Метод достижения истины

□ Онтология Декарта

- Дуализм духа и материи
 - Субстанции и их атрибуты
- Проблема взаимодействия

Дуализм духа и материи

Субстанции их атрибуты



Субстанция

(лат. **substantia**, под-лежащее, перевод греч. **ὑπόστασις**) – то, что **существует самостоятельно** (само по себе), нечто устойчивое и постоянное (в отличие от изменчивого и преходящего).

Атрибут

(лат. **attributum**, приданное, приписанное) – **определяющий признак** (качество, предикат) субстанции достаточный для её идентификации и необходимый для её существования.



(1632-1677)

Спиноза

Монистический рационализм

□ **Онтология Спинозы**

- Критика дуализма
 - Единственность субстанции
 - Множественность атрибутов субстанции
- Пантеизм
 - Природа творящая
 - Природа сотворённая
- Детерминизм
 - Отрицание случайности (необусловленности)
 - Свобода как обусловленность собственной природой
 - Несвобода как внешняя обусловленность (принуждение)

□ **Гносеология Спинозы**

- Отождествление физической и логической необходимости
- «Геометрический» метод
- Три рода познания

□ **Этика Спинозы**

-

Принцип рационализма (основной вывод Лейбница)

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении.

Нет ничего в разуме,
чего бы не было
раньше в ощущении,
кроме самого разума.

Защита Лейбницем концепции врождённого знания

Аргументы Локка

Никакого «всеобщего согласия» не существует.

Утверждение о наличии неосознанного знания противоречиво.

Мы не можем признавать врождённым знанием всё, что считаем истинным.

Знание есть результат умозаключений из данных чувственного опыта.

Контраргументы Лейбница

Достоверность врождённых истин основана не на всеобщем согласии.

Неосознанное знание – вовсе не бессмыслица: например, пока не вспомним, мы не осознаём того, что знали, но забыли.

Разумеется, не всякое знание врожденно, но следует признать врождёнными истины, необъяснимые из опыта.

Сами правила умозаключения не могут быть получены из опыта путём умозаключения.