



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования «Московский
государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Неприменение сроков давности в МУП.
УДО, отсрочка наказания, помилование,
амнистия и другие виды освобождения от
наказания.

Студент 2 курса маг.
МП-факультет
МГИМО МИД России
Карпович Виталий Эдуардович

В 1968 г. была принята Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества.

В Римском статуте Международного уголовного суда (МУС) устанавливается неприменимость срока давности к **военным преступлениям, преступлениям против человечности, геноциду и преступлению агрессии** (Ст. 29).



Cour
Pénale
Internationale

International
Criminal
Court



Законы о неприменении (или приостановлении) срока давности к лицам, виновным в преступлениях против человечества и военных преступлениях, приняли Бельгия (3 декабря 1964 г.), Венгрия (10 ноября 1964 г.), ГДР (1 сентября 1964 г.), Польша (22 апреля 1964 г.), Франция (26 декабря 1964 г.), Чехословакия (24 сентября 1964 г.), Швеция (20 марта 1964 г.) и Болгария (22 марта 1965 г.).

В РФ - Ч.5 ст.78 УК РФ "Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности" (глава 34 - ст. 353, 356, 357, 358, 361)

НЕПРИМЕНЕНИЕ СРОКОВ ДАВНОСТИ В МУП



Ряд факторов помог вывести на передний план обычный характер военных преступлений и преступлений против человечности, а также неприменимость срока давности к ним:

- Растущее число государств, установивших неприменимость срока давности к этим преступлениям в своем уголовном законодательстве;
- Закрепление этой концепции в статье 29 Статута МУС, составители которого посчитали данное положение крайне важным для предотвращения безнаказанности за совершение таких преступлений;
- Увеличение числа государств, присоединившихся к конвенциям ООН и Совета Европы.



**Устав
Международного
военного
трибунала
(ст. 7,8)**



**Устав Международного
военного трибунала для
Дальнего Востока (ст.6)**



МТБЮ, МУТР



**Римский статут
МУС**

Классификация оснований, освобождающих от наказания

1. Основания освобождения, связанные с психическим заболеванием виновного лица.
 2. Основания освобождения, обусловленные защитой.
 3. Основания освобождения по причине интоксикации.
-
4. Основания освобождения, связанные с ошибкой в факте или событии
 5. Основания освобождения, связанные с приказом начальника или предписанием закона.



**Условно-досрочное
освобождение
(УДО)**

Помилование

Амнистия

**Отсрочка
отбывания
наказания**

**Освобождение
от наказания по
болезни**

**Замена неотбытой
части наказания
более мягким видом
наказания**

**Освобождение от
наказания в связи с
изменением
обстановки**

**Истечение
сроков
давности**

Амнистия &

Помилование

Амнистия представляет собой официальный акт (обычно главы государства), освобождающий осужденного преступника (группу преступников) от отбывания наказания (либо части наказания), без отмены осуждения. Ломейское мирное соглашение от 1999г.(Сьерра-Леоне)

Помилование, смягчая или устраняя наказание, тем не менее не отменяет самого осуждения.

МУС учитывает, что конституции большинства государств наделяют главу государства как правом объявления амнистии, так и правом помилования. Однако главы государств не могут вмешиваться в решения МУС.

В соответствии со ст. 110 (2) Статута, исключительно Суд полномочен сократить назначенное им наказание.

Какие-либо виды освобождения от наказания в Статуте не предусмотрены.



Когда лицо отбыло две трети срока наказания или 25 лет в случае пожизненного лишения свободы, Суд осуществляет обзор приговора, с тем чтобы определить, следует ли уменьшить назначенный по этому приговору срок наказания (ч.3, ст.110 Римского статута МУС).

При этом в ч.4 той же статьи (желание сотрудничать с МУС, оказание помощи и содействия МУС)

СОКРАЩЕНИЕ СРОКОВ НАКАЗАНИЯ

Библиографический список

1. Римский статут Международного уголовного суда // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)
2. Ведомости Верховного Совета СССР. 1971. № 2. Ст. 18.
3. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1965 г. "О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечности и военных преступлениях, независимо от времени совершения преступления" // Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 10. Ст. 123.
4. Ренатова Э.Ю. Проблемы амнистии и помилования в современном международном уголовном праве // Вестник экономики, права и социологии, 2018, №2, С. – 111-114.
5. Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств. Амнистии. Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека. Нью-Йорк, Женева, 2009. – URL: http://www.lan.ohchr.org/Documents/Publications/Amnesties_ru.pdf



Библиографический список

6. Русанов Г.А. Обстоятельства, освобождающие от международной уголовной ответственности // Журнал российского права №6. 2014. С. – 112-116.
7. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Наумов, А. Г. Кибальник, В. Н. Орлов, П. В. Волосюк ; под редакцией А. В. Наумова, А. Г. Кибальника. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 509 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11607-6.
8. Международное уголовное право : учебник для вузов / А. В. Бриллиантов [и др.] ; ответственные редакторы А. А. Арямов, Г. А. Русанов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 358 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03451-6.
9. Cryer R. Superior Orders and the International Criminal Court // International Conflict and Security Law / eds. by R. Burchill, Nigel D. White, J. Morris. Cambridge University Press, 2005.
10. Cryer R., Friman H., Robinson D., Wilmshurts E. International Criminal Law and Procedure. Cambridge University Press, 2007.