

Дискурсивная реализация тематических компонентов



Подготовил:
Гибкий Павел

Вопросы для обсуждения:

1. Дискурс и типы дискурса
2. Политический и художественный дискурс
3. Дискурсивная реализация тематических компонентов (на примере политического и художественного дискурса)



Дискур́с (истоки)

В 50-е годы XX в. Эмиль Бенвенист применяет термин *discours* – как характеристику «речи, присваиваемой говорящим» [Арутюнова, Н.Д. Дискурс].



Что такое **дискурс** в вашем понимании?

Какие **типы дискурсов** вы знаете?



Диску́рс

Т.А. ван Дейк определяет дискурс как комплексное коммуникативное событие.

Дискурс = **речь + действие, речь, погруженная в жизнь. «Языковое высказывание – явная, видимая / слышимая “надводная часть айсберга” действия человека» [Арутюнова, Н.Д. Дискурс [Текст] / Н.Д. Арутюнова].**



С развитием теории типов
дискурса стала актуальной
проблема реализации
тематических компонентов
политического,
художественного дискурса и т. д.



**Дискурсивная реализация
тематических компонентов —
«ТЕМЫ ВЫСКАЗЫВАНИЙ» [Г.Д.
Скнар] в политическом,
художественном дискурсе и т. д .**



Художественный дискурс — «*совокупность художественных произведений (текстов)*, созданных в результате взаимодействия целей и намерений автора, разнообразия возможных реакций читателя» [<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-i-hudozhestvennyu-vidy-diskursa-shodstva-i-razlichiya/viewer>]”.

Олизько, Н. С.



К политическому дискурсу относятся «такие формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из составляющих: **субъект, адресат либо содержание сообщения**» [Маслова].



К политическому дискурсу относятся «такие формы общения, в которых к сфере политики относится хотя бы одна из составляющих: **субъект, адресат либо содержание сообщения**» [Маслова].

Маслова, В. А.



Реализация тематического компонента «Враг» в политическом дискурсе.



Согласно И.А. Келешяну,
тематический компонент «Враг»
является наиглавнейшей темой в
политическом дискурсе». [И.А.
Келешян]. Согласны?



Тематический компонент «Враг» во французском политическом дискурсе

В журнале France-Grande-Bretagne №264, 2011г. опубликована статья: «L'Angleterre, ennemie héréditaire?» (‘Является ли Англия «закадычным врагом» Франции’). В данном названии прослеживается логический парадокс.

Какой? Есть ли здесь ирония?



Тематический компонент «Враг» во французском политическом дискурсе

Образ врага во французском политическом дискурсе может иметь **положительную коннотацию?**



ФРАНЦИЯ
административная карта



Символ	Описание
	Флаг Франции
	Грб Франции



Флаг Франции



Грб Франции

Административные единицы	
Регион	13
Департамент	96
Область	1
Специальный департамент	1
Специальный регион	1
Специальный департамент	1
Специальный регион	1

Тематический компонент «Враг» в испанском политическом дискурсе

Образ врага в **испанском политическом дискурсе** «начинает обретать политические черты лишь во времена ВФР. До сер. XIX в политический дискурс развивался как религиозно-философский» .



Тематический компонент «Враг» в испанском политическом дискурсе

Успешный политик представлялся средневековым рыцарем, отправляющимся в «крестовый поход» против иноверцев и «ложной философии» [Василенко Ю.В. Образ «врага» в политическом дискурсе... С. 82–100].



Тематический компонент **«Преступление» в худ. дискурсе**

*В романе Достоевского “Преступление и наказание”
«ядерным значением религиозного дискурсивного
концепта*

*«преступление» является нарушение
нравственного (религиозного) закона,*

*Божьей воли» [Языковые маркеры
полидискурсивности в художественном тексте].*



Тематический компонент «Преступление» в худ. дискурсе

На языковом уровне в ядро концепта преступление в тексте романа, помимо ключевых лексем {преступление, грех), входят единицы, **обозначающие преступника** {**преступник, грешный**, грешница, убийца, и др.), **объект преступления** (лексема старуха, процентщица), преступление (убийство, действия преступника {убить, украсть.)



Тематический компонент «Преступление» в худ. дискурсе

По степени частотности выделяются
лексемы

преступать, убить и их дериваты:

преступление - 49 раз, **грех** - 21,

преступленьце — 1, преступать - 2,

преступник (и) - 21, убийство - 29, убивство

- 2, убийца - 26, убивец - 5, убивать - 12,

убил - 99.



“Единицы, обозначающие **орудие преступления**: **топор и деньги** встречаются в романе соответственно **62 раза и 119** раз. В целом языковое воплощение исследуемого концепта реализуется единицами, характерными для общекультурного представления о преступлении и для юридического и религиозного дискурсов (преступление, грех, убийство, кража/покража и т.д.)”.



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Продолжите цитату:

В романе Достоевского
“Преступление и
наказание” **ядерным**
значением религиозного
дискурсивного концепта
«преступление» является
(ЧТО?)...

**«Нарушение нравственного
(религиозного) закона,
Божьей воли» [Языковые
маркеры полидискурсивности в
художественном тексте].**



ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!
Порассуждайте и скажите:

«Что ,в моём понимании, дискурсивная реализация тематических компонентов?»



Какие тематические компоненты политического и художественного дискурсов иллюстрируют эти картинки?



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ

ИСТОЧНИКОВ:

- Арутюнова, Н.Д. Дискурс [Текст] / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический Энциклопедический Словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1990.
- Василенко Ю.В. Образ «врага» в политическом дискурсе... С. 82–100.
- Кожина, М. А. Языковые маркеры полидискурсивности в художественном тексте: на материале романа Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание" / М. А. Кожина. – Томск : «Алтайский государственный университет», 2012. – 24 с.
- Кибрик А., Паршин П. Дискурс [Эл.ресурс] http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DISKURS.html
- Лексико-семантическая и дискурсивная реализация ментальной репрезентации «враг».
- во французском партийном и парламентском дискурсе
- Маслова, В. А. Политический дискурс: языковые игры или игры в слова Екатеринбург, 2008. С. 43–48.
- Кибрик А.А. Когнитивные исследования по дискурсу / Вопросы языкознания. 1994. №5.
- Олизько, Н. С. Художественный дискурс как полилог автора, читателя и текста. Челябинск, 2011. С. 164–166.
- Г.Д., Скар Тематические компоненты как средство связности в спонтанной диалогической коммуникации / Скар Г.Д.. – Ростов-на-Дону : Ростовский государственный медицинский университет, 2013. – с 96 –100 .
- Тематические компоненты как средство связности
- в спонтанной диалогической коммуникации
- The Handbook Языковые маркеры полидискурсивности в художественном тексте: на материале романа Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание" / D.Schiffrin et al. (Eds.).Oxford: Blackwell, 2003.
- Teun van Dijk. Ideology: A Multidisciplinary Approach [Text] / Dijk van Teun. – London: Sage, 1998

Спасибо
за внимание!

