

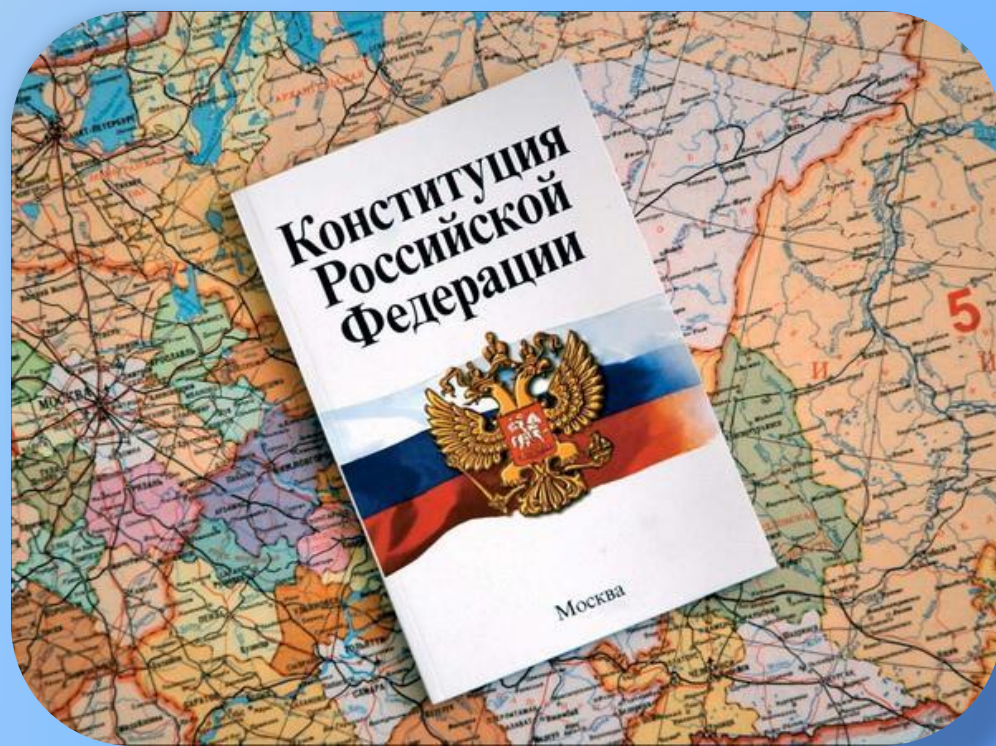
Принцип гласности судебного разбирательства



Ахундзянов С.С., 2013

Гласность судопроизводства гарантируется :

- Ч.1 ст. 123 Конституции РФ
- Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.



ФКЗ «О судебной системе РФ»

- **Статья 9. Гласность в деятельности судов**
- Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных законом.





ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 13 декабря 2012 г. N 35

- «ОБ ОТКРЫТОСТИ И ГЛАСНОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА И О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ»



Ч.1 Ст. 10 ГПК

- Разбирательство дел во всех суда открытое.



Проведение разбирательства дела в закрытом судебном заседании возможно только по основаниям, предусмотренным федеральным законом, а именно:

- по делам содержащим сведения, составляющие государственную тайну
- по делам содержащим тайну усыновления (удочерения) ребенка



- делам о сохранении коммерческой или иной охраняемой законом тайны,
- по делам, связанным с неприкосновенностью частной жизни граждан или затрагивающим иные обстоятельства, гласное обсуждение которых способно помешать правильному разбирательству дела либо повлечь за собой разглашение указанных тайн или нарушение прав и законных интересов гражданина,
- по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом.



Ч.3 ст. 10 ГПК

- Лица, участвующие в деле, иные лица, присутствующие при совершении процессуального действия, в ходе которого могут быть выявлены сведения, указанные в части второй настоящей статьи, предупреждаются судом об ответственности за их разглашение.



Ч.4 ст. 10 ГПК

- О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании в отношении всего или части судебного разбирательства суд выносит мотивированное определение.



Ч.5 ст. 10 ГПК

- При рассмотрении дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.



Ч.6 ст. 10 ГПК

- Дело в закрытом судебном заседании рассматривается и разрешается с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства. Использование систем видеоконференц-связи в закрытом судебном заседании не допускается.



Ч.7 ст. 10 ГПК

- Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право в письменной форме, а также с помощью средств аудиозаписи фиксировать ход судебного разбирательства. Фотосъемка, видеозапись, трансляция судебного заседания по радио и телевидению допускаются с разрешения суда.



Ч.8 ст. 10 ГПК

- Решения судов объявляются публично, за исключением случаев, если такое объявление решений затрагивает права и законные интересы несовершеннолетних



Пленум ВС РФ «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

- По принципиальному вопросу о последствиях нарушения принципа гласности пленум ВС решил принять жесткий вариант: необоснованное закрытие судебных заседаний влечет отмену судебных постановлений. Докладчик, судья ВС Вячеслав Горшков подчеркнул, что такой подход соответствует практике ЕСПЧ.
- Как следует из документа, несоблюдение судьей требований уголовно-процессуального, гражданского процессуального кодекса и кодекса об административных правонарушениях "свидетельствуют о нарушении судом норм процессуального права и являются основанием для отмены судебных постановлений".
- При этом в документе отмечается, что отмена решений суда возможна как в случае, если это нарушение привело к принятию незаконного постановления, так и если оно лишь могло к этому привести.



ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 29 марта 2016 г. N 647-О
ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБЫ ГРАЖДАНИНА
ЛЕНЧЕНКО ДЕНИСА НИКОЛАЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ЕГО
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ч.7 ст. 10 ГПК РФ

- Конституционный Суд Российской Федерации определил:
- 1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ленченко Дениса Николаевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.
- 2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.



Спасибо за внимание)