

CoLaboratory:  
Аналитические опыты

# Введение

Дата: 31 марта 2016г.

Место: «Лаборатория Касперского», г. Москва

[Конспект и презентации](#)

## Встреча системных аналитиков на тему:

- Enterprise Architect (EA) как инструмент разработки требований;
- Team Foundation Server (TFS) как инструмент управления требованиями.

# Масштаб



# Процесс работы аналитика в ЛК

Новое требование

Отслеживаем  
выполнение

Оформляем в EA,  
используя общую базу  
элементов

Разбиваем на  
задачи в TFS

Автоматически  
формируем SRS

Согласуем с  
заинтересованны  
ми лицами

# Постановка задачи для EA

- Совместная работа аналитиков на 1 проекте (часть требований пересекаются)
- Проекты взаимосвязаны (нужна трассировка требований)
- Результатом работы аналитика являются (SRS) по определенному бизнес-требованию в составе релиза
- нет ГОСТ 34
- Инструмент разработки требований должен быть:
  - Дешёвым
  - Лёгким
  - Не должен требовать много усилий на администрирование

**«AGILE-КОМАНДЫ НЕ  
ПОЛЬЗУЮТСЯ ЭТИМ (ХВАТАЕТ  
ДОСКИ С НАКЛЕЙКАМИ И TFS)»**

# EA (плюсы и доработки)



## Доработки

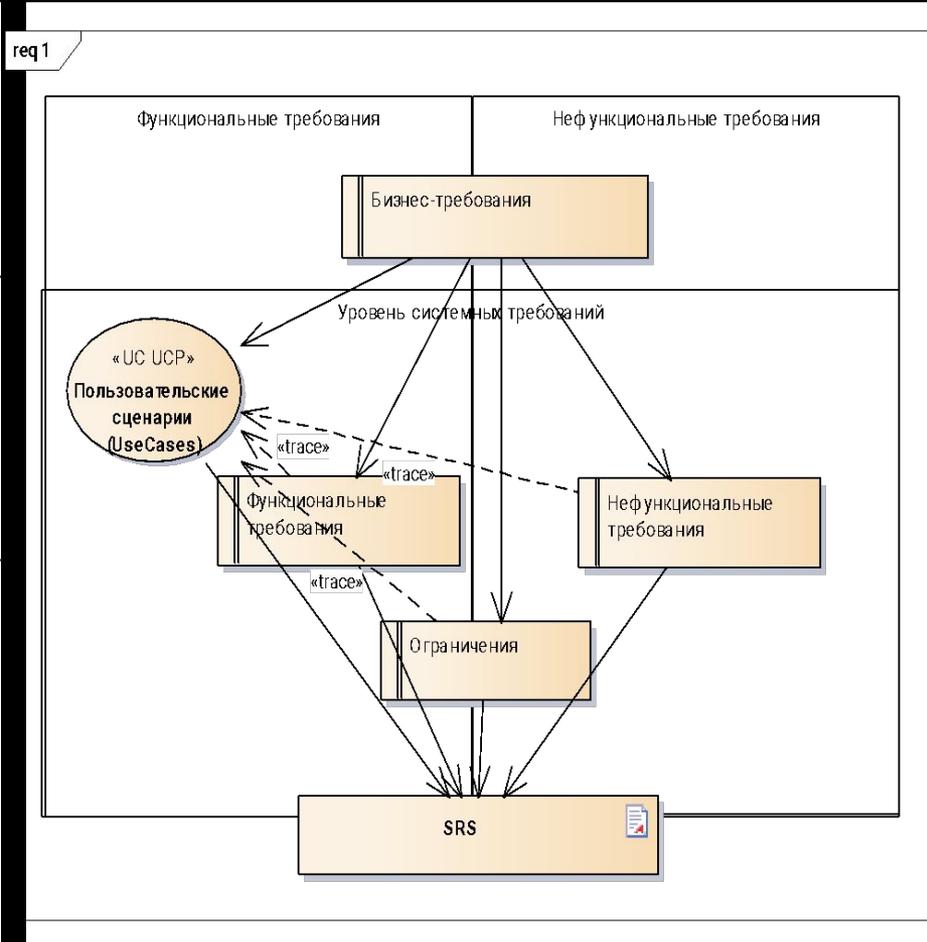
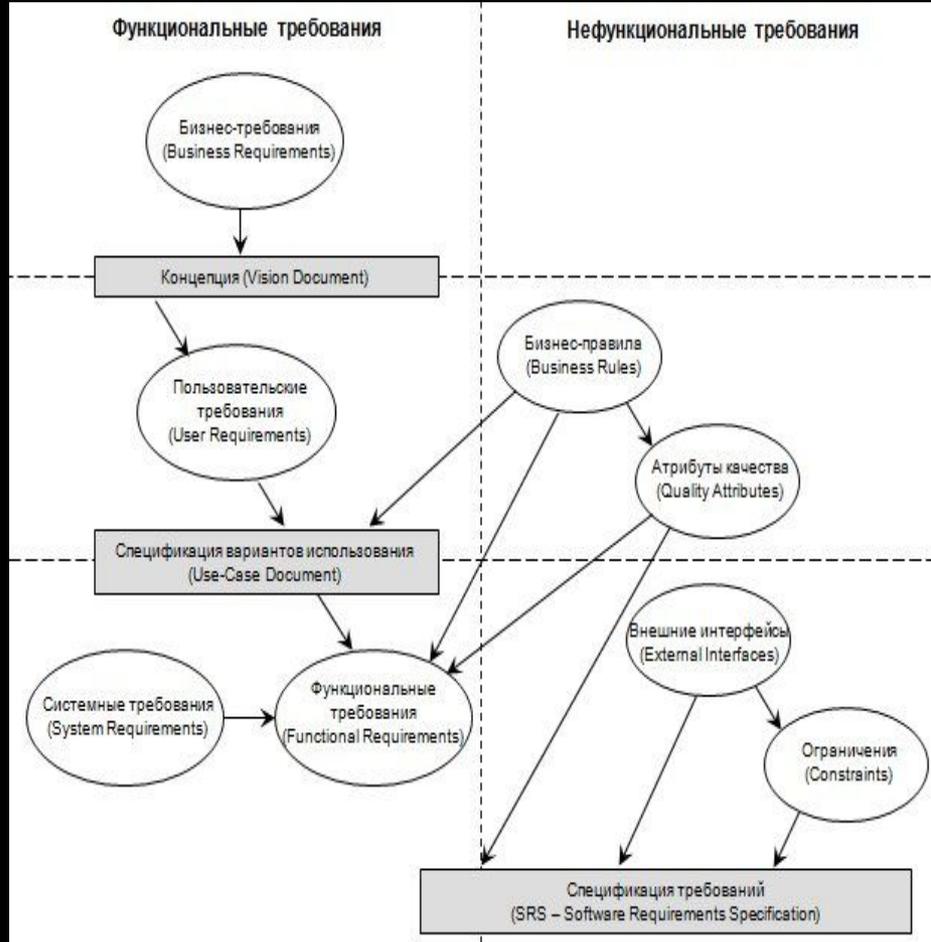
- Средство визуализации: диаграммы
- База данных: пакеты, элементы, связи
- Мощный генератор отчетов
- Наличие общего репозитария
- Все изменения выделяются цветом вручную
- Проверка орфографии
- Скрипт поиска и замены в тексте требований
- Плагин для создания гиперссылок между объектами помогают при навигации по SRS
- Создание журнала аудита

**«НЕУЖЕЛИ РМ, ИМЕЮЩИЙ  
КОМАНДУ РАЗРАБОТЧИКОВ, НЕ  
НАПИШЕТ ДЛЯ СЕБЯ УДОБНЫЙ  
ИНСТРУМЕНТ?»»**

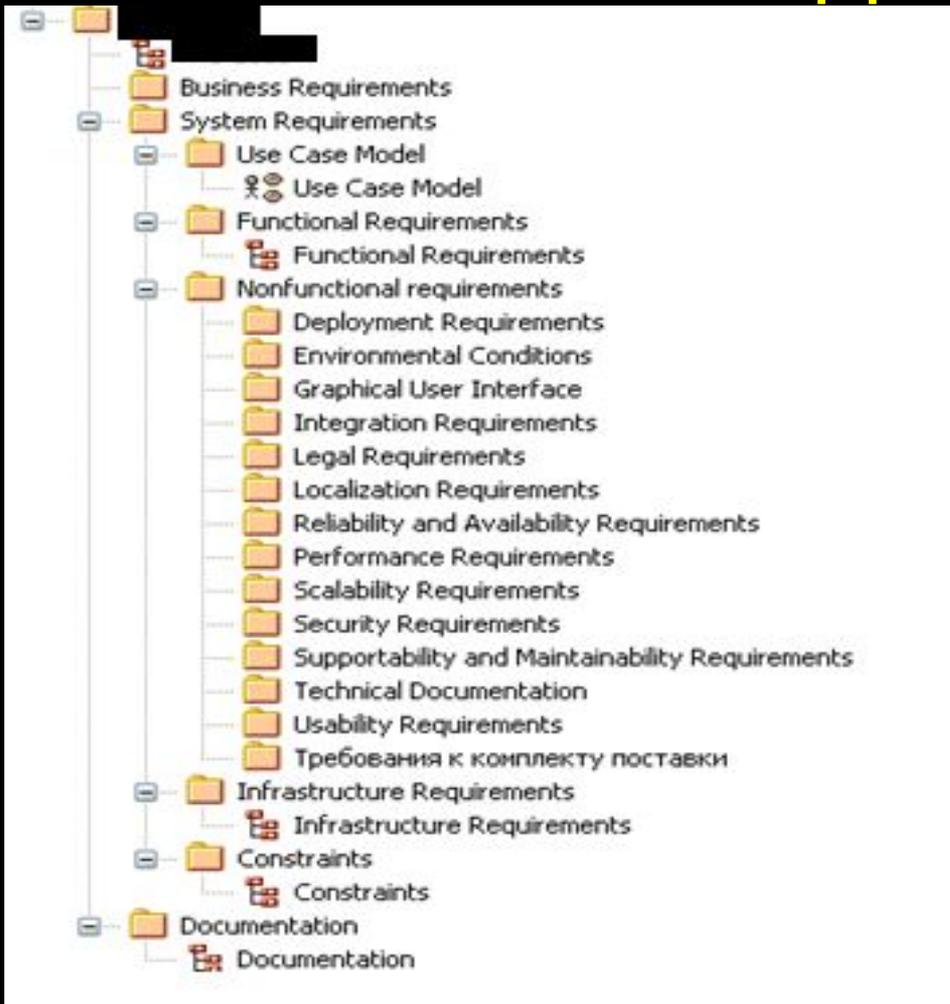
# Виды требований

## Вигерс

## Л.К.



# Структура пакета проектов и ВИДЫ SRS



- По конкретному бизнес-требованию
- По конкретной функциональной области
- По всей версии целиком

**«SRS ЧИТАЮТ И ЮРИСТЫ, И  
ПАТЕНТНЫЙ ОТДЕЛ, И ИНФО-  
БЕЗОПАСНОСТЬ, И...  
ПРОГРАММИСТЫ»**

# Результаты EA

- Первое требование — в 2009 году
- Больше 45 тысяч требований сейчас
- 150 тысяч всего объектов сейчас
- Больше половины аналитиков отдела использует EA в своих проектах
- Общее количество пользователей — больше 100 человек

# TFS

## Проблема

Нет единого подхода и инструмента фиксации набора бизнес-требований на релиз продукта

## Варианты решения

- Табличка в Excel
- Список на Sharepoint-портале
- Набор элементов в TeamTrack
- Бизнес-требование в TFS

# Бизнес-требование в TFS

Невыполненные работы **Запросы**

Создание: Requirement 1\*: Поле "Title" не может быть пустым.

Теги: [Добавить...](#)

Title:  Requirement Type:

**STATUS**  
Assigned To:  State:   
Tag:  Reason:

**CLASSIFICATION**  
Area:   
Iteration:   
Integration:

**ANALYSIS**      **UAT**      **PROD**  
Analysis Expected Date:  UAT Expected Date:  PROD Expected Date:   
Analysis Ready Date:  UAT Ready Date:  PROD Ready Date:

DETAILS   DETAILS RTF   ANALYSIS   IMPLEMENTATION   LOCALIZATION   CHANGE REQUESTS   TEST CASES   OTHER   SUPPORT   ALL LINKS   ATTACHMENTS   **BRQ**   STORYBOARDS   TIMESHEET   SUBREQUEST

**BUSINESS REQUIREMENTS**

Prio[Index]

Product Manager:   
System Analyst:   
Originator:   
Responsible Manager:   
Tester:   
Architect:

```
graph TD; New --> Proposed; Proposed -- "[Accepted], Investigate" --> Active; Active -- "[Investigation Complete], Postponed" --> Proposed; Active -- "[Code Complete & System Test Passed]" --> Resolved; Resolved -- "[Validation Test Failed]" --> Active; Resolved -- "[Validation Test Passed]" --> Closed; Closed -- "[Closed in Error], Reintroduced In Scope" --> Resolved; Closed -- "[Split], Abandoned, Out-of-Scope" --> Proposed; Closed -- "Rejected" --> Proposed;
```

# Dashboard бизнес-требований

KLDASHBOARD 0.9.7 Filter: include child items Test BRQ

Collapse All Expand All Columns Relations Filters Custom Values Send to E

ID	Relati...	Title	PrioIndex	State	Reason
<a href="#">1265038</a>	Root	▲ [BRQ] Template BRQ	0	Proposed	Investigation Complete
<a href="#">1267561</a>	Child	[CR] Template BRQ	0	Closed	Validation Test Passed
<a href="#">1267572</a>	Child	[CR][Estimate] Template BRQ	0	Closed	Validation Test Passed
<a href="#">1267578</a>	Child	▲ [HEAD][CR] Template BRQ		Closed	Rejected
<a href="#">1657178</a>	Affects	[CR][Product] Template BRQ		Proposed	New
<a href="#">1267592</a>	Child	[CR][Estimate] Template BRQ	0	Active	Investigate
<a href="#">1267796</a>	Child	[CR][PDK] Template BRQ	0	Closed	Rejected
<a href="#">1267812</a>	Child	[BRQ] Template BRQ	0	Proposed	New
<a href="#">1267832</a>	Affects	[CR][IT]Template BRQ		Closed	Rejected
<a href="#">1272526</a>	Child	[CR][TEST]Test BRQ (child)		Active	Investigate
<a href="#">1272533</a>	Affects	[CR][TEST]Test BRQ (affected)		Active	Investigate
<a href="#">1288459</a>	Child	▲ [BRQ] Template BRQ	0	Proposed	New
<a href="#">1657178</a>	Child	[CR][Product] Template BRQ		Proposed	New

# Карточка релиза

**New Product Release 1: Field 'Title' cannot be empty.**

Tags

Title:  Version Number:  Release Iteration:

CLASSIFICATION		RELEASE STATUS		PLANNING	
Area:	<input type="text" value="Products"/>	Delivery Type:	<input type="text"/>	Release State:	<input type="text" value="Project Planned"/>
Platform:	<input type="text"/>	Release Type:	<input type="text"/>	Release Completeness:	<input type="text" value="Not Started"/>
Product Type:	<input type="text"/>			TR Date:	<input type="text"/>
				Scope Sign-Off:	<input type="text"/>
				EoD:	<input type="text"/>

DETAILS **TEAM** ARTEFACTS ANALYSIS QUALITY URS TR CHECKLIST APPROVAL ALL LINKS ATTACHMENTS

Product Father:	<input type="text"/>	Doc_Loc Manager:	<input type="text"/>
Project Manager:	<input type="text"/>	Release Engineer:	<input type="text"/>
Analyst:	<input type="text"/>	Release Manager:	<input type="text"/>
Product Manager:	<input type="text"/>	Test Manager:	<input type="text"/>

# Заключение



- Единый подход к разработке, согласованию и реализации бизнес-требований
- Доработанные для себя инструменты и роботы
- Интеграция всех проектов и всех команд в одно пространство (TFS, но не в EA)
- Объёмы доработок инструментов
- Количество упоминаемых писем-оповещений
- Отдельно выделенные диспетчеры, выбирающие, кому передать требования в работу

## P.S. Мысли и цитаты от Л.К. и Л.М.

- «Аналитик определяет содержание требования, РМ определяет форму и ресурсы»
- «**Тех. долг** не прячем, спонсирует разработку РМ»
- «**Костыли** не релизим: уменьшаем скоуп или отодвигаем даты»
- «Проблема уж точно не в TFS, а, скорее, в сборке-деплое»
- «Разработчики пользуются удобными инструментами, а у аналитиков нет такой то ли роскоши, то ли возможности»