

CoLaboratory:
Аналитические опыты

Введение

Дата: 31 марта 2016г.

Место: «Лаборатория Касперского», г. Москва

[Конспект и презентации](#)

Встреча системных аналитиков на тему:

- Enterprise Architect (EA) как инструмент разработки требований;
- Team Foundation Server (TFS) как инструмент управления требованиями.

Масштаб



Процесс работы аналитика в ЛК

Новое требование

Отслеживаем
выполнение

Оформляем в EA,
используя общую базу
элементов

Разбиваем на
задачи в TFS

Автоматически
формируем SRS

Согласуем с
заинтересованны
ми лицами

Постановка задачи для EA

- Совместная работа аналитиков на 1 проекте (часть требований пересекаются)
- Проекты взаимосвязаны (нужна трассировка требований)
- Результатом работы аналитика являются (SRS) по определенному бизнес-требованию в составе релиза
- нет ГОСТ 34
- Инструмент разработки требований должен быть:
 - Дешёвым
 - Лёгким
 - Не должен требовать много усилий на администрирование

**«AGILE-КОМАНДЫ НЕ
ПОЛЬЗУЮТСЯ ЭТИМ (ХВАТАЕТ
ДОСКИ С НАКЛЕЙКАМИ И TFS)»**

EA (плюсы и доработки)



Доработки

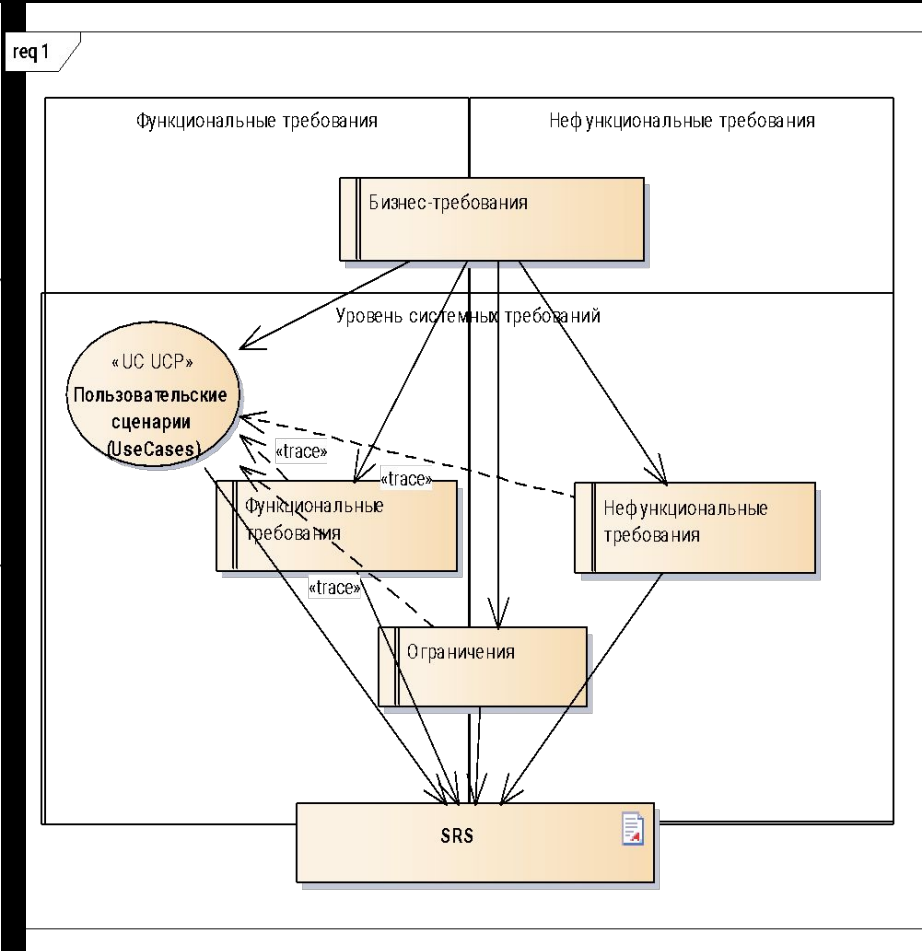
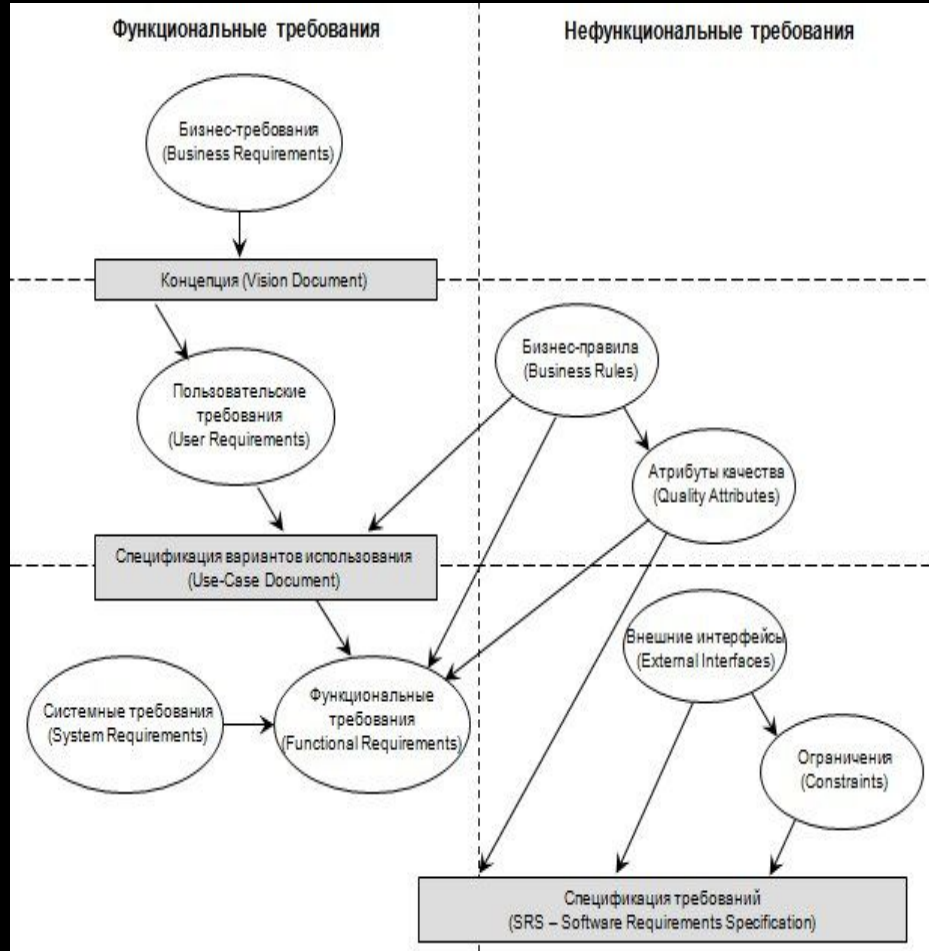
- Средство визуализации: диаграммы
- База данных: пакеты, элементы, связи
- Мощный генератор отчетов
- Наличие общего репозитария
- Все изменения выделяются цветом вручную
- Проверка орфографии
- Скрипт поиска и замены в тексте требований
- Плагин для создания гиперссылок между объектами помогают при навигации по SRS
- Создание журнала аудита

**«НЕУЖЕЛИ РМ, ИМЕЮЩИЙ
КОМАНДУ РАЗРАБОТЧИКОВ, НЕ
НАПИШЕТ ДЛЯ СЕБЯ УДОБНЫЙ
ИНСТРУМЕНТ?»»**

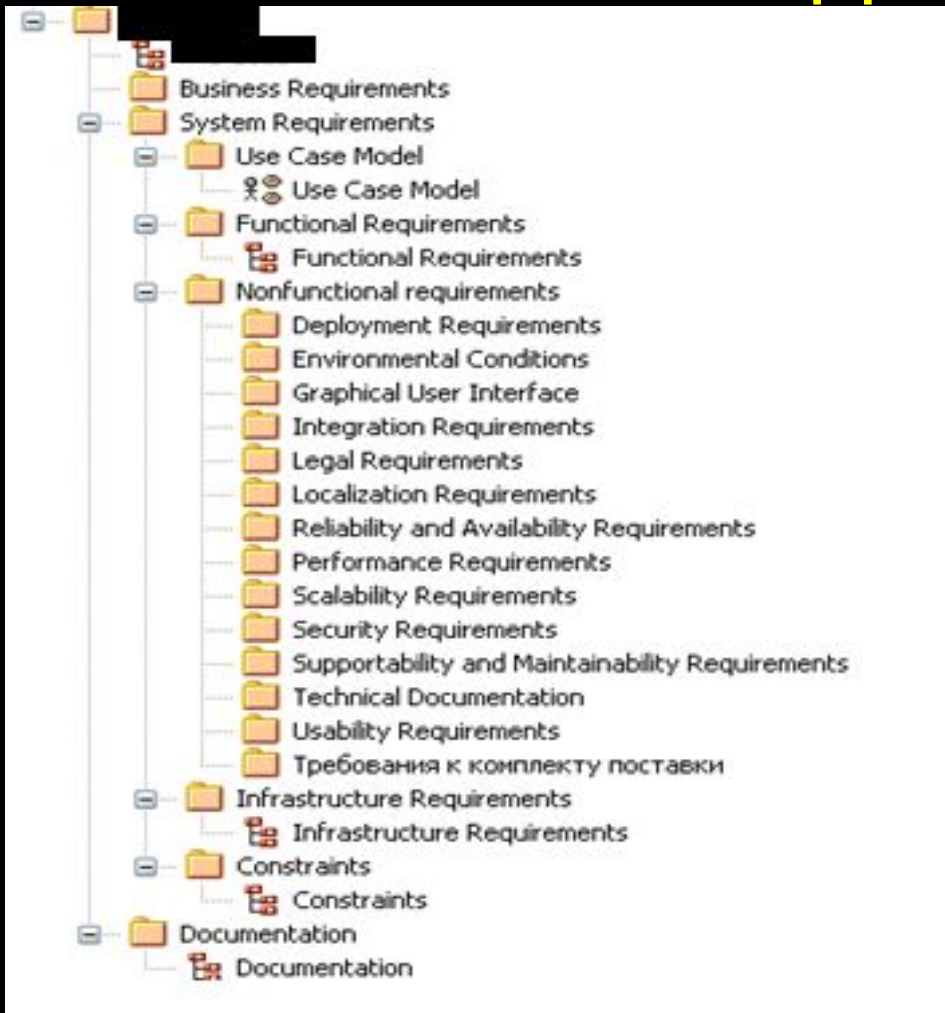
Виды требований

Вигерс

Л.К.



Структура пакета проектов и ВИДЫ SRS



- По конкретному бизнес-требованию
- По конкретной функциональной области
- По всей версии целиком

**«SRS ЧИТАЮТ И ЮРИСТЫ, И
ПАТЕНТНЫЙ ОТДЕЛ, И ИНФО-
БЕЗОПАСНОСТЬ, И...
ПРОГРАММИСТЫ»**

Результаты EA

- Первое требование — в 2009 году
- Больше 45 тысяч требований сейчас
- 150 тысяч всего объектов сейчас
- Больше половины аналитиков отдела использует EA в своих проектах
- Общее количество пользователей — больше 100 человек

TFS

Проблема

Нет единого подхода и инструмента фиксации набора бизнес-требований на релиз продукта

Варианты решения

- Табличка в Excel
- Список на Sharepoint-портале
- Набор элементов в TeamTrack
- Бизнес-требование в TFS

Бизнес-требование в TFS

Невыполненные работы **Запросы**

Создание: Requirement 1*: Поле "Title" не может быть пустым.

Теги: [Добавить...](#)

Title: Requirement Type:

STATUS
Assigned To: State:
Tag: Reason:

CLASSIFICATION
Area:
Iteration:
Integration:

ANALYSIS
Analysis Expected Date:
Analysis Ready Date:

UAT
UAT Expected Date:
UAT Ready Date:

PROD
PROD Expected Date:
PROD Ready Date:

DETAILS DETAILS RTF ANALYSIS IMPLEMENTATION LOCALIZATION CHANGE REQUESTS TEST CASES OTHER SUPPORT ALL LINKS ATTACHMENTS **BRQ** STORYBOARDS TIMESHEET SUBREQUEST

BUSINESS REQUIREMENTS

Prio[Index]

Product Manager:
System Analyst:
Originator:
Responsible Manager:
Tester:
Architect:

```
graph TD; New --> Proposed; Proposed -- "[Accepted], Investigate" --> Active; Active -- "[Investigation Complete], Postponed" --> Proposed; Active -- "[Validation Test Failed]" --> Proposed; Active -- "[Code Complete & System Test Passed]" --> Resolved; Resolved -- "[Validation Test Passed]" --> Closed; Closed -- "[Closed in Error], Reintroduced In Scope" --> Active; Closed -- "[Split], Abandoned, Out-of-Scope" --> Proposed; Closed -- "Rejected" --> Proposed;
```

Dashboard бизнес-требований

KLDASHBOARD 0.9.7 Filter: include child items Test BRQ

Collapse All Expand All Columns Relations Filters Custom Values Send to E

ID	Relati...	Title	PrioIndex	State	Reason
1265038	Root	▲ [BRQ] Template BRQ	0	Proposed	Investigation Complete
1267561	Child	[CR] Template BRQ	0	Closed	Validation Test Passed
1267572	Child	[CR][Estimate] Template BRQ	0	Closed	Validation Test Passed
1267578	Child	▲ [HEAD][CR] Template BRQ		Closed	Rejected
1657178	Affects	[CR][Product] Template BRQ		Proposed	New
1267592	Child	[CR][Estimate] Template BRQ	0	Active	Investigate
1267796	Child	[CR][PDK] Template BRQ	0	Closed	Rejected
1267812	Child	[BRQ] Template BRQ	0	Proposed	New
1267832	Affects	[CR][IT]Template BRQ		Closed	Rejected
1272526	Child	[CR][TEST]Test BRQ (child)		Active	Investigate
1272533	Affects	[CR][TEST]Test BRQ (affected)		Active	Investigate
1288459	Child	▲ [BRQ] Template BRQ	0	Proposed	New
1657178	Child	[CR][Product] Template BRQ		Proposed	New

Карточка релиза

New Product Release 1: Field 'Title' cannot be empty.

Tags

Title: Version Number: Release Iteration:

CLASSIFICATION		RELEASE STATUS		PLANNING	
Area:	Products	Delivery Type:		Release State:	Project Planned
Platform:		Release Type:		Release Completeness:	Not Started
Product Type:				TR Date:	
				Scope Sign-Off:	
				EoD:	

DETAILS **TEAM** ARTEFACTS ANALYSIS QUALITY URS TR CHECKLIST APPROVAL ALL LINKS ATTACHMENTS

Product Father:	<input type="text"/>	Doc_Loc Manager:	<input type="text"/>
Project Manager:		Release Engineer:	
Analyst:		Release Manager:	
Product Manager:		Test Manager:	

Заключение



- Единый подход к разработке, согласованию и реализации бизнес-требований
- Доработанные для себя инструменты и роботы
- Интеграция всех проектов и всех команд в одно пространство (TFS, но не в EA)
- Объёмы доработок инструментов
- Количество упоминаемых писем-оповещений
- Отдельно выделенные диспетчеры, выбирающие, кому передать требования в работу

P.S. Мысли и цитаты от Л.К. и Л.М.

- «Аналитик определяет содержание требования, РМ определяет форму и ресурсы»
- «**Тех. долг** не прячем, спонсирует разработку РМ»
- «**Костыли** не релизим: уменьшаем скоуп или отодвигаем даты»
- «Проблема уж точно не в TFS, а, скорее, в сборке-деплое»
- «Разработчики пользуются удобными инструментами, а у аналитиков нет такой то ли роскоши, то ли возможности»