

# Из истории развития прикладной теории цифровых автоматов

- Перед Второй Мировой Войной (1939-1945 гг.) и 10 лет спустя, цифровые устройства были главным образом основаны на релейных схемах. Строгое доказательство того, что Булева алгебра может использоваться для анализа релейных схем, было выдвинуто советским физиком Шестаковым В. И. в 1935 г.. Американский инженер Шеннон К. Э. и японский ученый Накашима привели аналогичные доказательства в 1936-1938 г.. Шестаков В. И. показал, что релейные схемы способны моделировать функции алгебры логики. Причем истинность и ложность высказываний моделируется замкнутыми или открытыми контактами электрической цепи.
- Развитие электроники и микроэлектроники стимулировало создание и развитие теории цифровых автоматов. Наиболее важным достижением 60-х годов было создание эффективной модели цифрового автомата с памятью. Модель конечного автомата стала фундаментальной частью методов синтеза в теории автоматов с памятью. Таким образом, теория релейных устройств переросла в теорию дискретных (цифровых) автоматов.
- Автоматы, широко применяемые в практике, подразделяются на два класса: автоматы Мили и автоматы Мура, названные так в честь американских ученых, исследовавших впервые эти типы автоматов.
- Существенное влияние на теорию цифровых автоматов оказало изобретение компьютера. Академик Глушков В. М. внес большой вклад в развитие теории автоматов, особенно в применении к ЭВМ. Многочисленные теоретические работы в области автоматического синтеза устройств ЭВМ связаны с его именем.
- Практика проектирования поставила новые сложные задачи не только в области теории цифровых автоматов, но и в теории алгоритмов, теории информации и теории систем. Все это привело к дальнейшему развитию цифровых автоматов и перерастанию её в раздел технической кибернетики.
- Следует отметить, что советские ученые занимают ведущие позиции в мире в области теории конечных автоматов. Так, первая монография по релейно-контактным схемам написана Гавриловым М. А., первая машина для автоматического анализа и синтеза схем разработана Пархоменко П. П. и Рогинским В. Н., логический язык для проектирования алгоритмов синтеза впервые в мире разработан Закревским А. Д. К подобным работам относятся исследования по

# Теория цифровых автоматов

- ▶ В области теории цифровых автоматов В.М. Глушков построил необходимые математические средства и показал, как компоненты ЭВМ, схемы и программы могут быть представлены через алгебраические выражения, что обеспечило возможность построения и трансформации моделей компонентов ЭВМ. Эти результаты были внедрены при проектировании ЭВМ в Институте кибернетики АН УССР и в других организациях. В.М. Глушков создал школу в области теории проектирования ЭВМ, ядро которой составили **Ю.В.Капитонова, А.А.Летичевский** и др.
- ▶ В 1961 г. была издана знаменитая монография В. М. Глушкова «Синтез цифровых автоматов», переведенная позже на английский язык и изданная в США и других странах.
- ▶ В 1964 г. за цикл работ по теории автоматов В. М. Глушков был удостоен Ленинской премии. В 1964 г. В. М. Глушков был избран действительным членом АН СССР по Отделению математики (математика, в том числе вычислительная математика).
- ▶ Использование понятия «автомат» в качестве математической абстракции структуры и процессов, происходящих внутри вычислительных машин, открыло совершенно новые возможности в технологии создания компьютеров. Современные системы автоматизации проектирования ЭВМ повсеместно используют эти идеи.



**Автомат** – дискретный преобразователь информации, который на основе входных сигналов, поступающих в дискретные моменты времени, и с учетом своего состояния вырабатывает выходные сигналы и изменяет свое состояние.

Под автоматом будем понимать некоторую математическую модель. Вопросы практической реализации не рассматриваются. В связи с этим при построении автоматов будем иметь в виду, что **автомат функционирует в абстрактном времени и все переходы происходят мгновенно.**

В зависимости от законов функционирования различают 3 вида автоматов

1. Автоматы первого рода, или автоматы Мили.
2. Автоматы второго рода.
3. Правильные автоматы второго рода, или автоматы Мура.

На практике наибольшее распространение получили автоматы Мили и автоматы Мура.

# Задание автоматов

Автоматы могут быть заданы следующими способами:

1. В виде графа.

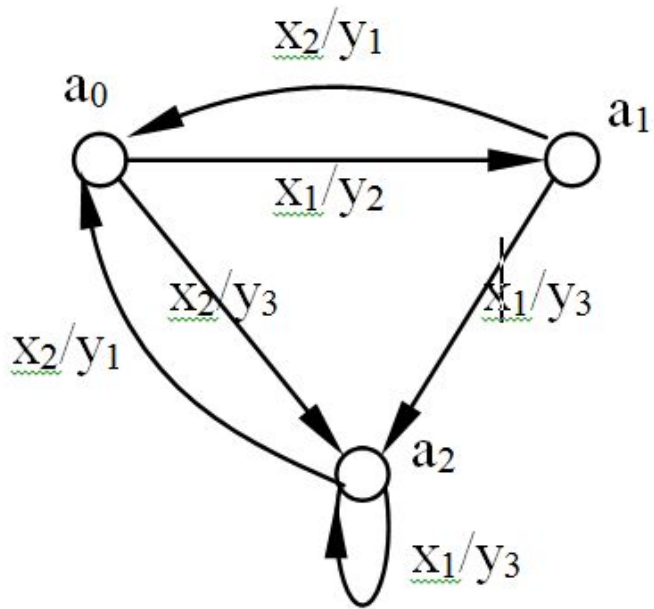


Рис. 1 Автомат Мили

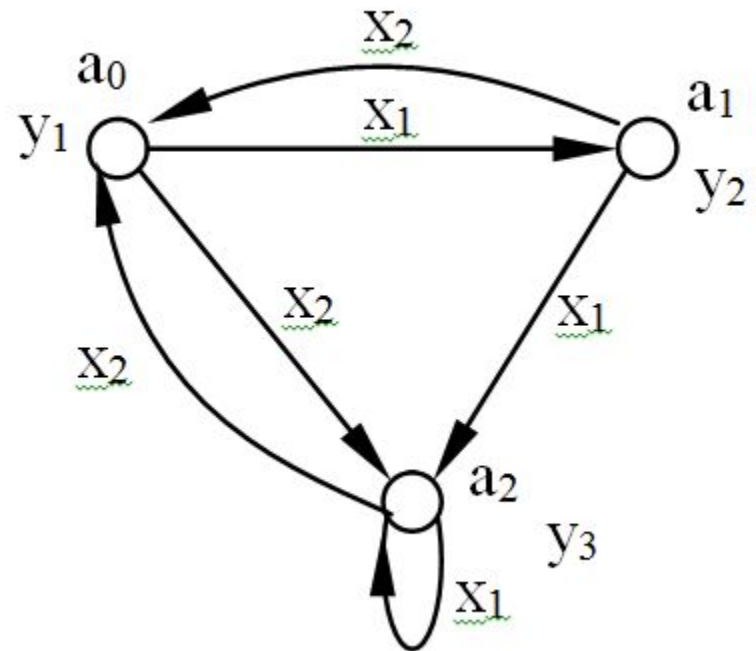


Рис.2 Автомат Мура

При построении автомата Мили каждая дуга, соединяющая вершины  $a_i$  и  $a_j$ , имеет обозначение  $x_k/y_m$ . Это означает следующее: находясь, в состоянии  $a_i$  автомат, обрабатывая входной сигнал  $x_k$ , выдает выходной сигнал  $y_m$  и переходит в состояние  $a_j$ .

Так как в автомате Мура выходной сигнал  $y_m$  зависит только от текущего состояния  $a_j$ , то каждая дуга, соединяющая вершины  $a_i$  и  $a_j$ , имеет обозначение  $x_k$ .

Так как в автомате Мура выходной сигнал  $y_m$  зависит только от текущего состояния  $a_j$ , то каждая дуга, соединяющая вершины  $a_i$  и  $a_j$ , имеет обозначение  $x_k$ .

2 способ. В виде таблиц перехода и выхода (автомат Мили);  
отмеченной таблицы перехода (автомат Мура).

Автомат Мили описывается с помощью двух таблиц: таблицы  
перехода и таблицы выхода:

Таблица переходов (ТП)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$a_1$	$a_2$	$a_2$
$x_2$	$a_2$	$a_0$	$a_0$

Таблица выходов (ТВ)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$y_2$	$y_3$	$y_3$
$x_2$	$y_3$	$y_1$	$y_1$

Автомат Мура описывается с помощью отмеченной таблицы  
перехода (ТП)

	$y_1$	$y_2$	$y_3$
	$a_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$a_1$	$a_2$	$a_2$
$x_2$	$a_2$	$a_0$	$a_0$

## ПРИМЕР.

Синтезировать автомат, на вход которого подаются монеты номинальной стоимостью 1, 2 и 5 рублей, а на выходе автомат выдает билет, если сумма набранных монет составляет 5 рублей, если сумма меньше 5 рублей, то автомат ничего не выдает, если сумма больше 5 рублей, то автомат возвращает деньги.

Определим входной, выходной алфавиты и множество внутренних состояний:

входной алфавит - монеты номинальной стоимостью 1, 2 и 5 рублей;

выходной алфавит  $Y = \{H, B, V\}$  - на выходе возможны выходные символы:  $H$  – ничего;  $B$  – билет;  $V$  – возврат.

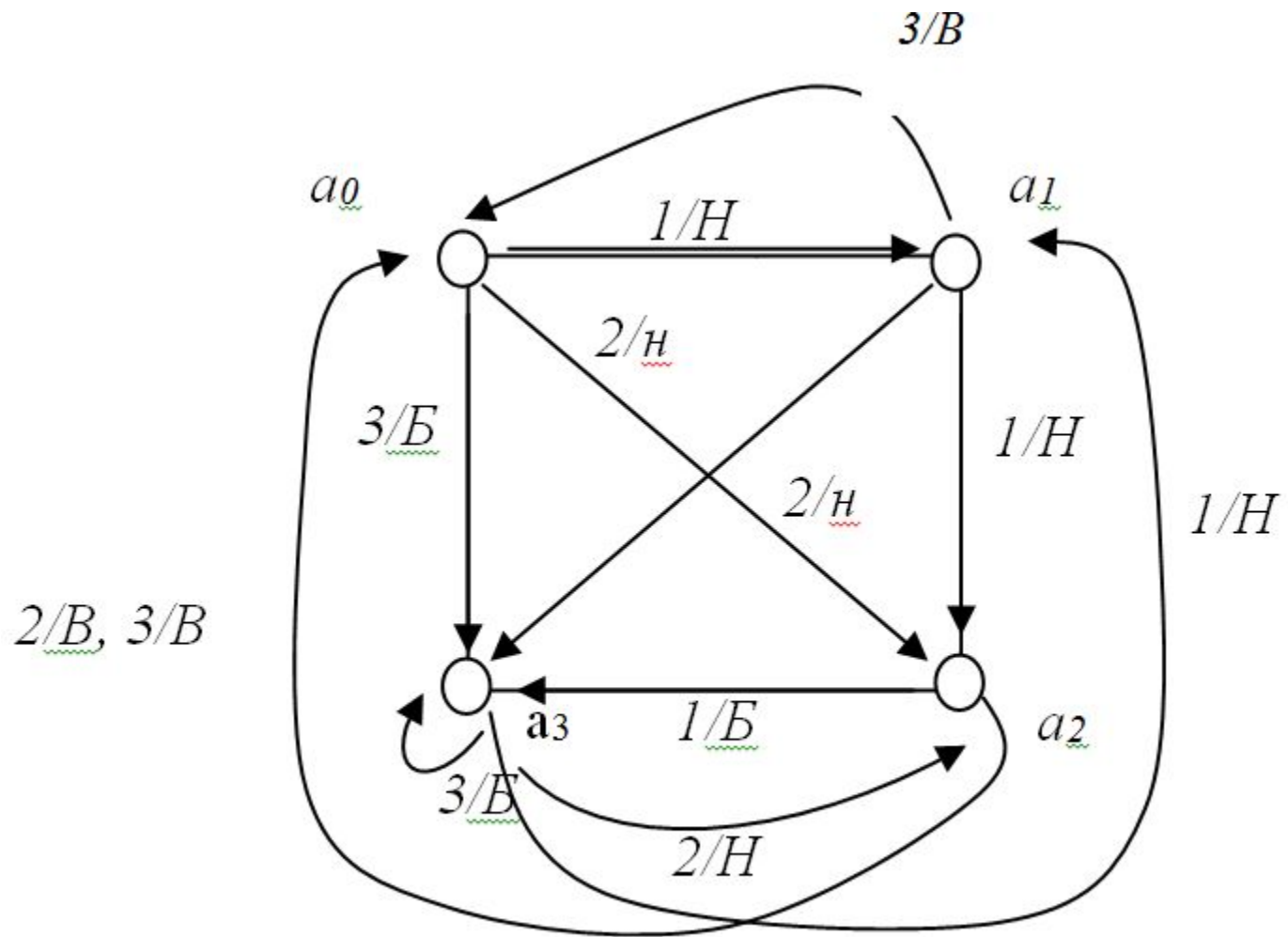
$A = \{a_0, a_1, a_2, a_3\}$  множество внутренних состояний,

где  $a_0$  – начальное состояние автомата « в автомате ничего нет»;

$a_1$  – «в автомате 1 рубль»;  $a_2$  – «в автомате 2 рубля»;

$a_3$  – «в автомате 5 рублей».

# Граф автомата Мили имеет вид





Таблицы перехода и выхода представлены в виде:

Таблица переходов (ТП)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$	$a_3$
1	$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_1$
2	$a_2$	$a_3$	$a_0$	$a_2$
3	$a_3$	$a_0$	$a_0$	$a_3$

Таблица выходов (ТВ)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$	$a_3$
1	Н	Н	Б	Н
2	Н	Б	В	Н
3	Б	В	В	Б

### 3. Автоматная матрица

	$a_0$	$a_1$	$a_2$	$a_3$
$a_0$		$1/Н$	$2/Н$	$3/Б$
$a_1$	$3/В$		$1/Н$	$2/Н$
$a_2$	$2/В, 3/В$			$1/Б$
$a_3$		$1/Н$	$2/Н$	$3/Б$

*Неопределенным* состоянием называется несуществующее состояние.

*Частичным автоматом* называется автомат, в котором некоторые состояния в таблице перехода не определены. Для дальнейшего исследования неопределенное состояние некоторым образом доопределяют.

# Минимизация автоматов

**Входным словом** называется совокупность сигналов, поступающих на вход.

**Выходным словом** называются совокупность сигналов на выходе.

Два автомата называются **эквивалентными**, если они имеют одинаковый входной и выходной алфавит, и на одинаковые входные слова выдают одинаковые выходные слова.

Два состояния **одноэквивалентными**, если на одинаковое входное слово выдается одинаковый выходной сигнал.

Два состояния  **$k$ -эквивалентными**, если на одинаковое входное слово длиной в  $k$ -единиц выдается одинаковый выходной сигнал длиной в  $k$ -единиц.

**Эквивалентными** состояниями называются  **$k$ -эквивалентные** состояния для любых  $k$ .

Эквивалентные состояния объединяются в **класс эквивалентности**.

**Минимальный автомат** – это автомат, состоящий из наименьшего числа состояний, каждое из которых является классом эквивалентности исходного автомата.

# Алгоритм минимизации автомата Мили

1. По таблице выхода находятся состояния с одинаковыми выходными сигналами. Данные состояния объединяются в класс одноэквивалентных состояний. Проводится перекодировка.

2. По таблице перехода определяются классы двухэквивалентных состояний: для любого класса выделяется состояние, которое на одинаковый входной сигнал переходит в одинаковое состояние. Объединяем двухэквивалентные состояния в классы двухэквивалентных состояний. Проводится перекодировка.

3. Алгоритм выполняется, пока в классах  $k$ -эквивалентных состояний не находятся одинаковые состояния.

4. Вводятся новые состояния, соответствующие классам эквивалентных состояний.

5. С учетом новых состояний переписываются таблицы перехода и выхода.

# ПРИМЕР

Пусть задан автомат Мили

Таблица выходов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$x_1$	1	0	1	0	1	0	1	1	0
$x_2$	0	1	0	1	0	1	0	0	1
$x_3$	0	1	0	1	0	1	0	0	1

Таблица переходов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$x_1$	2	1	2	3	6	8	6	4	7
$x_2$	2	4	2	2	4	9	2	4	9
$x_3$	5	4	5	2	3	6	8	7	7

# Определяем класс одноэквивалентных состояний по таблице выхода

Таблица выходов

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$x_1$	1	0	1	0	1	0	1	1	0
$x_2$	0	1	0	1	0	1	0	0	1
$x_3$	0	1	0	1	0	1	0	0	1
	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>a</i>		<i>b</i>

Выделяются два класса одноэквивалентных состояний  $a=\{1,3,5,7,8\}$  и  $b=\{2,4,6,9\}$ . Перегруппируем таблицу перехода по классам одноэквивалентных состояний

Таблица переходов

	<i>a</i>					<i>b</i>			
	1	3	5	7	8	2	4	6	9
$x_1$	2	2	6	6	4	1	3	8	7
$x_2$	2	2	4	2	4	4	2	9	9
$x_3$	5	5	3	8	7	4	2	6	7

Перекодируем состояния по полученным классам

Таблица переходов

	<i>a</i>					<i>b</i>			
	1	3	5	7	8	2	4	6	9
$x_1$	$2/b$	$2/b$	$6/b$	$6/b$	$4/b$	$1/a$	$3/a$	$8/a$	$7/a$
$x_2$	$2/b$	$2/b$	$4/b$	$2/b$	$4/b$	$4/b$	$2/b$	$9/b$	$9/b$
$x_3$	$5/a$	$5/a$	$3/a$	$8/a$	$7/a$	$4/b$	$2/b$	$6/b$	$7/a$

Выделяем внутри каждого из классов одинаковые состояния, тем самым определяя классы двухэквивалентных состояний

Таблица переходов

	<i>a</i>					<i>b</i>				
	1	3	5	7	8	2	4	6	9	
$x_1$	$2/b$	$2/b$	$6/b$	$6/b$	$4/b$	$1/a$	$3/a$	$8/a$	$7/a$	
$x_2$	$2/b$	$2/b$	$4/b$	$2/b$	$4/b$	$4/b$	$2/b$	$9/b$	$9/b$	
$x_3$	$5/a$	$5/a$	$3/a$	$8/a$	$7/a$	$4/b$	$2/b$	$6/b$	$7/a$	
	<i>a</i>					<i>b</i>				<i>c</i>

Определим новые классы двухэквивалентных состояний  $a=\{1,3,5,7,8\}$ ,  $b=\{2,4,6\}$ ,  $c=\{9\}$ , перекодируем по новым состояниям и выделим классы трехэквивалентных состояний

### Таблица переходов

	<i>a</i>					<i>b</i>			<i>c</i>
	1	3	5	7	8	2	4	6	9
$x_1$	2/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	6/ <i>b</i>	6/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	1/ <i>a</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	7/ <i>a</i>
$x_2$	2/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	9/ <i>c</i>	9/ <i>c</i>
$x_3$	5/ <i>a</i>	5/ <i>a</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	7/ <i>a</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	6/ <i>b</i>	7/ <i>a</i>
	<i>a</i>					<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	

Классы трехэквивалентных состояний  $a=\{1,3,5,7,8\}$ ,  $b=\{2,4\}$ ,  $c=\{6\}$ ,  $d=\{9\}$  перекодируем по новым состояниям и выделим классы четырехэквивалентных состояний

### Таблица переходов

	<i>a</i>					<i>b</i>		<i>c</i>	<i>d</i>
	1	3	5	7	8	2	4	6	9
$x_1$	2/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	6/ <i>c</i>	6/ <i>c</i>	4/ <i>b</i>	1/ <i>a</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	7/ <i>a</i>
$x_2$	2/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	9/ <i>d</i>	9/ <i>d</i>
$x_3$	5/ <i>a</i>	5/ <i>a</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	7/ <i>a</i>	4/ <i>b</i>	2/ <i>b</i>	6/ <i>c</i>	7/ <i>a</i>
	<i>a</i>		<i>b</i>		<i>a</i>	<i>c</i>		<i>d</i>	<i>e</i>

Перегруппируем таблицу перехода по новым классам  $a=\{1,3,8\}$ ,  $b=\{5,7\}$ ,  $c=\{2,4\}$ ,  $d=\{6\}$ ,  $e=\{9\}$ , перекодируем по новым состояниям.



## Таблица переходов

	<i>a</i>			<i>b</i>		<i>c</i>		<i>d</i>	<i>e</i>
	1	3	8	5	7	2	4	6	9
$x_1$	2/ <i>c</i>	2/ <i>c</i>	4/ <i>c</i>	6/ <i>d</i>	6/ <i>d</i>	1/ <i>a</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	7/ <i>b</i>
$x_2$	2/ <i>c</i>	2/ <i>c</i>	4/ <i>c</i>	4/ <i>c</i>	2/ <i>c</i>	4/ <i>c</i>	2/ <i>c</i>	9/ <i>e</i>	9/ <i>e</i>
$x_3$	5/ <i>b</i>	5/ <i>b</i>	7/ <i>b</i>	3/ <i>a</i>	8/ <i>a</i>	4/ <i>c</i>	2/ <i>c</i>	6/ <i>d</i>	7/ <i>b</i>
	<i>a</i>			<i>b</i>		<i>c</i>		<i>d</i>	<i>e</i>

Так как внутри из каждого класса дальнейшее разбиение на классы не осуществляется, это означает, что найдены классы эквивалентных состояний:  $a=\{1,3,8\}$ ,  $b=\{5,7\}$ ,  $c=\{2,4\}$ ,  $d=\{6\}$ ,  $e=\{9\}$ .

Минимизированный автомат Мили в новых состояниях имеет вид

Таблица переходов

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
$x_1$	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>a</i>	<i>a</i>	<i>b</i>
$x_2$	<i>c</i>	<i>c</i>	<i>c</i>	<i>e</i>	<i>e</i>
$x_3$	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>b</i>

Таблица выходов

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
$x_1$	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
$x_2$	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
$x_3$	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>1</i>

## **Особенности минимизации автомата Мура**

Автомат Мура минимизируется аналогично минимизации автомата Мили за исключением первого шага. Выделение класса одноэквивалентных состояний осуществляется по строке выходов отмеченной таблицы переходов автомата Мура.

### **Минимизация частичных автоматов**

Для того, чтобы провести минимизацию частичных автоматов неопределенное состояние доопределяется самостоятельно. Далее минимизация автоматов осуществляется по вышеизложенному алгоритму.

# Переход от автомата Мили к автомату Мура

Автоматы Мили и автоматы Мура отличаются функцией выхода.

Автомат Мили:  $y(t) = \varphi(a(t-1), x(t))$

Автомат Мура:  $y(t) = \varphi(a(t))$

То есть произвольному состоянию  $a_{ij}$  автомата Мили и входному сигналу  $x_j$  соответствует состояние автомата  $b_{ij}$  Мура:  $a_{ij} x_j \rightarrow b_{ij}$

При этом начальные состояния автоматов Мили и Мура совпадают:

$$a_0 = b_0$$

Таким образом, можно перекодировать таблицу перехода автомата Мили и составить отмеченную таблицу переходов автомата Мура.

Пусть задан автомат Мили

Таблица переходов (ТП)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$a_1$	$a_2$	$a_2$
$x_2$	$a_2$	$a_0$	$a_0$

Таблица выходов (ТВ)

	$a_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$y_2$	$y_3$	$y_3$
$x_2$	$y_3$	$y_1$	$y_1$

Перекодируем матрицу перехода автомата Мили:

	$a_0 = b_0$	$a_1$	$a_2$
$x_1$	$a_1 / b_{01}$	$a_2 / b_{11}$	$a_2 / b_{21}$
$x_2$	$a_2 / b_{02}$	$a_0 / b_{12}$	$a_0 / b_{22}$

Составляем таблицу перехода автомата Мура

	$b_0$	$b_{01}$	$b_{02}$	$b_{11}$	$b_{12}$	$b_{21}$	$b_{22}$
$x_1$	$b_{01}$	$b_{11}$	$b_{21}$	$b_{21}$	$b_{01}$	$b_{21}$	$b_{01}$
$x_2$	$b_{02}$	$b_{12}$	$b_{22}$	$b_{22}$	$b_{02}$	$b_{22}$	$b_{02}$

При составлении таблицы перехода автомата Мура рассуждаем следующим образом: состояние автомата Мура  $b_{01}$  соответствует состоянию автомата Мили  $a_1$ , следовательно, столбец состояния автомата Мура  $b_{01}$  совпадает со столбцом состояния автомата Мили  $a_1$ .

Так как в автомате Мура произвольному состоянию  $b_{ij}$  соответствует некоторый выходной сигнал, то строка выхода отмеченной таблицы перехода автомата Мура однозначно определяется таблицей выхода автомата Мили (состоянию  $b_{01}$  соответствует выходной сигнал  $y_2$ ; -  $b_{02}$  -  $y_3$ )

		$y_2$	$y_3$	$y_3$	$y_1$	$y_3$	$y_1$
	$b_0$	$b_{01}$	$b_{02}$	$b_{11}$	$b_{12}$	$b_{21}$	$b_{22}$
$x_1$	$b_{01}$	$b_{11}$	$b_{21}$	$b_{21}$	$b_{01}$	$b_{21}$	$b_{01}$
$x_2$	$b_{02}$	$b_{12}$	$b_{22}$	$b_{22}$	$b_{02}$	$b_{22}$	$b_{02}$

Выходной сигнал, соответствующий состоянию  $b_0$ , выбирается произвольно.

	$y_2$	$y_2$	$y_3$	$y_3$	$y_1$	$y_3$	$y_1$
	$b_0$	$b_{01}$	$b_{02}$	$b_{11}$	$b_{12}$	$b_{21}$	$b_{22}$
$x_1$	$b_{01}$	$b_{11}$	$b_{21}$	$b_{21}$	$b_{01}$	$b_{21}$	$b_{01}$
$x_2$	$b_{02}$	$b_{12}$	$b_{22}$	$b_{22}$	$b_{02}$	$b_{22}$	$b_{02}$

Если автомат Мили содержит  $m$ -состояний и  $n$  входных символов, то количество состояний автомата Мура определяется по формуле:

$$k = m \times n + 1$$

# Переход от автомата Мура к автомату Мили

Переход от автомата Мура к автомату Мили заключается в построении таблицы выходов. Построение состоит в подстановке выходных сигналов, отмечающих состояния в отмеченной таблице переходов, вместо состояний, в которые автомат переходит.

Тем самым, если говорить в терминах графов, выходные сигналы от состояний переносятся на дуги, которые в эти состояния заходят.

А таблица переходов автомата Мили получается из отмеченной таблицы переходов автомата Мура отбрасыванием строки выходов.

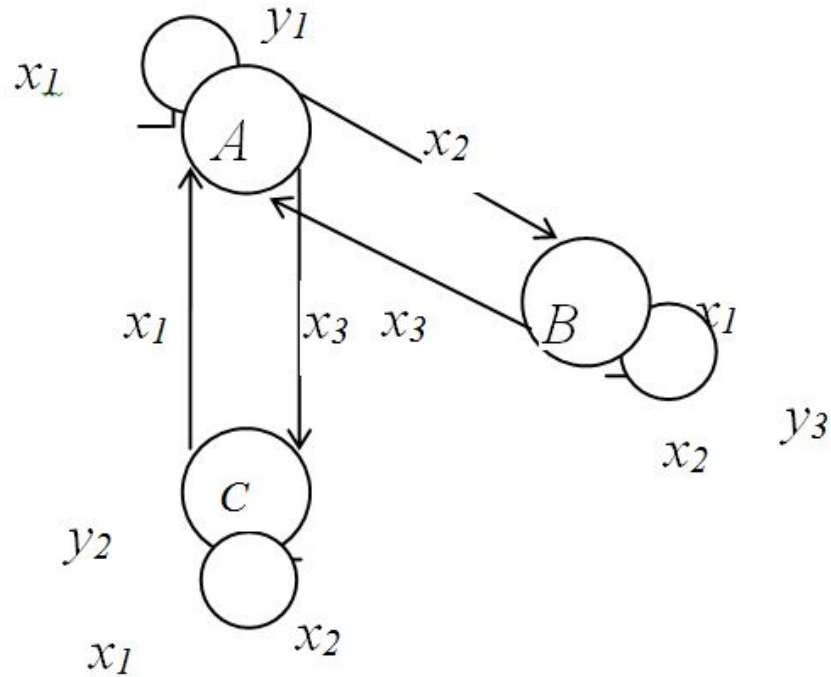


# ПРИМЕР

Пусть задан автомат Мура в виде отмеченной таблицы перехода

	$y_1$	$y_3$	$y_2$
	$A$	$B$	$C$
$x_1$	$A$	$B$	$A$
$x_2$	$B$	$B$	$C$
$x_3$	$C$	$A$	$C$

Данный автомат может быть представлен в виде графа:



Автомат Мили будет иметь вид: в виде таблиц перехода и выхода

Таблица переходов

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
$x_1$	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>
$x_2$	<i>B</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
$x_3$	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>C</i>

Таблица выходов

	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
$x_1$	$y_1$	$y_3$	$y_1$
$x_2$	$y_3$	$y_3$	$y_2$
$x_3$	$y_2$	$y_1$	$y_2$

в виде графа

