

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО
ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ
С ОСПАРИВАНИЕМ ОТКАЗА В ОСУЩЕСТ
ВЛЕНИИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА
(УТВ. ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУД
А РФ 30 НОЯБРЯ 2016 Г.)

ВЫПОЛНИЛА:
РУБЛЕВСКАЯ А.Д.

КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В СВЯЗИ С ОБРАЗОВАНИЕМ ИЛИ СОЗДАНИЕМ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ (ПОСТАНОВКА НА УЧЕТ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ), ИЗМЕНЕНИЕМ УНИКАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ ИЛИ ИНЫХ СВЕДЕНИЙ ОБ ОБЪЕКТЕ, УКАЗАННЫХ В [ПУНКТАХ 7, 9, 11-21.1, 25-30 ЧАСТИ 2 СТАТЬИ 7](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ (УЧЕТ ИЗМЕНЕНИЙ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ, УЧЕТ ЧАСТИ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ, УЧЕТ АДРЕСА ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ), А ТАКЖЕ ПРЕКРАЩЕНИЕМ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ (СНЯТИЕ С УЧЕТА ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ).

- ПОРЯДОК КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА УСТАНОВЛЕН [ГЛАВОЙ 3](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ. [СТАТЬЯ 26](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА, [СТАТЬЯ 27](#) - ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА В ПРОВЕДЕНИИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА.

- ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ОТКАЗ МОЖНО ОБЖАЛОВАТЬ В СУДЕБНОМ

• В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ **ЕДИНООБРАЗНОГО ПОДХОДА** К РАЗРЕШЕНИЮ СУДАМИ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ И АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ДЕЛ О ПРИМЕНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ **ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 24 ИЮЛЯ 2007 ГОДА N 221-ФЗ "О ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ"** (ДАЛЕЕ - ЗАКОН О КАДАСТРЕ), ВЕРХОВНЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОВЕДЕНО ОБОБЩЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ **ПО СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ОТКАЗОМ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА**, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ РАССМОТРЕНИЮ ПО ПРАВИЛАМ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ДАЛЕЕ - КАС РФ) И ГЛАВЫ 24 АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПУНКТ 2. АСФАЛЬТОБЕТОННОЕ ПОКРЫТИЕ, НЕ ОТВЕЧАЮЩЕЕ ПРИЗНАКАМ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО СООРУЖЕНИЯ, НЕ ПОДЛЕЖИТ КАДАСТРОВОМУ УЧЕТУ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О КАДАСТРЕ.

- ОБЩЕСТВО ОБРАТИЛОСЬ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАКОННЫМ РЕШЕНИЯ **ОБ ОТКАЗЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА АСФАЛЬТОБЕТОННОГО ПОКРЫТИЯ**, ССЫЛАЯСЬ НА ТО, ЧТО УКАЗАННЫЙ ОБЪЕКТ ЯВЛЯЕТСЯ КАПИТАЛЬНЫМ СТРОЕНИЕМ В **ВИДЕ ЭЛЕМЕНТА БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ И ПРИМЫКАЕТ К ОБЪЕКТУ НЕДВИЖИМОСТИ**, В СВЯЗИ С ЧЕМ ОТКАЗ КАДАСТРОВОЙ ПАЛАТЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ЯВЛЯЕТСЯ НЕЗАКОННЫМ.
- РЕШЕНИЕМ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, ОСТАВЛЕННЫМ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ, ЗАЯВЛЕНИЕ БЫЛО УДОВЛЕТВОРЕНО СО ССЫЛКОЙ НА ТО, ЧТО **СПОРНЫЙ ОБЪЕКТ ОБЛАДАЕТ ВСЕМИ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ**, УСТАНОВЛЕННЫМИ СТАТЬЕЙ 130 ГК РФ.
- АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОКРУГА СУДЕБНЫЕ АКТЫ ОТМЕНИЛ, В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ ОТКАЗАЛ, ИСХОДЯ ИЗ ТОГО, ЧТО ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В МАТЕРИАЛЫ ДЕЛА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ТОМ, ЧТО **АСФАЛЬТОБЕТОННОЕ ПОКРЫТИЕ НЕ ОБЛАДАЕТ ПРИЗНАКАМИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (СООРУЖЕНИЯ), ЯВЛЯЕТСЯ УЛУЧШЕНИЕМ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА**, НА КОТОРОМ ОНО РАЗМЕЩЕНО.
- ВВИДУ УКАЗАННОГО СУД ПРИЗНАЛ РЕШЕНИЕ ОРГАНА КАДАСТРОВОГО УЧЕТА **ОБ ОТКАЗЕ В ПОСТАНОВКЕ АСФАЛЬТОБЕТОННОГО ПОКРЫТИЯ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ**

ПУНКТ 4. ДЛЯ ПОСТАНОВКИ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНО ОБЛАДАТЬ ОДНОВРЕМЕННО ДВУМЯ ПРИЗНАКАМИ: **ОБОСОБЛЕННОСТЬЮ И ИЗОЛИРОВАННОСТЬЮ**. ОТСУТСТВИЕ ХОТЯ БЫ ОДНОГО ИЗ УКАЗАННЫХ ПРИЗНАКОВ ЯВЛЯЕТСЯ ЗАКОННЫМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА.

- ОБЩЕСТВО ОБРАТИЛОСЬ В АРБИТРАЖНЫЙ СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ НЕЗАКОННЫМ РЕШЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ПАЛАТЫ ОБ ОТКАЗЕ В ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЯ (ЧАСТИ КОРИДОРА НА ТРЕТЬЕМ ЭТАЖЕ).
- РЕШЕНИЕМ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ, ОСТАВЛЕННЫМ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА, ЗАЯВЛЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ УДОВЛЕТВОРЕННЫ.
- ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ СУДЫ ИСХОДИЛИ ИЗ ТОГО, ЧТО ИЗ БУКВАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ [ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 27](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ НЕ СЛЕДУЕТ ТРЕБОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЯ ОБ ОДНОВРЕМЕННОМ СООТВЕТСТВИИ ПОМЕЩЕНИЯ КРИТЕРИЯМ КАК ОБОСОБЛЕННОСТИ, ТАК И ИЗОЛИРОВАННОСТИ ПРИ ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ. В СВЯЗИ С ЭТИМ СУДЫ ПРИШЛИ К ВЫВОДУ О НЕЗАКОННОСТИ ОТКАЗА В ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕГО СОБОЙ ЧАСТЬ КОРИДОРА, ОГРАЖДЕННОГО СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ, ПОСКОЛЬКУ ОНО ЯВЛЯЕТСЯ ОБОСОБЛЕННЫМ, ХОТЯ И ИМЕЕТ ВСПОМОГАТЕЛЬНОЕ, ОБСЛУЖИВАЮЩЕЕ НАЗНАЧЕНИЕ - ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ДОСТУПА В ИНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ.
- АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОКРУГА ОТМЕНИЛ УКАЗАННЫЕ СУДЕБНЫЕ АКТЫ И ОТКАЗАЛ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ ПО СЛЕДУЮЩИМ ОСНОВАНИЯМ.
- В СИЛУ [ЧАСТИ 7 СТАТЬИ 27](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ ОРГАН КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ В ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЯ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ТАКОЕ ПОМЕЩЕНИЕ НЕ ИЗОЛИРОВАНО ИЛИ НЕ ОБОСОБЛЕНО ОТ ДРУГИХ ПОМЕЩЕНИЙ В ЗДАНИИ ИЛИ СООРУЖЕНИИ.
- ПРИ ЭТОМ ОБОСОБЛЕННОСТЬ КАК ПРИЗНАК ПОМЕЩЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ПРОСТРАНСТВЕННУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ, УКАЗЫВАЮЩУЮ НА ТО, ЧТО ЧАСТЬ ЗДАНИЯ ИЛИ СООРУЖЕНИЯ ОГРАНИЧЕНА СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ.
- В ТО ЖЕ ВРЕМЯ ИЗОЛИРОВАННОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ, ОТРАЖАЮЩЕЙ ТО, ЧТО ПОМЕЩЕНИЕ ИМЕЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ, ОТДЕЛЬНЫЙ ВХОД, НЕ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ДОСТУПА В ИНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, ДОСТУПА К ОБЩЕМУ ИМУЩЕСТВУ СОБСТВЕННИКОВ ПОМЕЩЕНИЙ В ЗДАНИИ, ИНЖЕНЕРНЫМ КОММУНИКАЦИЯМ.
- СОГЛАСНО ТЕХНИЧЕСКОМУ ПЛАНУ СПОРНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ ОГРАНИЧЕНО СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ (СТЕНАМИ), ОДНАКО ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ДОСТУПА В ДРУГОЕ ПОМЕЩЕНИЕ, О КАДАСТРОВОМ УЧЕТЕ КОТОРОГО ЗАЯВЛЕНО ОТДЕЛЬНО.
- ПОСКОЛЬКУ СПОРНОЕ ПОМЕЩЕНИЕ НЕРАЗРЫВНО ФУНКЦИОНАЛЬНО СВЯЗАНО С ДРУГИМ ПОМЕЩЕНИЕМ, ОНО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ИЗОЛИРОВАННЫМ.
- УЧИТЫВАЯ, ЧТО ДЛЯ ПОСТАНОВКИ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЕ ДОЛЖНО ОБЛАДАТЬ ОДНОВРЕМЕННО ДВУМЯ ПРИЗНАКАМИ: ОБОСОБЛЕННОСТЬЮ И ИЗОЛИРОВАННОСТЬЮ, АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОКРУГА ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ О ЗАКОННОСТИ ОТКАЗА В ПОСТАНОВКЕ СПОРНОГО ПОМЕЩЕНИЯ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ.
- ПО ДРУГОМУ ДЕЛУ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТАКЖЕ ПРИЗНАЛ ЗАКОННЫМ ОТКАЗ В ПОСТАНОВКЕ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ ПОМЕЩЕНИЯ, ЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ЧАСТЬЮ **ПОДВАЛА ЖИЛОГО ДОМА**, ПОСКОЛЬКУ ОНО НЕ СООТВЕТСТВОВАЛО НИ ПРИЗНАКУ ОБОСОБЛЕННОСТИ, НИ ПРИЗНАКУ ИЗОЛИРОВАННОСТИ: ДАННОЕ ПОМЕЩЕНИЕ НЕ БЫЛО ОГРАНИЧЕНО СТРОИТЕЛЬНЫМИ КОНСТРУКЦИЯМИ (СТЕНАМИ). СФОРМИРОВАТЬ НЕЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ ИЗ ЧАСТИ ПОДВАЛА, ЧТОБЫ ОНО ОТВЕЧАЛО ПРИЗНАКАМ ИЗОЛИРОВАННОГО ОБЪЕКТА НЕДВИЖИМОСТИ, БЫЛО

- ПУНКТ 6. КОМНАТЫ В КОММУНАЛЬНОЙ КВАРТИРЕ МОГУТ БЫТЬ УЧТЕНЫ КАК ОДИН ОБЪЕКТ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА (ЖИЛОЕ ПОМЕЩЕНИЕ), ЕСЛИ ОНИ ЯВЛЯЮТСЯ СМЕЖНЫМИ И ИЗОЛИРОВАНЫ ОТ ДРУГИХ ПОМЕЩЕНИЙ.**
- ПУНКТ 7. ИЗОЛИРОВАННЫЕ КОМНАТЫ В КОММУНАЛЬНОЙ КВАРТИРЕ, РАЗДЕЛЕННЫЕ МЕСТАМИ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ, НЕ МОГУТ БЫТЬ ПОСТАВЛЕНЫ НА КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ КАК ОДИН ОБЪЕКТ.**

33. ВНЕСЕНИЕ СВЕДЕНИЙ О РАНЕЕ УЧТЕННОМ ОБЪЕКТЕ НЕДВИЖИМОСТИ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ, ЕСЛИ СВЕДЕНИЯ О ТАКОМ ОБЪЕКТЕ УЖЕ СОДЕРЖАТСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ.

- ОРГАНОМ КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ОТКАЗАНО А. ВО ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ О ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ В СВЯЗИ С ТЕМ, ЧТО В ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ ЭТОТ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК УЖЕ УЧТЕН. НЕ СОГЛАСИВШИСЬ С ДАННЫМ РЕШЕНИЕМ, А. ОСПОРИЛ ЕГО В СУДЕ.
- СУДОМ УСТАНОВЛЕНО, ЧТО ДАННЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК **ОБРЕМЕНЕН ДОГОВОРОМ АРЕНДЫ** С ОБЩЕСТВОМ.
- СВЕДЕНИЯ О СПОРНОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ ВНЕСЕНЫ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ НА ОСНОВАНИИ ПЕРЕЧНЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ВЫЯВЛЕННЫХ ДОПОЛНИТЕЛЬНО В ГРАНИЦАХ КАДАСТРОВОГО КВАРТАЛА ПО СОСТОЯНИЮ НА 6 ФЕВРАЛЯ 2004 ГОДА (ДАЛЕЕ - ПЕРЕЧЕНЬ).
- В ПЕРЕЧЕНЬ СВЕДЕНИЯ ВНЕСЕНЫ ВО ИСПОЛНЕНИЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ ОТ 2 ИЮНЯ 1965 ГОДА N 417-Р (ДАЛЕЕ - РАСПОРЯЖЕНИЕ N 417-Р).
- 21 СЕНТЯБРЯ 2011 ГОДА ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВА ИСПРАВЛЕНА ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА В КАДАСТРОВЫХ СВЕДЕНИЯХ О КАТЕГОРИИ ЗЕМЕЛЬ, К КОТОРОЙ ОТНЕСЕН СПОРНЫЙ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, С УКАЗАНИЕМ КАТЕГОРИИ "ЗЕМЛИ ЛЕСНОГО ФОНДА".
- 27 ФЕВРАЛЯ 2015 ГОДА ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВА В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТР НЕДВИЖИМОСТИ ВНЕСЕНЫ СВЕДЕНИЯ О МЕСТОПОЛОЖЕНИИ (АДРЕСЕ) ДАННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, А ТАКЖЕ СВЕДЕНИЯ ОБ АРЕНДАТОРЕ.
- **В СООТВЕТСТВИИ С [ПУНКТОМ 3 ЧАСТИ 17 СТАТЬИ 45](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ ОРГАН КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ПРИНИМАЕТ РЕШЕНИЕ ОБ ОТКАЗЕ ВО ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ О РАНЕЕ УЧТЕННОМ ОБЪЕКТЕ НЕДВИЖИМОСТИ В СЛУЧАЕ, ЕСЛИ СВЕДЕНИЯ О ТАКОМ ОБЪЕКТЕ НЕДВИЖИМОСТИ СОДЕРЖАТСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ.**
- РАЗРЕШАЯ СПОР, СУД ИСХОДИЛ ИЗ ТОГО, ЧТО НА МОМЕНТ ПОДАЧИ А. ЗАЯВЛЕНИЯ ОТ 8 МАЯ 2015 ГОДА В ГОСУДАРСТВЕННОМ КАДАСТРЕ НЕДВИЖИМОСТИ УЖЕ СОДЕРЖАЛИСЬ СВЕДЕНИЯ О СПОРНОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ, ВНЕСЕННЫЕ НА ОСНОВАНИИ РАСПОРЯЖЕНИЯ N 417-Р, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА ВО ВНЕСЕНИИ СВЕДЕНИЙ О РАНЕЕ УЧТЕННОМ ОБЪЕКТЕ НЕДВИЖИМОСТИ СОГЛАСНО [ПУНКТУ 3 ЧАСТИ 17 СТАТЬИ 45](#) ЗАКОНА О КАДАСТРЕ. ПРИ ТАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ РЕШЕНИЕ ОРГАНА КАДАСТРОВОГО УЧЕТА ПРИЗНАНО СУДОМ ЗАКОННЫМ.

- ОБЗОРЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ, УТВЕРЖДЕННЫЕ ПРЕЗИДИУМОМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ НИЖЕСТОЯЩИМИ СУДАМИ. ОНИ ОБОБЩАЮТ ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ВЫРАБАТЫВАЮТ ЕДИНООБРАЗНЫЙ ПОДХОД ПО АНАЛОГИЧНЫМ ДЕЛАМ НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РФ НЕ ТОЛЬКО ДЛЯ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ, НО И ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАН.