

Критерии оценки проектов

Проекты участников РНТК оцениваются по следующим критериям

АКТУАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА

<u>1-10 баллов</u>

указывает на необходимость и своевременность решения проблем, заявленных в проекте, и обозначает подходы или рекомендации, которые ранее не были зафиксированы в теории и не применялись на практике

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

<u>1-10 баллов</u>

указывает на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты на основе внедрения проекта в практику

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ

<u>1-10 баллов</u>

понимание экономических аспектов нефтегазового бизнеса, знание процессов формирования единицы себестоимости продукции и получения прибыли вертикально-интегрированной нефтяной компании в условиях конкуренции

СТЕПЕНЬ ЛИЧНОГО УЧАСТИЯ

<u>1-10 баллов</u>

характеризует вклад, который внес молодой специалист в разработку проекта

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОЕКТА

<u>1-5 баллов</u>

указывает на качество оформления презентации и уровень изложения проекта (доходчивое, убедительное, аргументированное)



Расшифровка критериев оценки

Наименование	Оценка, в баллах									
критерия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Актуальность и новизна	проект носит описательный характер известной проблемы	изучена хо вопросы конкреты практы	емая проблем рошо, хотя отд не решены; в ј зируются отде ческие положе отся производс вопросы	ельные работе льные ния,	практическая потребность в достаточно выражена, работа направления решения проблег были известны, расширяет изверекомендации; в целом предлиововведения не изменяк существующую прествующую прествующующим прествующую прествующую прествующующим прествующующующующим прествующующим прествующующим прествующую прествующующующим прествующующим прествующим преств	а открывает ни, которые ра естные практ поженные в р от, а дополняю	овые нее не ические аботе	которой, или Компани характериз подходами, кот может положите	матривается пробле ее части, актуально и. Предложенное ре уется принципиальн орых ранее в практисльно повлиять на м кой деятельности К	для ТЭК и шение о новыми ике не было и ногие стороны
Практическая значимость	результаты проекта не имеют практической ценности	непосредст специалист готовы к в практичес	отражены рез венной работы а, результаты г недрению, но г кая целесообр оты присутству	молодого роекта не ри этом азность	значимый проект, направлен показателей производстве результаты проекта при после готовы к внедрению в рамк подразделения	ных процесс дующей дора ах структурн	ов, оботке	заинтересован внедрение пр	ый проект, в результы широкие круги полоекта в практику экс но, результаты проен внедрению	тьзователей, эномически
Экономическая целесообраз- ность	нет экономического эффекта	в работе пр технико-эко показате показана экономі эффекти реализаци	номические ли, но не реальная ическая вность от	экономич привя	оте используются конкретные технеские показатели, расчёты произвакой к конкретному производственоценен реальный экономический проекта более 1 млн. рублей	ведены с Іному	пон конкр проработ	азатели, произвед етному производс аны пути и услови еальный экономи	кретные технико-эк дены расчёты с прив твенному процессу, ия внедрения данно ческий эффект прое н. рублей	вязкой к детально о новшества,
Степень личного участия	МС участвовал в теоретическом рассмотрении обозначенной проблемы, но в практической разработке данного вопроса участия не принимал		зработке и рец	ению конкре	ость молодого специалиста по тных проблем практики (оценка ни причастности)			ельности молодог	езультаты непосред о специалиста по ра онкретных проблем	
Презентация проекта	вялое выступление, чтение с листа, пессимизм в речи, невыразительная презентация, тексты плохо читаются, нелаконичны	выстуг четкое достато презе	достаточно ярк ление, относит изложение мыю очно четко выс нтация, недоче рмлении слай,	ельно сли, не троена эты в	яркое, эмоциональное выступление с четким и ясным изложением мыслей, тесный контакт с ауди-торией, четко построенная презентация, качество графического изображения, яркие образы, хорошо видимые тексты					