
Встречное исключение участников общества

Ворошилова Д.

Нормативное обоснование

- П. 1 ст. 67 ГК РФ, ст. 10 Закона об ООО;
- П. 35 Постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015г. № 25;
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 90, Пленума ВАС РФ N 14 от 09.12.1999;
- Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 мая 2012г. № 151;
- Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019).

Новеллы Обзора практики от 25.12.2019

- Невозможен отказ на основании того, что негативные последствия действия участника устранимы (например, участник не ходил);
- Наличие корпоративного конфликта и равных долей не является основанием для отказа в исключении;
- Участника, владеющего более 50% уставного капитала **можно** исключить.

Исключение мажоритарного участника

- П. 8 Обзора судебной практики по некоторым вопросам применения законодательства о хозяйственных обществах (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019);
- П. 11 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 N 151

Зачем существует этот механизм?

- Основная задача этого механизма – устранение вызванных поведением одного из участников препятствий к осуществлению нормальной деятельности общества (Определение ВС № 305-ЭС15-2706 от 20.07.2015 по делу № А40-56632/2014, дело «Факел-М»).
- Нигде не предусмотрены критерии, определяющие такое поведение участника, которое обязательно влечёт его исключение. В каждом конкретном случае это является исключительным правом и обязанностью суда (Определение ВС № 306-ЭС14-14 от 8.10.2014 по делу № А06-2044/2013, дело «п-к «Фалкон»).

Основания для исключения участника

Исключить участника можно, если он (п. 1 ст. 67 ГК РФ, ст. 10 Закона об ООО):

- 1) своими действиями (бездействием) причинил значительный вред ООО;
- 2) иным образом существенно затруднял его деятельность и достижение целей, ради которых оно создавалось. В том числе грубо нарушал свои обязанности, установленные законом, уставом или решением собрания участников;
- 3) иные основания (не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности ООО; не совершать действий, заведомо направленных на причинение вреда ООО; не совершать действия (бездействие), которые существенно затрудняют или делают невозможным достижение целей, ради которых создано ООО).

Перечень не является исчерпывающим.

Какие действия влекут причинение обществу значительного вреда?

- совершение от имени общества заведомо невыгодных сделок (ПП ВС РФ от 23.06.2015 N 25, Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 N 151);
- голосование за решение, заведомо влекущее значительные неблагоприятные последствия для общества (ПП ВС РФ от 23.06.2015 N 25, Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 N 151);
- голосование против выгодного для общества решения (п. 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 N 151);
- осуществление конкурирующей деятельности;
- экономически необоснованное увольнение всех работников (п. 35 ПП ВС РФ от 23.06.2015 N 25).

Исключение участника за неучастие в принятии важного для общества решения

- Неучастие носит систематический характер;
- Неявка участника должна сделать невозможным принятие значимых для ООО решений;
- Непринятие решений должно причинить или повлечь вред (причинить неблагоприятные последствия) ООО;
- Участник должен пропустить собрания участников по неуважительной причине;
- Участник должен владеть долей, которая позволяет влиять на результаты голосования по вопросам повестки дня;
- Наличие причинно-следственной связи.

Когда нельзя исключить участника?

- участник не оплатил долю в уставном капитале. В данном случае исключить участника из общества нельзя, так как доля в этом случае переходит к ООО в порядке п. 3 ст. 16 Закона об ООО;
- есть основания для исключения заявителя из состава участников ООО (п. 35 ПП ВС РФ от 23.06.2015 №25);
- доля заявителя(лей) в уставном капитале меньше 10% (главенствующая позиция).

Кто имеет право на подачу иска?

- Участник или группа участников, владеющих минимум 10% долей в уставном капитале ООО (ст. 10 Закона об ООО).
- Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2018 N Ф05-13138/2018 по делу N А40-38071/17

Исключение участника как мера разрешения корп. конфликта

- Наличие корпоративного конфликта, а также равное распределение долей между его сторонами не являются основаниями для отказа в иске об исключении участника из общества (п. 7 Обзора).
- Участника, владеющего более 50% УК теперь исключить можно (п. 8 Обзора).

Встречное требование об исключении участника из общества 1/2

- Дело «Фалкон» - Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 08.10.2014 N 306-ЭС14-14 по делу N А06-2044/2013:
- Два участника с долями по 50%
- Встречные исковые требования об исключении друг друга из общества
- Определение ВС РФ: ввиду наличия корпоративного конфликта ни один из участников общества не должен быть исключен из общества

Встречное требование об исключении участника из общества 2/2

- Дело «Факел-М» - Определение Верховного Суда РФ от 20 июля 2015 г. N 305-ЭС15-2706:
- Два участника предъявили встречные исковые требования об исключении друг друга из общества
- Определение ВС РФ: наличие корпоративного конфликта присуще любому спору об исключении участника, именно за его разрешением и обращаются в суд спорящие стороны, в связи с этим недопустим отказ судов рассматривать такой спор по существу со ссылкой на наличие корпоративного конфликта.
- Равное распределение долей между сторонами корпоративного конфликта также не является основанием для отказа в иске об исключении участника из общества.