

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ
(ОГЭ-2018)**

Структура работы

Экзаменационная работа в 9-м классе состоит из трех частей:

- 1) часть 1 — написание сжатого изложения;
- 2) часть 2 — выполнение тестовых заданий на основе печатного текста;
- 3) часть 3 — написание небольшого по объёму сочинения-рассуждения на альтернативную тему.

На выполнение всей работы отводится 3

часа 55 минут (235 минут)

1 часть (изложение) – около 60-100 минут

2 часть (тест) – около 60 минут

**Максимальное
количество баллов за
экзамен**

За всю работу – 39 баллов

Из них за сочинение – 19 баллов

Что проверяет эксперт?

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет работу по четырём критериям:

С₂К1. Понимание смысла фрагмента текста: верно ли ученик понял и объяснил содержание фрагмента текста.

С₂К2. Наличие примеров-аргументов: правильно ли приведены примеры-аргументы из текста и соответствуют ли они объяснению содержания фрагмента.

С₂К3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения: проверяется связность текста — логика построения текста, правильно ли текст разбит на абзацы.

С₂К4. Композиционная стройность работы: проверяется правильность построения работы.

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)	Баллы
С₂К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть	0

С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1–С₂К4		9

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на отдельном листе ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 15.1, 15.2 или 15.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 15.1, 15.2 или 15.3.

15.1 Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Александра Ивановича Куприна: **«Русский язык в умелых руках и в опытных устах — красив, певуч, выразителен, гибок, послушен, ловок и вместителен».**

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. На-

15.1 – сочинение на лингвистическую тему

15.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл высказывания из текста: **«Когда меня заматывает жизнь, когда начинаешь клясть всё и всех, теряешь веру в людей и тебе хочется крикнуть, как однажды я услышал вопль одного очень известного человека: «Я не хочу быть с людьми, я хочу быть с собаками!» — вот в эти минуты неверия и отчаяния я вспоминаю дикую утку и думаю: нет-нет, в людей можно верить».**

Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

15.2 – сочинение на морально-этическую тему
(анализ предложенного текста)

15.3

Как Вы понимаете значение слова **МИЛОСЕРДИЕ**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**Почему человек должен быть милосердным?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример**-аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй** — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

15.3 – Сочинение, объясняющее значение слова (анализ предложенного текста)

Структура сочинения- рассуждения по абзацам

- 1 — вступление;*
- 2 — первый пример-аргумент;*
- 3 — второй пример-аргумент;*
- 4 — вывод.*

Тезис+комментарий

Доказательство

Вывод

Количество слов – более 70

Алгоритм работы над сочинением-рассуждением на морально-этическую тему (15.2)

- I. Вдумчиво прочитать задание.
- II. Прочитать текст и найти данный в задании фрагмент текста. Выделить в нём ключевые слова.
 - A) Из какой части текста данный фрагмент (начало, середина, конец)?
 - Б) Кому принадлежит данное высказывание (автору, герою)?
 - В) Какова позиция автора произведения (идея)?
 - Г) Авторская позиция звучит во всем тексте или в определенных предложениях?
- III. Согласны ли вы с автором? Объясните, как вы поняли фрагмент (с опорой на весь текст)

- IV. Найдите в тексте 2 примера, которые подтвердят вашу позицию, ваши рассуждения.

- V. Сделайте вывод с опорой на вступление (комментарий фрагмента)

1-й абзац

Тезис + комментарий

Тезис –
толкование
фрагмента текста

Комментарий –
пояснение
тезиса

Вопросы, помогающие оформить комментарий:

- Что мне известно об этой проблеме (явлении, свойстве человека, черте его характера и т. п.)?
- Чем существенным я могу дополнить своё толкование?
- Какое ключевое слово или словосочетание в отрывке мне хотелось бы пояснить? и др.

Как начать?

- Автор пишет о ...
- В высказывании...говорится о...
- Как отмечает...
- Слова ... передают мысль о том, что...
- Смысл данного фрагмента я понимаю так: ...
- Попробуем разобраться в смысле этого высказывания.
- Текст заканчивается словами: «...». На мой взгляд, речь идет о том, что...

Пример 1.

Смысл финала текста, на мой взгляд, заключается в том, что мы должны помнить о наших предках, обязаны хранить свидетельства об их жизни, чтобы не превратиться в иванов, не помнящих родства. Мне тоже приходилось не раз видеть на мусорнике летающие старые фотографии. Мне тоже было неловко, как будто на свалку выкинули не фото, а людей! Ведь они когда-то жили, любили, растили тех, кто их выбросил или их родителей. Здесь мои мысли абсолютно созвучны с автором текста.

Пример 2.

Все мы знаем, что прошлое — основа настоящего и будущего. Нас самих невозможно представить без тех людей, которые подготовили нам наше «сегодня». Безусловно, Ю. Ляликова права, говоря, что наши предки заслужили право на память. Более того, я убеждена, что отношение к нашим предкам — это очень важный нравственный показатель любого человека:

Примеры ошибок в интерпретации фрагмента:

Думаю, что фотографии это уже анахронизм. Зачем нам их хранить, если мы на них никого не знаем?

Фотографии очень важны в нашей жизни, потому что ты забыл, а фотография не забудет.

Фотографии умерших людей хранить нельзя, потому что они несут отрицательную энергетику.

Фотография — единственное хранилище памяти!

Речь идёт о том, как мы должны знать не только о потомках, но и о предках.

Мы должны не только помнить, но и знать о потомках!

Основная часть — доказательства (аргументы)

2-й, 3-й
абзацы

2 примера-аргумента из
текста с нумерацией
предложения!

Примеры должны быть связаны
с тезисом!

Каждый пример нужно
прокомментировать!

~~Абсолютный пересказ текста~~

Эксперт смотрит
на ваше умение
рассуждать и
анализировать, а
не пересказывать
текст!

Клише для основной части (2, 3 абзацы)

Примером может стать аргумент из текста, в котором...

*Обратимся к тексту (фамилия автора в род.п.),
...*

Предложение № ... подтверждает мысль о том, что...

Чтобы подтвердить сказанное, обратимся к тексту (предложению из текста).

В предложении № ... автор говорит о том, что...

Предложение №... подтверждает мысль о том, что...

Эту мысль подтверждает предложение...

Пример 1.

В предложении 26 Ю. Ляликова называет семейные фотографии святынями. Почему? Святыня — это особенно почитаемый предмет, обычно связанный с религией. Это правильно: если родителей, родственников мы почитаем, то будем почитать и память о них. И всё, что связано с ними, будет для нас свято.

Пример 3.

В предложениях 34–40 автор текста задумывается: а может быть, и не стоит «оставлять память о моих предках», ведь среди них нет знаменитостей? И отвечает стоит! Именно на этих людях и таких же, как они, держалось целое государство!

Какие еще аргументы вы можете привести?

Приведём примеры неудачных аргументов. Публикуем их (без изменений) для того, чтобы показать, как не надо писать.

Свою мысль автор хочет довести через выражение «артефакты из физических перешли в виртуальные».

Писатель пишет, что если бы все россияне не были бы такими, как её родные, то не было бы могучей и великой России (№ 40).

В предложениях 4–7 автор удивляется, что нашла альбом с фотографиями.

В предложениях 29–31 автор говорит, что молодёжь вытесняет стариков.

Какие ошибки в данных аргументах?

Эта часть, как и первая, не должна превышать по объёму основную. Здесь необходимо обобщить сказанное, ещё раз вернувшись к самому главному, и сделать вывод. Проверьте, чтобы вывод не противоречил тезису и аргументам.

Пример 1.

Итак, подобранные аргументы помогли доказать нам мысль о том, что мы не должны предавать память предков.

Пример 2.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, как бы ни менялась жизнь, мы обязаны хранить память о наших предках и учить этому детей.

И, как всегда, дадим примеры концовок, которых надо избегать:

По этой проблеме у меня всё!

В принципе всё, что я хотел сказать, я сказал.

Смысл фразы раскрыт, аргументы подобраны.

Итак, мы поняли, что память очень важна в нашей современной жизни.