




Критерии различения правовых систем и правовых семей и развитие юридической карты мира

**Студент 1 курса магистратуры
МГИМО МИД России
“Международное сотрудничество в
сфере правоохранительной
деятельности и уголовной юстиции”
Карпович Виталий**



Выбор **критериев классификации** правовых систем является и теоретически, и практически важным вопросом. Поэтому к первой четверти XXI в. (и не только) накопилось множество классификаций правовых систем.

- **Классификация** — это общенаучный метод систематизации знания, направленный на организацию некоторой совокупности изучаемых объектов различных областей действительности, знания и деятельности, в систему соподчинённых групп (классов), по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определённых существенных свойствах.
- По мнению французского компаративиста **Р. Родьера**, в юридической компаративистике «классификаций существует почти столько же, сколько и компаративистов».

Профессор М.Н. Марченко выделяет некоторые причины и необходимости классификации.

Критерии различения правовых систем и правовых семей

В основе критерия различения правовых систем выделяется один или несколько критериев, на основании которых может производиться сравнительно-правовой анализ (количественный анализ).

Может отличаться по уровню исследования: простой (исследуется отдельный элемент – правовой прецедент) , сложный (например, экономические традиции). – можно определить как качественный анализом.

Роль "одного-единственного критерия" могут сыграть, с их точки зрения, также общие "исторические традиции", "общая историческая природа" сравниваемых правовых систем. Другие же авторы склоняются к мнению о том, что классификация правовых систем должна проводиться на основе нескольких критериев. Только в этом случае она будет иметь, с их точки зрения, какое-либо позитивное значение. В противном случае она теряет всякий смысл.



Заслуживает внимания классификация правовых семей, данная **Рене Давидом**.

Она основана на сочетании **двух критериев: идеологии**, включающую религию, философию, экономические и социальные структуры, и **юридической техники**, включающие в качестве основной составляющей источники права.

Р. Давид выдвинул идею трихотомии - выделения трех основных семей:

- романо-германской,
- англо-саксонской,
- социалистической.

К ним примыкает остальной юридический мир, который получил название «религиозные и традиционные системы».



Конрад Цвайгерт и Хайн Кетц



- В качестве критерия классификации у К.Цвайгерта и Х. Кетц взято понятие «правовой стиль» («стиль права»), учитывающий пять факторов:
- 1) происхождение и эволюция правовой системы; 2) своеобразие юридического мышления; 3) специфические правовые институты; 4) природу источников права и способы их толкования; 5) идеологические факторы.
- На этой основе К. Цвайгерт различает восемь «правовых кругов»: романский, германский, скандинавский, англо-американский, социалистический, право ислама, индусское право, дальневосточное право

Энрике Мартинес-Пас



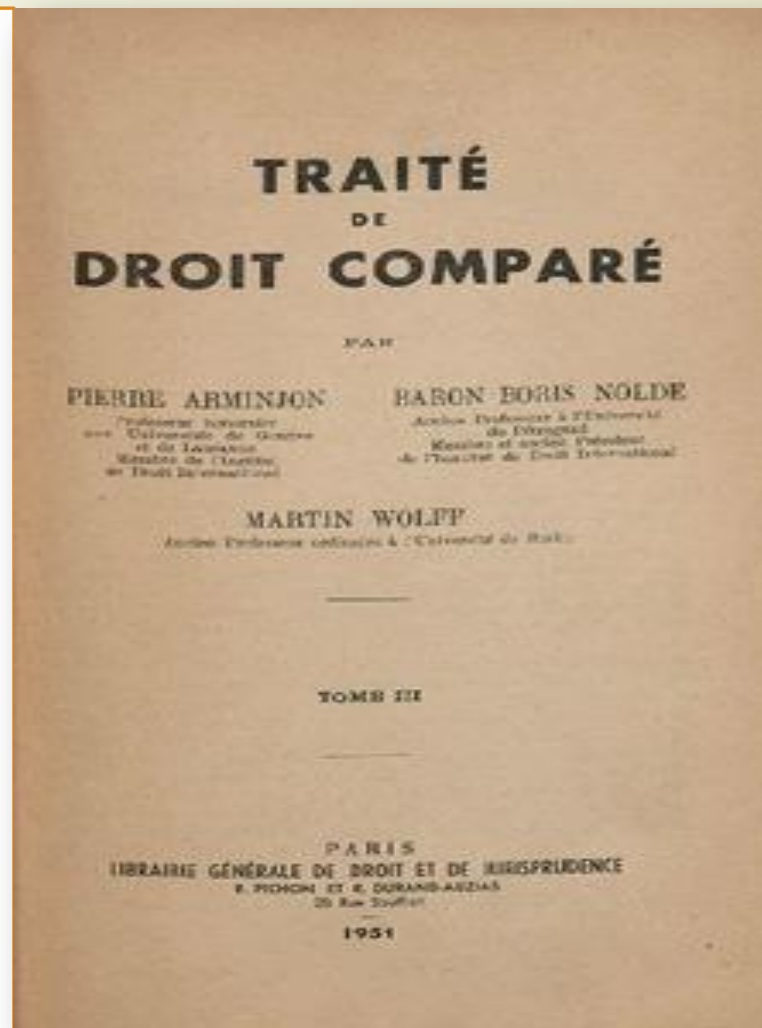
- Энрике Мартинес Пас считал необходимым выделять в самостоятельную группу право стран Латинской Америки среди различных правовых систем мира.
- Латиноамериканское право, хотя и принадлежит по своей структуре и общим чертам к Романо-германской правовой семье, заслуживает того, чтобы его классифицировать в рамках этой семьи как отдельную группу ввиду особых черт, которые отличали его от других видов права этой семьи.
- **Выделяет 4 группы сообществ (историко-юридический критерий):**
 - **варварское правовое сообщество**, правовая платформа: нормы обычаев, так называемых Варварских прав (национальное право Англии, Швеции, Норвегии)
 - **варварско-романское сообщество** (Франция, Германия, Австрия)
 - **варварско-романо-каноническое сообщество** (национальное право Португалии и Испании)
 - **романо-канонико-демократическое** сообщество правовых систем (США, Швейцария, Россия).

Арминджон, Нольде и Вольф

□ Исторический критерий:

7 правовых семей:

- ❖ французская,
- ❖ германская,
- ❖ скандинавская,
- ❖ английская,
- ❖ исламская,
- ❖ индийская,
- ❖ советская



Г. Созер-Холл

- **Этнографический (расовый) критерий**: 4 группы сообществ:
1. **индоевропейское**, включающее в себя несколько подтипов: иранский (армянское право), кельтский (право кельтов, ирландцев), греко-латинский (римское, греческое право), германский (право скандинавских народов), англо-саксонский (право Великобритании, США), латвийско-славянский
 2. **семитское**, представленное ассирийским, египетским, арабо-мусульманским правом
 3. **монгольское** сообщество: китайское и японское национальное право
 4. сообщество **варварских** народов=право **нецивилизованных народов** (право негритянских, индонезийских, малазийских и других племен).

Кристофер Осакве



В зависимости от главенствующей идеологии (идеологический критерий).

1) Религиозные системы:

- мусульманское (исламское) право,
- еврейское (иудейское) право,
- каноническое право католической церкви
- индусское право

2) Нерелигиозные системы

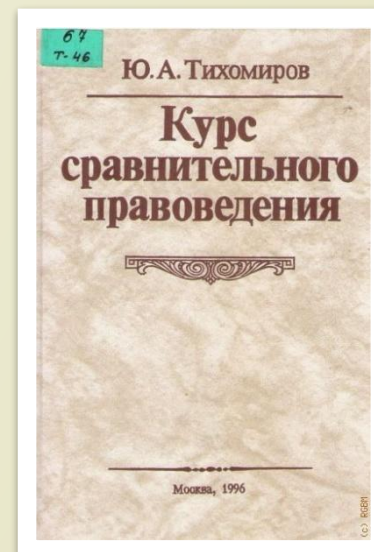
- ❖ Западные: романо-германское право, англо-американское право, скандинавское право,
- ❖ незападные юго-восточное азиатское и африканское право,
- ❖ квазизападные: социалистическое право: Китай, Лаос, Кампучия, КНДР, Куба.



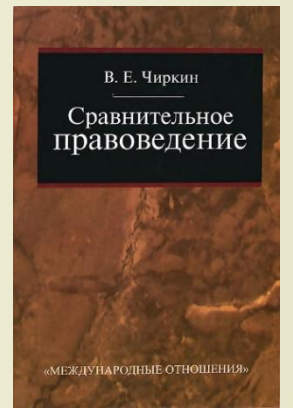


Юрий Александрович Тихомиров

- Критерием выступает правопонимание разных народов и наций, источников их правовых систем:
- **континентальная (романо-германская) система права**
- **система общего права**
- **социалистическое право**
- **правовые семьи религиозно-нравственной ориентации**
- **система североевропейского права**
- **латиноамериканская правовая семья**
- **«кочующие правовые семьи»**



Вениамин Евгеньевич Чиркин



При обобщении социолого-юридических и конкретно-правовых исследований в современном мире можно выделить три территориально разделенные глобальные системы:

- - **мусульманская глобальная правовая система**
- - **либерально-полусоциальная капиталистическая система** (господство частной собственности и главного в капитализме — стремления к максимальной прибыли)
- - **тоталитарно-социалистическая правовая система** (провозглашение диктатуры пролетариата, конституционно закрепленное господство (руководящая роль) одной партии — коммунистической, запрещение политической оппозиции, неравноправное классовое деление общества, права и свободы предоставляются гражданам только в целях строительства социализма).

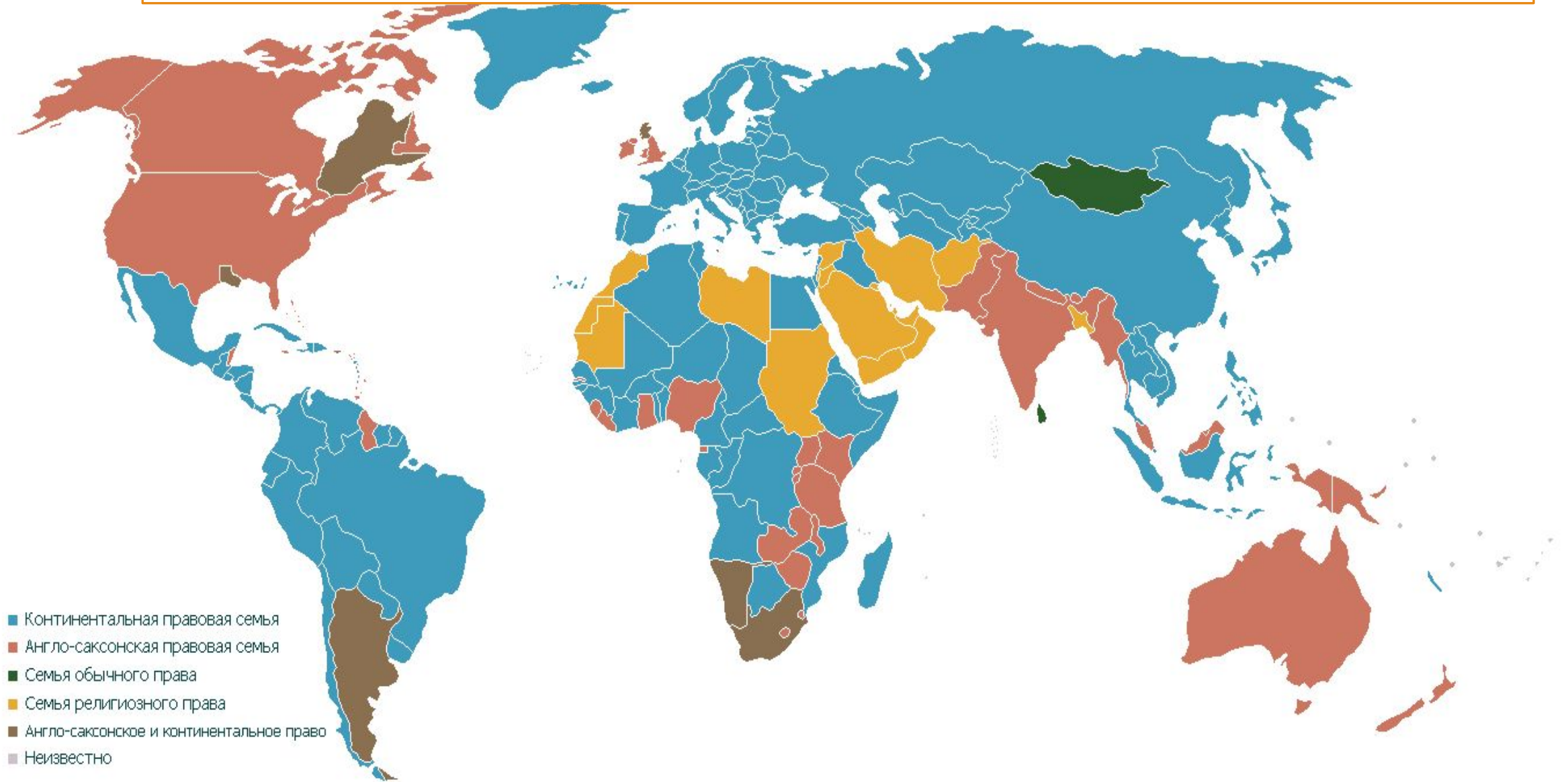
Акмаль Холматович Саидов



Критерий: принадлежность государства по **историческому типу (исторический критерий)**.

- Страны **социалистического** права: правовые системы СССР, Европы, Азии, Кубы.
- Страны **буржуазного** права:
 - ❖ романо-германская семья,
 - ❖ латиноамериканская семья,
 - ❖ Скандинавская семья,
 - ❖ мусульманская семья,
 - ❖ семья общего права,
 - ❖ Индусская семья,
 - ❖ семья обычного права и
 - ❖ дальневосточная правовая семья.

Имея в виду все национальные правовые системы, в юридической литературе употребляют термины «правовая карта мира» (В. А. Туманов), «юридическая география мира» (В. Кнапп), «сообщество правовых систем» (Ж. Сталев) и др. Названные термины охватывают существующие в мире национальные правовые системы с их самобытными признаками.



Библиографический список:

- 1. Cruz P. A Modern Approach to Comparative Law. Boston, 1993. P. 28. ² Schnitzer A. Vergleichende Rechtslehre. 1966. Vol. I. P. 132-145.
- 2. Методология сравнительного правоведения / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2012. 168 с.
- 3. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и Особенная части: Учеб.-практ.пособие. – 2-е.изд.,перераб. и доп. – М.:Дело,2002. - 464 с.
- 4. Марченко М.Н. Правовые системы современного мира: Учебное пособие. – М.: ИКД «Зерцало- М», 2001. – 400с.
- 5. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): Учебник. – М.: Юрист, 2005. – 448с.
- 6. Давид, Р. Основные правовые системы современности.— М.: Прогресс, 1988.—495 с.
- 7. Цвайгерт, К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2-х тт.— Том I. Основы. Том II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт.— М.: Междунар. отношения, 2010.— 728 с.
- 8. Чиркин В.Е. Глобальные правовые системы, правовые семьи и их классификация // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017. № 4. С. 18–30.
- 9. Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 47.
- 10. Bevilacqua C. "Leccoes de direito comparado", 1897; Paz E.M. "Introduccion al studio del derecho comparado, 1934



Спасибо за внимание.

Thank you for your attention.

Merci pour votre attention.

Vielen dank für ihre aufmerksamkeit.