

«Кто сдавал ЕГЭ по русскому языку в прошлые годы, поделитесь шпаргалками к сочинению. Эта работа творческая, за нее ставят самые высокие баллы».

«Еще бы не ставили! Дома над сочинением неделю сидишь, а тут надо за 3 часа сделать 26 заданий и еще нарисовать что-то вразумительное в 27! Какое тут творчество, если порой такой текст попадает, что невозможно понять, о чем писать!»

«Полгода до экзамена осталось, я текст понимаю, а написать сочинение по нему не могу!»

Учимся писать сочинение...

**Учитель русского языка и
литературы
МБОУ СОШ с.Семилетка
Юлбердина Э.Р.**

«Постановление о Царскосельском Лицее», 1810 г.

Успехи в словесности должны быть при окончании курса доведены до такой степени, чтобы воспитанники на всякую данную материю, по знаниям их и возрасту соразмерную, могли сами написать сочинение правильное, ясное и по летам их изящное, но простое, невысокопарное.

М.М. Сперанский

The background is a light blue gradient. In the four corners, there are decorative circuit-like patterns consisting of thin lines and small circles, resembling a stylized PCB or network diagram. The lines are dark blue or black, and the circles are white with dark outlines.

Работа с художественным текстом

В чём же отличие «я» автора и «я» рассказчика ?

Если невнимательно прочитать текст, то можно:

- автора отождествить с рассказчиком;
- неправильно сформулировать проблему текста;
- неверно истолковать аспекты проблемы;
- неверно сформулировать авторскую позицию
(следовательно, и свою; ошибочным может быть и обоснование).

Автор

Рассказчик

Создатель художественного произведения, в котором отражается его мировоззрение и реализуется индивидуальный авторский стиль.

Реализует собственный творческий замысел, разрабатывая фабулу, выстраивая сюжет, соединяя фрагменты текста в единое композиционное целое.

Один из персонажей произведения, от имени которого ведётся повествование о судьбе героев или о событиях, составляющих содержание литературного произведения.

Принимает участие в событиях и повествует о них.

Только повествует о событиях.

Может выражать авторскую позицию по отношению к изображаемым событиям

- **Образ рассказчика возникает при персонифицированном повествовании от первого лица.**
- **Подобное повествование — один из способов реализации авторской позиции в художественном тексте.**
- **Образ рассказчика является важным средством композиционной организации текста.**

(замените, например, первое лицо на третье — местоимение «я» на «он», и вы заметите, как изменится и тональность текста, и тонкий психологизм передачи эмоций и переживаний героя-рассказчика).

В.Е. Хализев отмечал: «Повествователей, высказывающихся от собственного, *«первого»* лица, естественно называть *рассказчиками*. Рассказчик нередко является одновременно и персонажем произведения... Фактами своей жизни и умонастроениями многие из рассказчиков-персонажей близки (хотя и не тождественны) писателям. Это имеет место в автобиографических произведениях... *Но чаще судьба, жизненные позиции, переживания героя, ставшего рассказчиком, заметно отличаются от того, что присуще автору»*

Фрагмент из повести А.П. Чехова «Моя жизнь»:

*«...Когда-то я мечтал о духовной деятельности, воображая себя то учителем, то врачом, то писателем, но мечты так и остались мечтами. Наклонность к умственным наслаждениям — например, к театру и чтению — у меня была **развита** до страсти, но была ли способность к умственному труду — не знаю. В гимназии у меня было непобедимое **отвращение** к греческому языку, так что меня **должны были взять** из четвёртого класса. Долго ходили репетиторы и **приготовляли** меня в пятый класс, потом я служил по различным ведомствам. Проводя большую часть дня совершенно праздно... Настоящего умственного труда я не знал никогда...»*



«Я» рассказчика противоположное авторскому «я»:
жизнь А.П. Чехова — это непрерывный умственный труд, а праздное существование писатель просто ненавидел.

Рассказ А.П. Чехова «Моя "она"» ещё ярче подчёркивает различие автора и рассказчика:

«Она, как авторитетно утверждают мои родители и начальники, родилась раньше меня. Правы они или нет, но я знаю только, что я не помню ни одного дня в моей жизни, когда бы я не принадлежал ей и не чувствовал над собой её власти. Она не покидает меня день и ночь; я тоже не выказываю поползновения удрать от неё, — связь, стало быть, крепкая, прочная... Но не завидуйте, юная читательница!.. Эта трогательная связь не приносит мне ничего, кроме несчастий.

Во-первых, моя «она», не отступая от меня день и ночь, не даёт мне заниматься делом. Она мешает мне читать, писать, гулять, наслаждаться природой... Я пишу эти строки, а она толкает меня под локоть и ежесекундно, как древняя Клеопатра не менее древнего Антония, манит меня к ложу.

Во-вторых, она разоряет меня, как французская кокетка. За её привязанность я пожертвовал ей всем: карьерой, славой, комфортом... По её милости я хожу раздет, живу в дешёвом номере, питаюсь ерундой, пишу бледными чернилами. Всё, всё пожирает она, ненасытная! Я ненавижу её, презираю... Давно бы пора развестись с ней, но не развёлся я до сих пор не потому, что московские адвокаты берут за развод четыре тысячи... Детей у нас пока нет... Хотите знать её имя? Извольте... Оно поэтично и напоминает Лилю, Лелю, Нелли... Её зовут — Лень».

**Обратите
внимание!**



**Повествование от
первого лица в
композиции
художественного
произведения может
указывать только **на
образ рассказчика (не
автора)!****

*«Кто знает, какая
проблема
рассматривается в
тексте?
Автор ее часто
маскирует!»*

*«Комментарий проблемы...
Перескажи своими словами
часть текста - и все!»*

*«Хорошо, когда автор свою
позицию в каком-нибудь
предложении объясняет! А
то так закрутит, что не
найдешь!»*

Как определить проблему в художественном тексте?(К1)
Как написать комментарий в сочинении, если вам попадется художественный текст? (К2)
Как определить позицию автора?(К3)

авторская позиция «спрятана» в контексте, выражена
опосредованно

анализ

ситуации,
поступков героев, их мыслей, диалогов,
средств выразительности,
ключевых слов

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ НА ЗАДАНИЕ 22!

Там бывает сказано, где рассказчик, а где автор!

Писателем избран художественный стиль, основная цель которого:

- передать читателю свои чувства,
- нарисовать словами живую картину,
 - описать событие,
- вызвать эмоциональный отклик.

Комментарий художественного текста

- На каких примерах автор раскрывает проблему?
- Какие факты, события, поступки героев заслуживают особого внимания? Почему?
- Есть ли в тексте значимые художественные детали? В чём их значимость?
- Какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя?
- Каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события?

Позиция автора :
Каково отношение автора к изображаемому?

Исследуем текст

(1) В оранжерее графов N происходила распродажа цветов. (2) Покупателей было мало: я, мой сосед-помещик и молодой купец, торгующий лесом. (3) Пока работники выносили наши волшебные покупки и укладывали их на телеги, мы сидели у входа в оранжерею и беседовали о том о сём. (4) В тёплое апрельское утро сидеть в саду, слушать птиц и видеть, как вынесенные на свободу цветы нежатся на солнце, было чрезвычайно приятно.

(5) Укладыванием растений распорядился сам Михаил Карлович, садовник, почтенный старик с бритым лицом, в меховой жилетке, без сюртука. (6) Он всё время молчал, но прислушивался к нашему разговору и ждал, не скажем ли мы чего-нибудь новенького. (7) Это был умный, очень добрый и всеми уважаемый человек.

(8) - Этот вот молодчик, рекомендую, ужасный негодяй, - сказал мой сосед, указывая на работника со смуглым цыганским лицом, который проехал мимо на бочке с водой. (9) - На прошлой неделе его судили в городе за грабёж и оправдали. (10) Признали его душевнобольным, а между тем взгляните на рожу, он здоровёхонек. (11) В последнее время в России уж очень часто оправдывают негодяев, объясняя всё болезненным состоянием, между тем эти оправдательные приговоры, это очевидное послабление и потворство, к добру не ведут. (12) Они деморализуют массу, чувство справедливости притупилось у всех, так как привыкли уже видеть порок безнаказанным, и, знаете ли, про наше время смело можно сказать словами Шекспира: «В наш злой, развратный век и добродетель должна просить прощенья у порока».

(13) - Это верно, верно, - согласился купец. (14) - Оттого, что оправдывают в судах, убийств и поджогов стало гораздо больше. (15)Спросите-ка у мужиков.

(16)Садовник Михаил Карлович обернулся к нам и сказал:

(17) - Что касается меня, господа, то я всегда с восторгом встречаю оправдательные приговоры.

(18)Я не боюсь за нравственность и за справедливость, когда говорят «невиновен», а, напротив, чувствую удовольствие. (19)Даже когда моя совесть говорит мне, что, оправдав преступника, присяжные сделали ошибку, то и тогда я торжествую. (20)Судите сами, господа: если судьи и присяжные верят более человеку, чем уликам, вещественным доказательствам и речам, то разве эта вера в человека сама по себе не выше всяких житейских соображений?

(По А.П. Чехову)

Герои текста А. П. Чехова

Я -
рассказчик

Сосед -
помещик

Молодой купец,
торгующий лесом

Михаил Карлович,
садовник

Указал на проехавшего мимо
«молодчика»

Согласился

Работник со смуглым
цыганским лицом

«Судили за грабёж,
оправдали...»

«Оправдательные приговоры к
добру не ведут...
деморализуют массу, чувство
справедливости притупилось у
всех...привыкли видеть порок
безнаказанным»

«Почтенный старик»
«Молчал, но *прислушивался*»
«Был умный, добрый...
всеми
уважаемый человек»

С восторгом встречает
оправдательные приговоры;
чувствует удовольствие, когда
говорят «невиновен»;
«Разве эта вера в человека не выше
всяких житейских соображений?»

Позиция автора

П
Р
О
Т
И
В
О
С
Т
А
В
Л
Е
Н
И
Е

Сочинение по тексту А. П. Чехова

*Преступление... Можно ли его оправдать?
Заслуживают ли люди, обвиняемые в совершении
преступления, доверия к себе? Над этими
вопросами задумывается автор текста,
предложенного нам для анализа.*

Размышляя над проблемой, А. П. Чехов привлекает наше внимание к диалогу, представленному в тексте. Устами героев писатель озвучивает две совершенно противоположные точки зрения по поводу оправдательных приговоров. Автор обращает наше внимание на слова соседа – помещика: «Оправдательные приговоры «деморализуют массу», делают порок безнаказанным». С этой точкой зрения соглашается молодой купец. Реплики героев позволяют понять, что они едины во мнении: «оправдательные приговоры» приводят к росту преступлений.

Однако симпатии писателя на стороне «доброго и всеми уважаемого человека» Михаила Карловича, который говорит: «Я всегда с восторгом встречаю оправдательные приговоры» и задаётся вопросом «разве не вера человека выше всяких житейских соображений?» Тем самым мы осознаем, что оправдательный приговор – это проявление гуманного отношения к человеку.

Позиция автора выражена опосредованно, через точку зрения садовника: преступление, совершённое человеком, можно оправдать, так как тому нужно дать второй шанс изменить свою жизнь.

Исследуем текст

(1)Тёмной осенней холодной ночью сидит в канаве собака. (2)И никому на свете не помочь ей сейчас. (3) А ей надо, очень надо идти к своей двери. (4)Бим попробовал подпрыгнуть, но упал. (5)Куда там! (6)И пошёл обратно по своему же следу, тихо, осторожно, прислушиваясь и в то же время нет-нет да и ощупывая стены. (7)В одном месте он обнаружил небольшую осыпь, стал на неё, приподнялся на заднюю лапу -теперь передние достали до отвала. (8)И Бим начал грести землю сверху вниз, под себя; чем больше он работал, тем выше становилась осыпь. (9)Бим отдыхал и работал вновь. (10)Наконец-то он смог опереться грудью о край канавы, но зато землю с отвала достать уже не мог. (11)Тогда он спустился вниз по своей горочке, полежал. (12)Так захотелось завывать, позвать хозяина или Толика, завывать дико, на весь город! (13)Но Бим обязан молчать - ведь он спутал след и притаился. (14)Вдруг он решительно встал, попятился от накопанного им холмика и, забыв о боли, взмахнул всем телом, как тряпкой, подскочил на холмике на обе задние ноги и упал на самый край канавы, в то углубление, что отрыл сам же, спуская вниз землю. (15)Как он смог превозмочь невероятную боль и немощь? (16)Кто ж его знает... (17)Как, например, волк отгрызает себе лапу, заземлённую капканом? (18)Никто не скажет, как это возможно - своими же зубами перегрызть свою же ногу. (19)Можно ведь только предполагать, что волк делает это из инстинктивного стремления к свободе, а Бим забыл самого себя из-за неудержимого стремления к двери доброты и доверия. (20)Как бы там ни было, а Бим выбрался из западни и лежал в той ямке наверху.

(21)Ночь была холодная. (22)Город спал, каменно-железный, потихоньку скрежещущий даже ночью, и Бим долго ещё слушал и слушал. (23)Продрогнув, он всё-таки пошёл. (24)По пути он забрёл в открытый подъезд одного из домов, и только потому, что надо было обязательно прилечь, хотя бы на короткое время, - настолько он стал слаб. (25)Ложиться прямо на улице нельзя - погибнешь (он видел не раз собак, раздавленных автомобилем). (26)Да и холодно на асфальте. (27)А там, в подъезде, он прижался к тёплому радиатору и уснул.

(28)В чужом подъезде глубокой ночью спит чужая собака.

(29)Не обижайте такую собаку.

(По Г.Н. Троепольскому)

Образ Бима глазами рассказчика

«сидит в канаве» (пр.1)
«никому на свете не помочь ей сейчас» (пр.2)
«отдыхал и работал вновь» (пр.9)
«захотелось завывать, позвать хозяина или Толика, завывать дико, на весь город!» (пр.12)

«взмахнул всем телом, как тряпкой» (пр.14)
«он смог превозмочь невероятную боль и немощь»(пр. 15)
«Бим забыл самого себя из-за неудержимого стремления к двери доброты и доверия»(пр. 19)
«выбрался из западни» (пр. 20)

Смысловая связь – обобщение

«В чужом подъезде глубокой ночью спит чужая собака. Не обижайте такую собаку» (лексический повтор)



Мысли автора

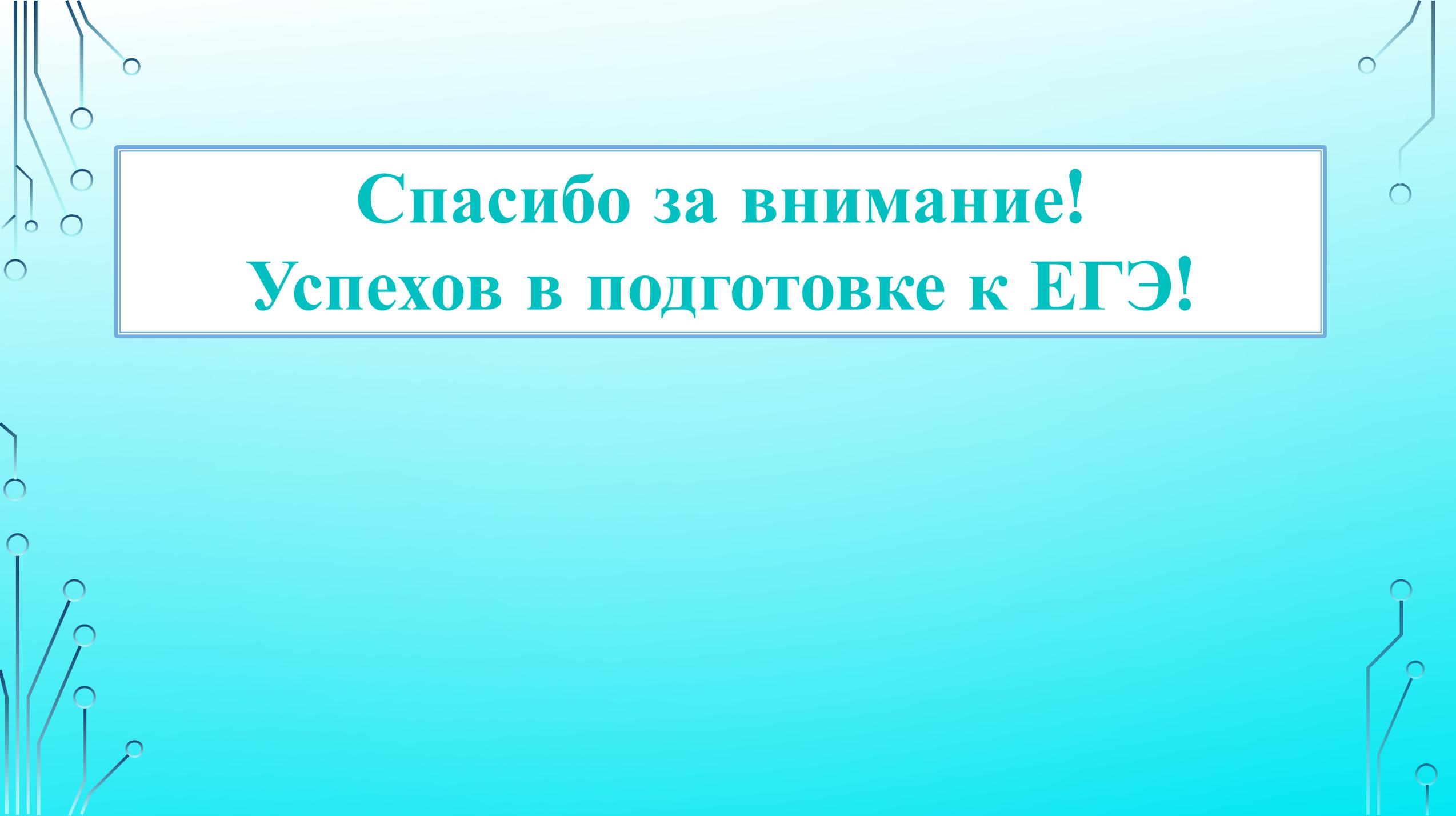
Сочинение по тексту Г.Н. Троепольского

Как выжить животным в трудной ситуации? Нуждаются ли животные в помощи людей? Должны ли люди заботиться о животных? Над этими вопросами задумывается автор текста, предложенного нам для анализа.

Размышляя над проблемой, Г. Н. Троепольский рассказывает историю собаки, потерявшей хозяина: ей «захотелось завывать, позвать хозяина, завывать дико, на весь город». Автор обращает наше внимание на то, что в канаве сидит собака, «никому на свете не помочь ей сейчас». Бим пытается выбраться из неё («отдыхал и работал вновь»), но ничего не получается. Тем самым писатель показывает, что прирученное животное должно быть окружено вниманием хозяина.

Далее Г. Н. Троепольский отмечает: для выживания и воссоединения со своим хозяином Бим прикладывает много усилий, выбравшись «из западни», он смог «превозмочь невероятную боль и немощь». Так писатель сравнивает собаку, стремящуюся «к двери доброты и доверия» с волком, отгрызающим себе лапу и инстинктивно стремящимся «к свободе». Автор даёт нам понять, что проделанный путь Бимом не привёл к желаемому результату. Обобщая сказанное, Г. Н. Троепольский, используя лексический повтор, призывает нас к тому, чтобы мы не обижали «такую собаку».

Автор подводит нас к мысли о том, что в трудных ситуациях животные, привыкшие жить среди людей, нуждаются, испытывая боль и страдания, в помощи человека, который несёт за них ответственность.

The background is a light blue gradient. In the four corners, there are decorative circuit-like patterns consisting of thin black lines and small white circles, resembling a stylized PCB or network diagram.

Спасибо за внимание!
Успехов в подготовке к ЕГЭ!