

Анализ стихотворного произведения А.С.
Пушкина
«АНЧАР»



О чем говорит нам это название?

(Анчар - дерево яда; тропическое южноазиатское дерево с ядовитым соком, который использовался для смазывания наконечников стрел, которым восточные воины поражали своих врагов)



Анчар – «дерево смерти»

- Александр Пушкин пишет произведение "Анчар", в котором в поэтической форме пересказывает историю, сочинённую Форшем.
- (В 1783 году в "Лондонском журнале" некто Форш, служивший хирургом на острове Яве, опубликовал материал об анчаре.)

«Под самым деревом не растут ни другие деревья, ни кусты, ни травы – не только под его кроной, но даже на расстоянии брошенного камня: почва там бесплодна, темна и словно обуглена. Ядовитость дерева такова, что садящиеся на его ветви птицы, наглотавшись отравленного воздуха, одурманенные падают на землю и умирают, и их перья устилают почву. Все, чего коснутся его испарения, гибнет, так что все животные его избегают и птицы стараются не летать над ним. Ни один человек не осмелится приблизиться к нему».



Позже некоторые сведения об этом дереве были опровергнуты.

- Анчар – вечнозелёное дерево, которое особенно распространено на Яве, но встречается и на Шри-Ланке, и Филиппинах, Фиджи и т.д. Название анчар в переводе с яванского значит: яд.
- Анчар – большое дерево. В высоту оно примерно 25-40 метров. А листья его – от 7 до 19 сантиметров.
- Млечный сок анчара действительно содержит яд, которым местные жители смазывают стрелы, кристаллизуется он на блестящих листьях. Яд этот очень сильно действует на организм – вызывает паралич сердца, что ведёт к быстрой смерти. Но находиться возле дерева можно совершенно спокойно.



КОМПОЗИЦИЯ

Стихотворение делится на две части.

В первой части дается описание ядовитого дерева.

Во второй части рассказывается о всемогущем владыке, пославшего на смерть своего раба.

Озаглавить их можно как: («Зло в природе» и «Зло в обществе»)

- ▣ Какой художественный прием использован Пушкиным для показа отдаленности анчара от всего мира?
 - ▣ Гипербола. Анчар «один во всей вселенной»

Стихотворение «Анчар»
построено по следующему
принципу:

- завязка произведения,
- основной конфликт
(противоречие), развитие действия
- это вторая композиционная
часть (она начинается с союза
«Но»)
- скоротечная развязка (она
начинается с противительного
союза «А»)

1 часть стихотворения.

1 строфа

Прочитав первое четверостишие, следует выделить в последнем стихе числительное «**один**».

Первое, что мы узнаем об анчаре, это то, что он один.

Первое слово — «**пустыня**». Поэт переносит нас в пустой мир и подготавливает тему одиночества («**стоит один**»).

Пустыня получает ряд резко отрицательных характеристик: «**чахлая**», «**скупая**». Эти эпитеты обладают признаком одушевленности. Эпитеты, придающие пустыне характер живого и человекоподобного существа, как бы наделяют ее свойствами человека, в том числе волей, активностью. Это заставляет нас воспринимать пустыню в первых строках стихотворения как злое существо — существо, имеющее злую волю и являющееся активным создателем окружающего зла.

Вывод: Первая строфа стихотворения «Анчар» привела нас в мрачный мир всемирного зла. Пушкин прибегает к крупному плану, тем самым подчеркивая значимость образа

2 строфа

Сухая, раскаленная зноем почва — это мертвая почва.

Пушкин создает образ мира зла, пространства антимира, в котором привычные черты мира разрушены и заменены чудовищно искаженными. Земля здесь — «почва»: синоним, имеющий то же значение, но лишенный всех фольклорно-поэтических ассоциаций, связанных со словом «земля».

Вторая строфа посвящена характеристике анчара, его отношению к Природе.

Природа рождает анчар, как бы опровергая свою бесплодность. Но это противоестественное рождение — «в день гнева».

«Природа жаждущих степей...» (обратите внимание на то, что эпитет «жаждущих» отсылает к символизирующим бесплодность эпитетам первой строфы — «чахлый», «скупой», «раскаленный»). В день гнева порождается анчар. Дары, которыми награждает мать свое дитя, противоестественны:

И зелень мертвую ветвей

И корни ядом напоила

И в самом анчаре все время подчеркивается противоестественность, нарушение обычного и правильного порядка вещей. Выражение «**мертвая зелень**» содержит оксюморон, т. е. эпитет, который противоречит сущности определяемого слова (типа: сладкая горечь, звонкая тишина). **Оксюморон** (др.-греч. οξύμωρον — «острая глупость») — стилистическая фигура или стилистическая ошибка — сочетание слов с противоположным значением (то есть сочетание несочетаемого).

Слово «**зелень**» содержит в себе понятие свежести, прохлады, весны — жизни. Сочетание «**зелень мертвая**» воспринимается читателем как чудовищное нарушение норм природы. В таком ключе должно восприниматься и все стихотворение. У Пушкина природа всегда добра по отношению к человеку, гармонирует с его лучшими чувствами. Именно поэтому та природа, образ которой создается в стихотворении «Анчар», кажется чудовищно искаженной .

3 строфа

Глагол

ы

«каплет

»

«застывает

»

Деепричаст

ие

«растаясь

»

ПЕРЕДАЮТ ДВИЖЕНИЕ
СМЕРТОНОСНОГО ЯДА,
МРАЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ
СМЕРТИ.

Прием градации усиливает впечатление губительности «древа смерти»

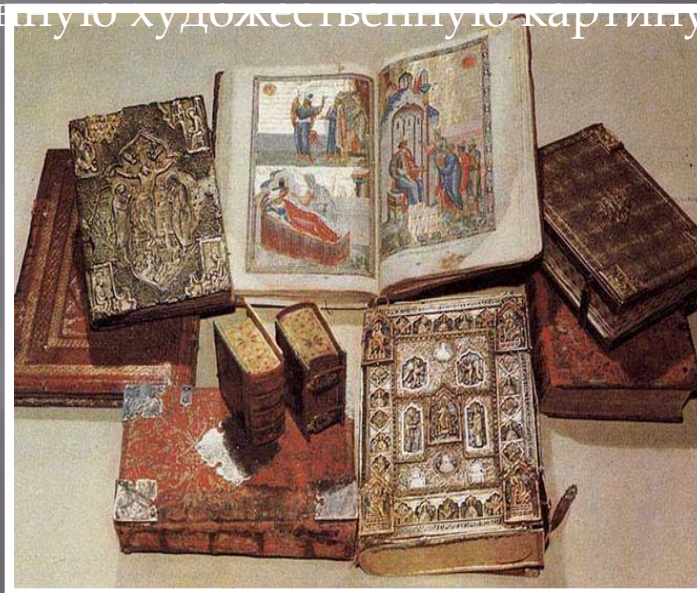
Что такое градация? (Градация (от лат. gradatio - постепенное возвышение) - стилистическая фигура, заключающаяся в последовательном нагнетании или, наоборот, ослаблении сравнений, образов, эпитетов, метафор и...)

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет: лишь вихорь черный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.
Все живое избегает
прикосновения к
анчару.



«ТЛЕТВОРНЫЙ»

Это слово из высокой славянской лексики имеет два корня — тлен (разрушение, гибель, уничтожение) и творить (создавать). В словаре церковнославянского языка Петра Алексева (1819) слово «тлетворный» имеет следующее значение: «смертоносный, ядовитый, пагубный», например: «тлетворный воздух», т. е. моровое поветрие. Моровое поветрие — это эпидемия чумы. Пушкин, конечно, знал словарь Петра Алексева и такое значение слов «тлетворный воздух». Конечно, реальное дерево, называемое «анчар», произрастающее в Индонезии и действительно имеющее ядовитую смолу, не является столь страшным распространителем смерти, и уж конечно, не способно вызывать эпидемию, однако Пушкин, который все это знал, создает не ботаническое описание одного ядовитого дерева, а обобщенную художественную картину зла в природе.



5 строфа

Появляется дождь, который должен был бы восприниматься как счастливое избавление от мук жажды. Но в извращенном пространстве зла и дождь становится источником смерти:

И если туча оросит,

Блуждая, лист его дремучий,

С его ветвей уж ядовит

Стекает дождь в песок горючий.

Ключевые образы первой части.

Грозный часовой ,один во всей вселенной, древо смерти

Пустыня чахлая и скупая

Почва зноем расколённая
Степи жаждущие

День гнева



Вихорь черный, тлетворный

Дождь ядовит

Песок горячий

Зелень мертвая

«Но человека человек Послал к анчару властным взглядом...»

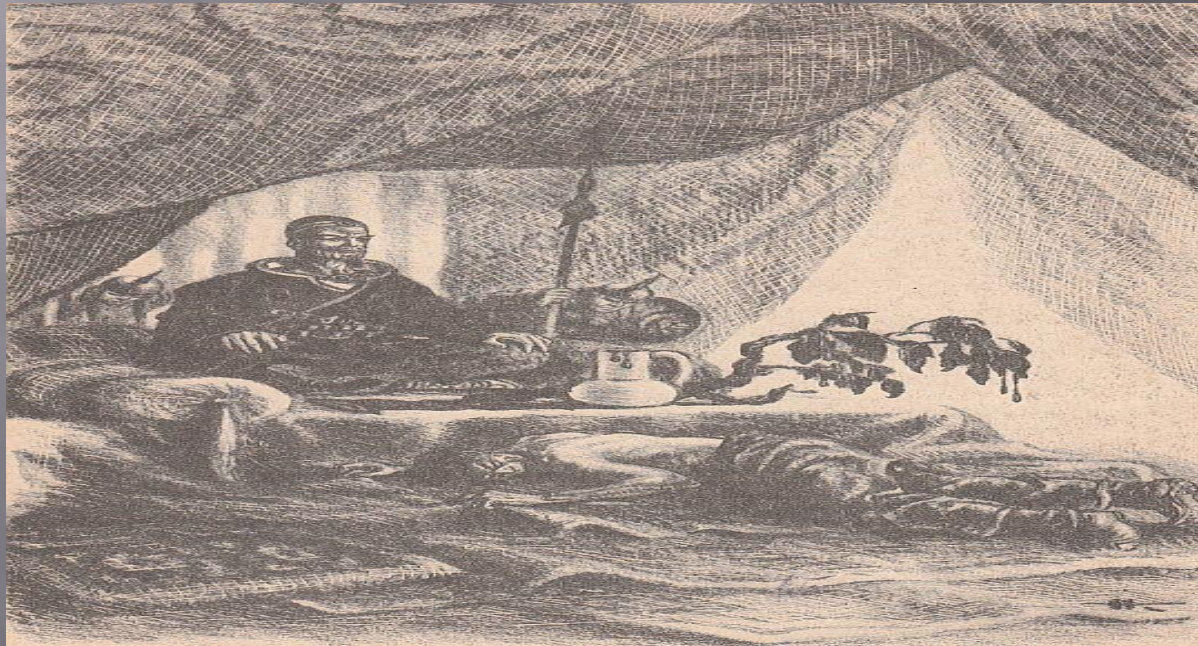


С начала шестой строфы в стихотворении происходит идейно-композиционный перелом: до сих пор речь шла о зле в природе, о зле, существующем в самом порядке мира. Теперь начинается рассказ о зле, создаваемом человеком. Союз «но» резко делит интонацию стихотворения на две части.

**Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом...**

Теперь уже повествование переводится в сферу человеческих отношений. «Человек» и «человек», равные по своей природе, разделены социальными границами на «раба» и «владыку». Достаточно одного взгляда (даже не слова!), чтобы раб пошел на верную смерть:

**И тот послушно в путь потек
И к утру возвратился с ядом.**



Образ раба

Метафора «послушно в путь потек» передает безвольность раба. Он течет как река, не в силах изменить свое русло. Образ раба раскрывается в своей человеческой сути:

И пот по бледному челу

Струился хладными ручьями...

Автор сочувствует рабу. Это видно и в глаголах, описывающих его состояние (принес – и ослабел, и лег – и умер), а также в обобщающем эпитете: «бедный раб». Выразительная картина: «И пот по бледному челу / Струился хладными ручьями» создают образ страдающего человека, жертвы деспотичной воли князя. Глаголы подчеркивают предопределенность судьбы раба.

«принес», «ослабел» «лег», «умер»

Пушкин отдает рабу сострадание и сочувствие, поскольку раб- жертва самовластия и тирании. Перед его самоотверженностью и самоотречением бледнеет власть и слава «непобедимого владыки». Так проявляется пушкинский гуманизм, осуждающий деспотизм, бесчеловечный к судьбам обыкновенных подданных.

Однако нельзя не заметить, что именно послушание раба, его покорность, готовность, жертвуя жизнью, выполнить волю деспота (ведь князь все равно отнял бы у него жизнь, независимо от того, покорился ли бы он или же выразил протест!) объективно служат делу деспотизма. Раб – не только жертва, но и распространитель зла. Пушкин подчеркивает это, характеризуя одинаковыми словами раба и стрелы, с помощью которых князь разослал гибель в чужие

Образ владыки

Образ владыки дан очень обобщенно и символично. Это символ тирании и самовластия вообще. Пушкин соотносит страшное зло природы – анчар и страшное зло человеческой жизни – деспотизм. Но самовластие, в отличие от анчара, зло активное. Тем оно и страшно. Это зло сеет гибель вокруг себя, завоеывая все новое влияние:

А царь тем ядом напичкал
Свои послушливые стрелы
И с ними гибель разослал
К соседям в чуждые пределы.

Интересно, что даже повтор однокоренных слов («послушно в путь потек» - «послушливые стрелы») подчеркивает, что все живое и мертвое покоряется и служит «непобедимому владыке».

Антитеза

В стихотворении явно прослеживается антитеза «владыка – раб». Она поддержана выразительными эпитетами:

«властный взгляд» - «послушно»,

«бедный раб» - «непобедимый владыка».

Глаголы также подчеркивают это

противопоставление: «послал» - «потек».

Действия князя получают одинаковое

выражение: «послал» - «разослал»,

«послушно» - «послушливые (стрелы)».

Столь же одинаков результат: «умер бедный раб» - «и с ними гибель разослал».

Анафора

В данном стихотворении Пушкин использует и композиционный прием единоначатия (анафоры), повторяя и усиливая эмоциональное напряжение напряжение:

«Принес он смертную смолу...
Принес – и ослабел и лег...»

Последняя строфа,
начинающаяся с
противительного союза «А» —
рассказывает нам о том периоде,
когда раба уже нет в живых. Для
чего нужна была смола царю?
Напитать ядом «послушливые
стрелы», предназначенные для
соседей.

О чём стихотворение «Анчар»?

Это стихотворение о несправедном мироустройстве, о роли человека в нём. Это произведение — о трагических, непримиримых взаимоотношениях между непобедимым владыкой и бедным, бесправным рабом. Пушкин в своём произведении обращается к теме, которая красной нитью проходит через всё его творчество: теме свободы и тирании.

Главная мысль стихотворения.

Главная мысль стихотворения – активный протест Пушкина против беспредельной власти одного человека над другим. Трагедия заключается в том, что эту власть как носитель её (князь, царь), так и подданные (бесправные рабы) находят естественной и законной.

Идейный смысл.

Идейный смысл этого великого творения Пушкина-изображение губительной для общества власти самодержавия , призыв к её уничтожению.

Тема стихотворения.

Главная тема стихотворения – вселенское зло, рассматриваемое как с философской, так и с общечеловеческой точки зрения

Жанр

«Анчар» – произведение философской направленности. Жанр стихотворения – лиро-эпическое сюжетное стихотворение. Повествование стилизовано под притчу, древнюю легенду.

Размер

Это стихотворение написано в двухсложном размере.

Четырехстопный ямб.

Стихотворение построено по принципу контраста.

*«В пус/ты/не/ чах/лой/ и/ ску/пой/ ,
На/ поч/ве/ зно/ем/ рас/ка/лен/ной/ ,
Ан/чар/ как/ гроз/ный/ ча/со/вой/ ,
Сто/ит-/один/ во/ всей/ все/лен/ной»*

РИТМ

Проводя анализ стихотворения «Анчар», нельзя не обратить внимание на его ритмическое своеобразие. В первых пяти строфах, дающих определение анчару, имеется сходное расположение ударений. В каждой строке три ударения, шестой слог – безударный. За счёт этого ритмический рисунок в интонационном отношении однороден. Такого рода однородность вполне оправдана. Идёт перечисление свойств анчара. Исключение составляют только четырехударные и двухударные строки.

Четырёхударные: «Стоит – один во всей вселенной», «И тигр нейдет – лишь вихорь черный», «Стекает дождь в песок горячий».

Двухударная: «И застывает ввечеру»

Далее, при переходе ко второй композиционной части, когда накал растёт, звучание меняется.

Вторая композиционная часть – это центральная часть стихотворения, ядро трагедии.

«Но человека человек...» — дважды повторенное слово «человек» подчёркивает напряжённость ситуации. Лирический герой потрясён, в его голосе чувствуется негодование. Здесь Пушкиным объединяются все средства звуковой выразительности: повторение слов, повторение звуков, доминирование звука «а» («Послал к анчару властным взглядом»). Начало второй части поддержано и ритмически. Шестая строфа, начинающаяся с союза «но» — двухударна.

Все эти приёмы намеренно использованы автором для показа драматизма ситуации.

Что касается показа истории раба, то здесь тоже имеется свой интонационный и ритмический рисунок. Повествование идёт на трёхударных строках. Когда наступает трагическая развязка — «И умер бедный раб у ног» следует четырёхударная строка, а за ней — двухударная.

Вывод: объединение всех деталей, элементов, вплоть до расположения ударных и безударных слогов, придают своеобразие ритму, и обуславливают художественную ценность, силу и весомость произведения.

Рифма

На протяжении всего стиха мы наблюдаем
перекрёстную рифму:

«В пустыне чахлой и скупой»,
«Анчар как грозный часовой»;
«На почве зноем раскаленной»,
«Стоит- один во всей вселенной».

Звукозапись

Удивительна звукозапись в стихотворении: обилие звуков [ч] со звуками [н] и [р] (очевидно, слово «анчар» сказалось на всей звуковой структуре) придает всему стихотворению своеобразный мрачный колорит.

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.

Поражает обилие аллитерации, подчёркивающее мрачно-монотонный колорит (согласные «П» повторяется двадцать три раза, а звук «Ч»-восемнадцать раз)

ТРОПЫ И ФИГУРЫ

(языковые средства образного раскрытия идейного содержания произведения и авторской оценки)

«в пустыне
чахлой и
скупой»

«ЛИСТ
дремучий»

«вихорь
черный»

«бедны
й раб»

«песок
горючий
»

Эпитеты

«жаждущи
е степи»

«непобедимы
й владыка»

«мертвая
зелень»

Сравнения

«анчар , как грозный
часовой»

Метафоры

«послушно в
путь потек»

«природа
жаждущих
степей»

«вихорь
набежит»

«вихорь мчится прочь»

«природа
напоила»

«на древо смерти
набежит»

«пот по белому
челу струился
хладными
ручьями»

Старославянизмы и архаизмы

«хладными
»

«ввечеру»

«чело
»

«вихорь»

«древо»

«послушливы
е»

**Всё это - рифма , метафоры,
сравнения, эпитеты , размер -
и передают то настроение и
ту мысль , которую хотел
донести до нас автор.**

Поэт в небольшом лирическом стихотворении раскрыл суть отношений между людьми. Общество осуждено им, потому что в нем правят антигуманные законы, потому что социальные отношения превращают одного человека во владыку, действующего сознательно во вред такому же человеку, а другого - в послушного раба. В обоих все человечество искажено.