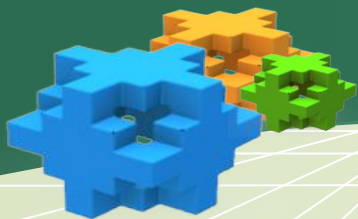


LOGO






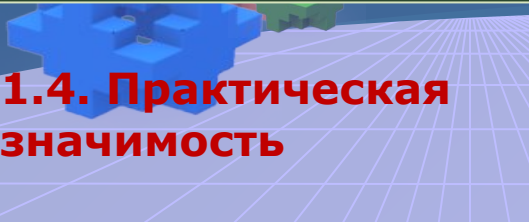
❖ Приложение 2 к Правилам проведения научно-медицинской экспертизы

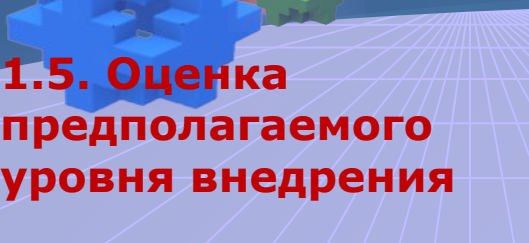
- ❖ Методика оценки проектов программ фундаментальных и прикладных научных исследований и республиканских целевых научно-медицинских программ
- ❖ Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 10 июля 2013 года № 397 «Об утверждении Правил проведения научно-медицинской экспертизы» (<https://egov.kz/cms/ru/law/list/V1300008609>)

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
1. Критерии значимости:	Значимость заявляемого объекта НМЭ для науки и практики, области знаний по изучаемой проблеме	
1.1. Актуальность планируемого исследования	Характеризуется степенью соответствия запросам науки и практики	
Высокая	Решение поставленных в объекте НМЭ проблем является первостепенной и приоритетной задачей для современной медицинской науки и практики	7--10
Относительно высокая	Решение поставленных в объекте НМЭ проблем является важной задачей для современной медицинской науки и практики	4--6
Удовлетворительная	Решение поставленных в объекте НМЭ проблем является одной из локальных задач современной медицинской науки и практики	1--3
Не актуальна	Не соответствует запросам и задачам науки и практики	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
1.2. Степень воздействия ожидаемого результата на медицинскую науку	<i>Характеризуется уровнем и приоритетностью решаемых в ходе реализации объекта НМЭ проблем медицинской науки</i>	
Высокая	Окажет кардинальное воздействие на дальнейшее развитие медицинской науки, позволив решить одну из ее важнейших проблем	7--10
Относительно высокая	Окажет явное воздействие на дальнейшее развитие медицинской науки, позволив существенно продвинуться в решении ключевой проблемы в рамках одного из приоритетных направлений отраслевой науки	4--6
Удовлетворительная	Окажет определенное воздействие на развитие медицинской науки, позволив заложить основы для решения одной из существующих проблем отраслевой науки	1--3
Отсутствует	Не имеет значения для развития медицинской науки	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
 1.3. Теоретическая значимость	<i>Характеризуется степенью влияния результатов исследования на существующие концепции, подходы, идеи, теоретические представления в области охраны здоровья</i>	
Высокая	Окажет кардинальное воздействие на дальнейшее развитие медицинской науки, позволив решить одну из ее важнейших проблем	7--10
Относительно высокая	Окажет явное воздействие на дальнейшее развитие медицинской науки, позволив существенно продвинуться в решении ключевой проблемы в рамках одного из приоритетных направлений отраслевой науки	4--6
Удовлетворительная	Окажет определенное воздействие на развитие медицинской науки, позволив заложить основы для решения одной из существующих проблем отраслевой науки	1--3
Отсутствует	Не имеет значения для развития медицинской науки	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
 <p>1.4. Практическая значимость</p>	<p><i>Характеризует реальные достижения в области охраны здоровья, организации различных методик лечения, которые стали результатом использования медицинских исследований в практике.</i></p>	
<p>Высокая</p>	<p>Высокая ценность для практического здравоохранения.</p>	<p>7--10</p>
<p>Относительно высокая</p>	<p>Определенная ценность для практического здравоохранения.</p>	<p>4--6</p>
<p>Удовлетворительная</p>	<p>Низкая ценность для практического здравоохранения.</p>	<p>1--3</p>
<p>Не значима</p>	<p>Не имеет ценности</p>	<p>0</p>

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
 <p>1.5. Оценка предполагаемого уровня внедрения</p>	<p><i>Характеризуется масштабом и уровнем внедрения результатов планируемого исследования, наличием и величиной экономического, социального, лечебно-профилактического эффекта</i></p>	
<p>Высокая</p>	<p>Широкое внедрение в республике со значительным эффектом</p>	<p>7--10</p>
<p>Относительно высокая</p>	<p>Внедрение в нескольких организациях со значительным эффектом</p>	<p>4--6</p>
<p>Удовлетворительная</p>	<p>Внедрение в одной организации без определения эффекта</p>	<p>1--3</p>
<p>Низкая</p>	<p>Внедрение не планируется, эффект не ожидается</p>	<p>0</p>

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
1.6. Оценка предполагаемых объемов и форм внедрения	<i>Характеризуется значимостью и объемом потенциально возможных форм внедрения результатов исследования</i>	
Высокая	Патент, конкретные рекомендации и предложения для системы здравоохранения или отрасли	7--10
Относительно высокая	Авторское свидетельство, официально утвержденные методические рекомендации и указания, инструкции, руководства	4--6
Удовлетворительная	Рационализаторское предложение, акт внедрения	1--3
Низкая	Безадресные рекомендации и предложения общего характера	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
2. Критерии научной и технологической новизны:	<i>Уровень новизны проводимых исследований, разрабатываемых концепций, решаемых целей и задач</i>	
2.1 Уровень научной новизны	<i>Характеризуется степенью новизны формулирования и научного обоснования проблемы исследования, отсутствием исследований в указанном направлении ранее</i>	
Высокий	Проблема исследования впервые сформулирована и научно обоснована, исследований в указанном направлении ранее не проводилось, предлагаемый путь решения проблемы исследования ранее не применялся	7–10
Относительно высокий	В объекте НМЭ предложены оригинальные подходы к решению проблемы исследования, позволяющие усовершенствовать существующие пути ее решения	4--6
Удовлетворительная	Предлагаемые подходы к решению проблемы исследования по эффективности существенно не превосходят уже известные, хотя имеют элементы новизны и оригинальности.	1--3
Низкий	Новизна и оригинальность в предлагаемых подходах к решению проблемы отсутствуют	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
2.2. Верность концепции исследования	<i>Характеризуется степенью четкости и полноты концепции исследования, качеством сформулированных целей и задач</i>	
Высокая	Четкая концепция исследования. Название и цель полностью раскрывают научную новизну и актуальность планируемого исследования	7–10
Относительно высокая	Концепция исследования, название и цель не в полной мере раскрывают научную новизну и актуальность планируемого исследования	4--6
Удовлетворительная	Концепция исследования, название и цель лишь частично раскрывают научную новизну и актуальность планируемого исследования	1--3
Низкая	Отсутствует концепция исследования. Название и цель не раскрывают научную новизну и актуальность планируемого исследования	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
3. Критерий реализуемости проекта или программы	Характеризуется степенью соответствия предлагаемых среды и условий проведения исследования поставленным целям, задачам и ожидаемым результатам	
3.1. Научно-методологический уровень	<i>Характеризуется степенью методологической проработки планируемого исследования – соответствием его дизайна, поставленным целям и задачам</i>	
Высокий	Исследование будет проведено с использованием корректных методов, на достаточном по объему материале и с полной статистической обработкой полученных результатов	7--10
Относительно высокий	Исследование будет проведено с использованием корректных методов, но на ограниченном по объему материале и с частичной статистической обработкой полученных результатов	4--6
Удовлетворительный	Ожидаемые результаты исследования в ряде случаев могут иметь низкую доказательную силу вследствие невозможности определения их статистической достоверности, отдельных методических погрешностей, недостаточного объема материала	1--3
Низкий	Планируемые к использованию методы в определенной мере не адекватны целям и задачам исследования, объем материала не ясен, статистическая обработка результатов не планируется	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
 3.2. Наличие задела	<i>Уровень готовности исполнителей к решению задач, поставленных в объекте НМЭ, оцениваемый по результатам их предшествующей работы</i>	
Значительный задел	Наличие положительных результатов, подтверждающих правильность выбранного направления, наличие публикаций по теме исследования	7--10
Определенный задел	Наличие первичного материала, подтверждающего правильность выбранного направления, освоены соответствующие методы исследования	4--6
Минимальный задел	Освоены методы исследования	1--3
Задел отсутствует	По теме исследования отсутствует задел	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
3.3. Квалификация и опыт основных исполнителей	<i>Характеризуется степенью квалификации и опыта работы по выбранному направлению исследований основных исполнителей</i>	
Высокая	70-100% из общего числа исполнителей имеют достаточную для выполнения поставленных задач квалификацию (высшее, послевузовское или дополнительное образование, соответствующее профилю планируемого исследования и опыт работы в данной сфере не менее 3-х лет)	7--10
Относительно высокая	40-69% из общего числа исполнителей имеют достаточную для выполнения поставленных задач квалификацию (высшее, послевузовское или дополнительное образование, соответствующее профилю планируемого исследования и опыт работы в данной сфере не менее 3-х лет)	4--6
Низкая	Менее 39% из общего числа исполнителей имеют достаточную для выполнения поставленных задач квалификацию (высшее, послевузовское или дополнительное образование, соответствующее профилю планируемого исследования и опыт работы в данной сфере не менее 3-х лет)	1--3
Отсутствует	Недостаточная	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки

Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки

Оценка в баллах

3.4. Обоснованность сроков выполнения исследования

Характеризуется степенью обоснованности сроков выполнения исследования, включая его отдельные этапы и мероприятия

Высокая

Соответствует планируемым срокам

7--10

Относительно высокая

Сроки выполнения завышены от указанного срока или занижены по отношению к требуемому сроку не более чем на 50 %

4--6

Удовлетворительная

Сроки выполнения завышены от указанного срока или занижены по отношению к требуемому сроку более чем на 50 %

1--3

Отсутствует

Сроки выполнения не обоснованы

0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки

Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки

Оценка в баллах

3.5. Финансовая обоснованность

Определяется как соответствие сумм запрашиваемых разработчиком на реализацию объекта НМЭ, указанному объему мероприятий.

Высокая

Полностью соответствует объемам и задачам исследования

7--10

Относительно высокая

Требуемое финансирование превышает стоимость планируемых объемов работ или недостаточно по отношению к потенциально необходимой сумме не более чем на 50 %

4--6

Недостаточно высокая

Требуемое финансирование превышает стоимость планируемых объемов работ или недостаточно по отношению к потенциально необходимой сумме более чем на 50 %

1--3

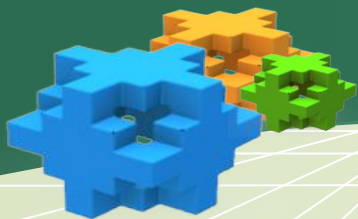
Отсутствует

Отсутствует соответствующее финансовое обоснование

0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
4. Критерий качества составления и оформления объекта НМЭ	<i>Характеризуется степенью соответствия предлагаемого объекта НМЭ общепринятым нормам и установленным требованиям написания и оформления научных проектов и программ</i>	
4.1. Качество составления научного проекта или программы	<i>Характеризуется степенью соответствия структуры и содержания объекта НМЭ установленным требованиям</i>	
Высокое	В объекте НМЭ имеются и раскрыты все необходимые разделы – актуальность, цель, задачи, дизайн исследования и другое. Хороший научный стиль написания проекта или программы.	7–10
Относительно высокое	В объекте НМЭ содержатся необходимые разделы, но они раскрыты в недостаточном объеме. Имеются небольшие замечания по научной стилистике написания проекта или программы.	4--6
Удовлетворительное	В объекте НМЭ содержатся необходимые разделы, но некоторые из них практически не раскрыты. Имеются существенные замечания по научной стилистике написания проекта или программы.	1--3
Отсутствует	В объекте НМЭ отсутствует ряд необходимых разделов, имеющиеся разделы практически не раскрыты. Имеются грубые стилистические и орфографические ошибки.	0

Наименование критериев и показателей, уровень их оценки	Характеристика критерия, показателей и уровней их оценки	Оценка в баллах
4.2. Оценка соответствия использованных научных трудов и литературы	<i>Характеризуется степенью соответствия использованных научных трудов и литературы по поднимаемой проблеме и уровнем их новизны</i>	
Высокая	Используемый научно-справочный аппарат – соответствует действующим ГОСТам, содержит приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т.д. Авторы ссылаются на наиболее важные литературные источники, имеющие прямое отношение к решаемой проблеме и опубликованные в научной литературе не более 5 лет назад	7--10
Относительно высокая	Использованные авторами научные труды и литература относительно соответствуют поднимаемой проблеме и в основной массе имеют новизну (возраст цитируемых публикаций не более 10 лет)	4--6
Низкая	Использованные авторами научные труды и литература в основной массе не соответствуют поднимаемой проблеме и не имеют новизны (возраст цитируемых публикаций более 10 лет)	1--3
Отсутствует	Работа не содержит ссылок на научные труды и публикации	0



Итог:

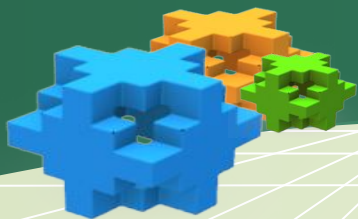
- ❖ Каждый показатель (**k**) оценивается по 10-бальной шкале. По каждому проекту (программе) выставляется суммарная балльная оценка **Kk** (максимально возможный балл который может получить проект (программа) составляет 150) и процент (**K%**), который набрал проект (программа) от максимально возможного балла.

$$K\% = (Kk) \times 100 / 150$$



**По итогам научно-медицинской экспертизы,
экспертная группа принимает одно из
следующих решений:**

- ❖ 1) Объект НМЭ заслуживает безусловной поддержки (данное решение может быть принято, если объект НМЭ получил не менее 70% от максимально возможного количества баллов и не имеет принципиальных замечаний и/или имеет ряд замечаний, не умаляющих научную и практическую ценность полученных результатов, которые будут устранены в ходе работы) и рекомендован для направления на ГНТЭ;



- ❖ 2) Объект НМЭ может быть поддержан при условии доработки в соответствии со сделанными замечаниями (данное решение может быть принято, если объект НМЭ получил не менее 40% от максимально возможного количества баллов и имеет ряд замечаний, касающихся качества составления работы, его научной и практической ценности, при этом выявленные недостатки могут быть устранены в ходе доработки объекта НМЭ);



- ❖ 3) Объект НМЭ не заслуживает поддержки (данное решение может быть принято, если объект НМЭ получил менее 40% от максимально возможного количества баллов и имеет ряд замечаний, касающихся качества составления работы, его научной и практической ценности, при этом объективно устранение замечаний в рамках представленного объекта НМЭ не возможно и требуется переработка всей его концепции).