

«Тоталитарные режимы:
происхождение, сущность, типология»



Проблема смысловой интерпретации

Тоталитаризм

- (от лат. *totalis* «весь, целый, полный» ← *totalitas* «цельность, полнота») — **политический режим**, подразумевающий *абсолютный* (тотальный) контроль государства над всеми аспектами общественной и частной **ЖИЗНИ**.

Тоталитаризм в политологии

- — форма отношения общества и власти, при которой политическая власть *стремится* к полному (тотальному) контролю людей и общества, ставя задачу полностью контролировать все аспекты человеческой жизни. *Проявления оппозиции в любой форме пресекаются или подавляются государством.*

Тоталитарный
режим

Демократический
режим

Представительная демократия



Масса

- — политический режим, при котором хотя основным источником власти и признается народ, но управление государством *делегируется* различным представительным *органам*, члены которых избираются гражданами.

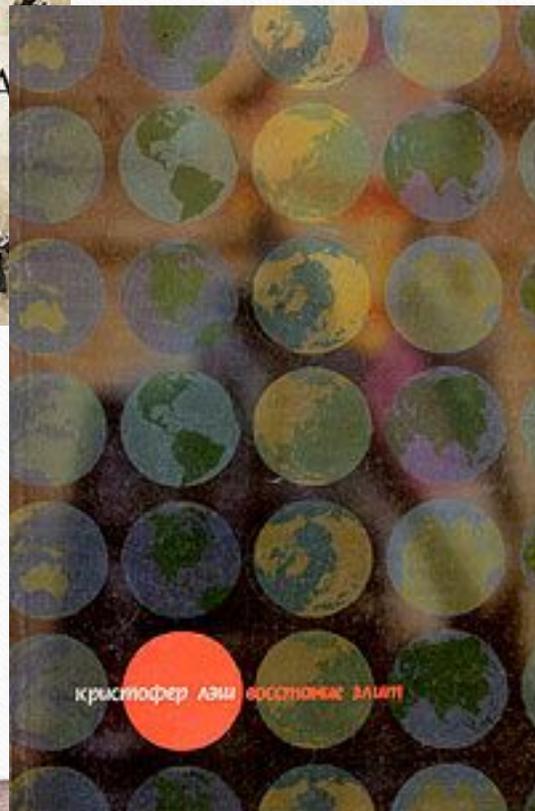
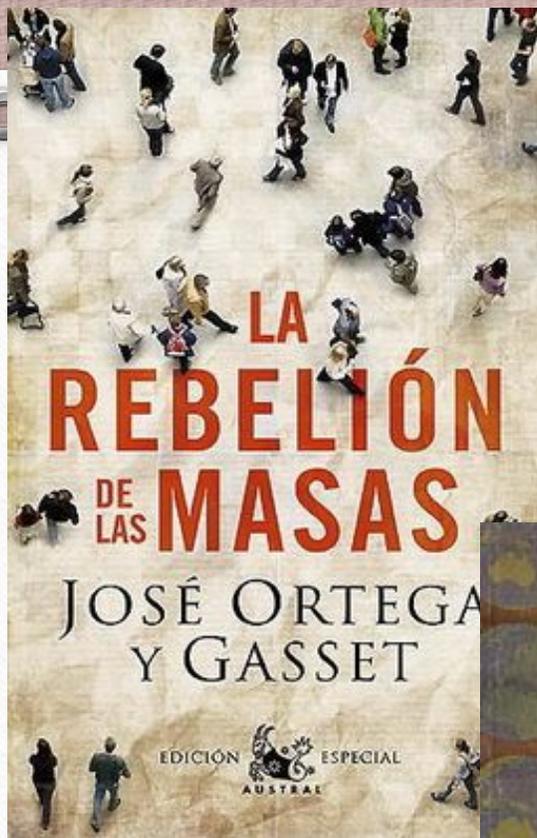
либерализм

ИНДИВИД

фашизм

коммунизм





Речь не о том, что массовый человек глуп. Напротив, сегодня его умственные способности и возможности шире, чем когда-либо. Но это не идет ему впрок: на деле смутное ощущение своих возможностей лишь побуждает его закупориться и не пользоваться ими. Раз и навсегда освящает он ту мешанину прописных истин, несвязных мыслей и просто словесного мусора, что скопилась в нем по воле случая, и навязывает ее везде и всюду, действуя по простоте душевной, а потому без страха и упрека. Именно об этом и говорил я в первой главе: специфика нашего времени не в том, что посредственность полагает себя незаурядной, а в том, что она провозглашает и утверждает свое право на пошлость, или, другими словами, утверждает пошлость как право.



„Демократия -
правит
котор
пытае
илл

„Фашизм отверг
демократии абсур
ложь политичес
равенства, прив
коллективно
безответственно
миф счастья
неограниченно
прогресса.“

„Фашизм есть один из предельных результатов демократии, обнаружение ее диалектики. Фашизм противопоставляет себя парламентской либеральной демократии, а не демократии вообще. Муссолини в своей книге о принципах фашизма решительно говорит, что фашизм есть демократия, но демократия авторитарная. Хотя это и может показаться парадоксальным и шокирует адептов стареющих форм демократии, но можно даже утверждать, что фашизм есть один из результатов учения Ж. Ж. Руссо о суверенитете народа.“

Диссе

- Руссо отказывает философам в праве диктовать народу, что есть благо. Общее благо как цель государства, по его убеждению, может быть выявлено только большинством голосов. "Общая воля всегда права", — утверждал мыслитель. Народ не ошибается относительно своих интересов, он просто не умеет их правильно выразить, сопоставить различные мнения и т.п. Задача политики, следовательно, состоит не в том, чтобы просвещать народ, а в том, чтобы научить граждан ясно и точно излагать свою мысль. В связи с этим на первых порах, при переходе к новому строю, потребуется мудрый законодатель, которому предстоит **раскрыть народу его же собственные интересы** и подготовить граждан к осуществлению суверенной власти.

Черты

- неограниченные полномочия власти
- ликвидация конституционных прав и свобод
- репрессии в отношении инакомыслящих
- милитаризация общественной жизни

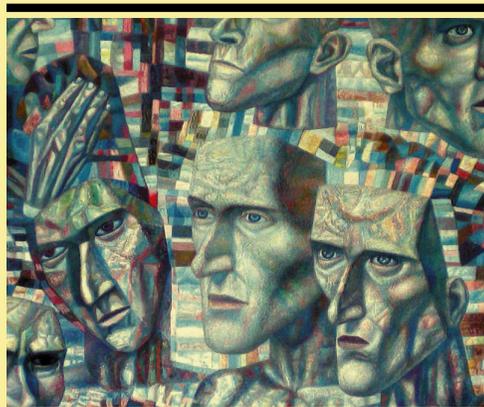
Stato totalitario

антидемократизм



Джованни Амэндола (1882 — 1926)

— итальянский политический деятель либерального толка, публицист, антифашист.



И ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ

ЗАМЯТИН

Ы

Книги, изменившие мир.
Писатели, объединившие поколения.

к а я к л а с с и к а



И ДЖОРДЖ

ОРУЭЛЛ

Книги, изменившие мир.
Писатели, объединившие поколения.

СКОТНЫЙ ДВОР.
ЭССЕ

Э К С К Л Ю З И В Н А Я К Л А С С И К А



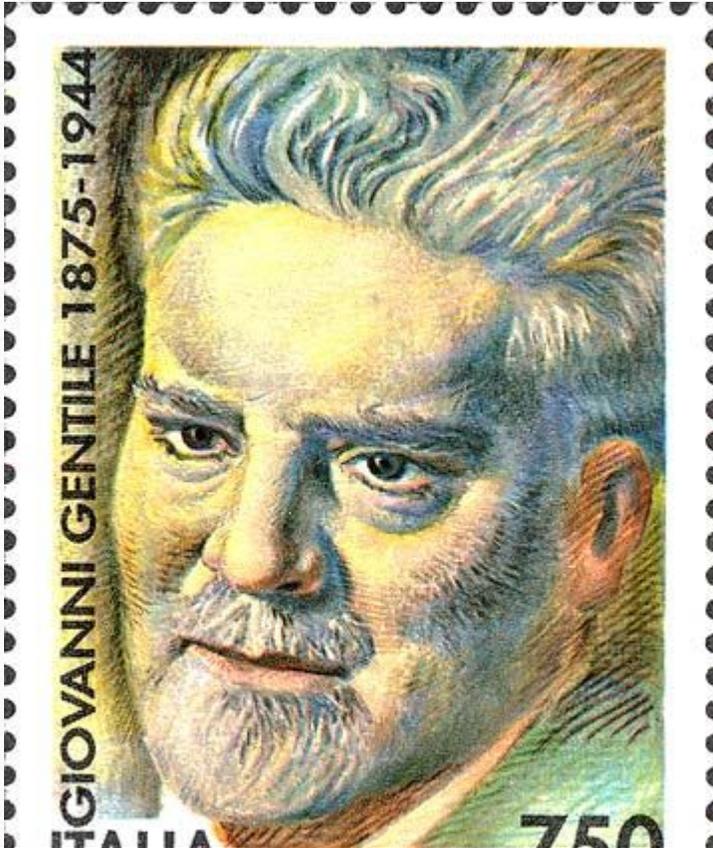
И ДЖОРДЖ

ОРУЭЛЛ

1984

Книги, изменившие мир.
Писатели, объединившие поколения.

Э К С К Л Ю З И В Н А Я К Л А С С И К А



Джованни Джентиле (1875—1944) — итальянский философ, основатель теории «актуалистического идеализма», также теоретик итальянского фашизма.

Tutto nello Stato, niente al di fuori dello Stato, nulla contro lo Stato

«Всё в рамках государства, ничего вне государства, ничего против государства»

Сталинский СССР

«Фашизм был тенью или
уродливым детищем
коммунизма»

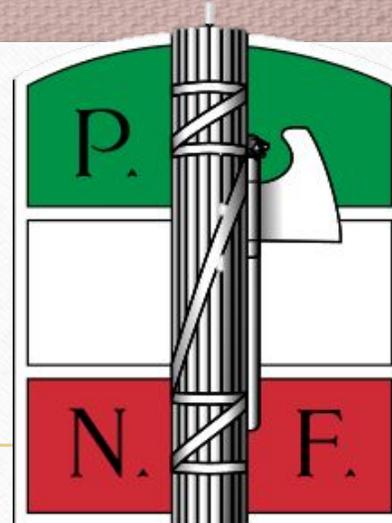
У. Черчилль



«Коммунистические партии,
которые были весьма
малочисленны во всех этих
государствах Восточной
Европы, достигли
исключительной силы,
намного превосходящей их
численность, и всюду
стремятся установить
тоталитарный контроль»

Сталинского режима
тоталитарным
режимам в Италии и
Германии

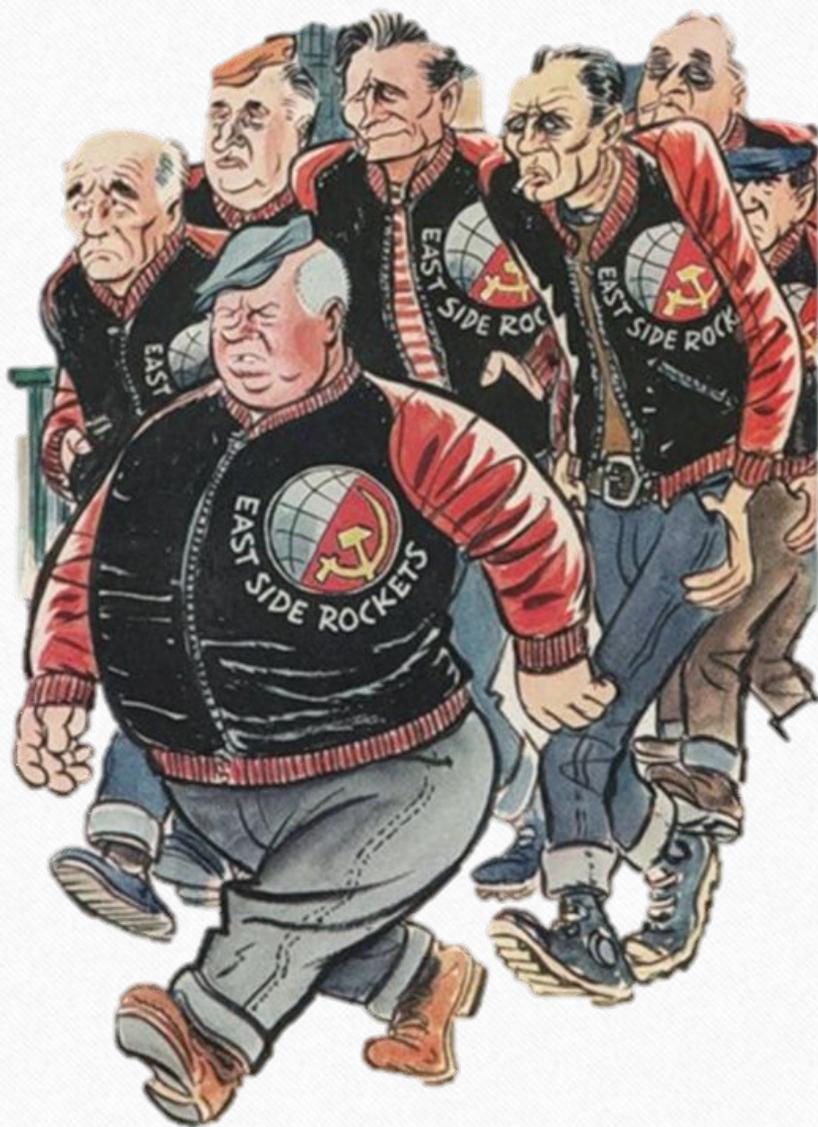




«Нет никакой разницы
между тоталитарными
государствами. Мне всё
равно, как вы их
называете: нацистскими,
коммунистическими
или фашистскими»

Концептуализация: 1952 году в США ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ СИМПОЗИУМ

- **«закрытая и неподвижная** социо-культурная и политическая структура, в которой всякое действие (от воспитания детей — до производства и распределения товаров) направляется и контролируется **из единого центра»**



Хрущёвская «оттепель»

Сталинизм

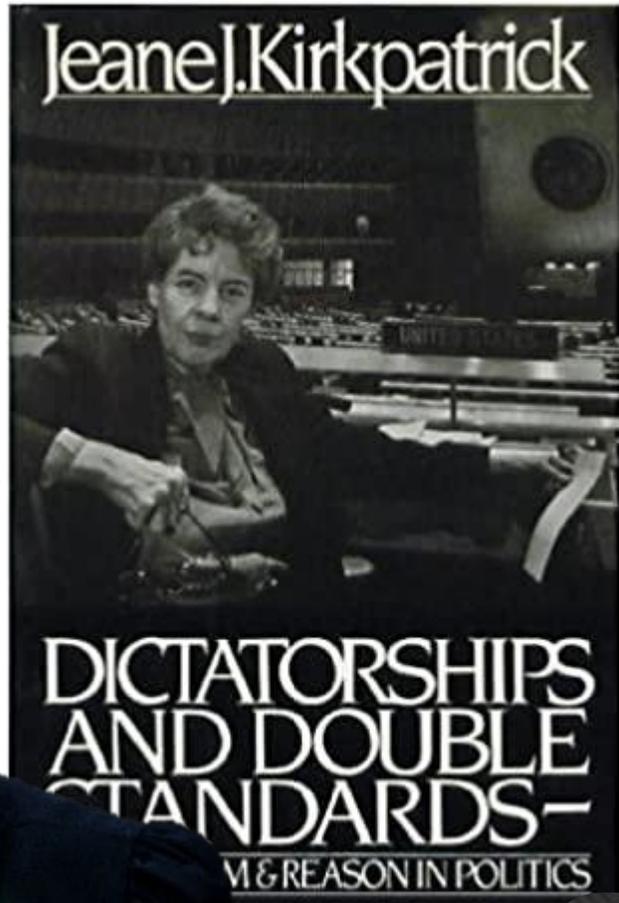


- Советологи конца 1960-х — начала 1970-х годов (Р. Такер, С. Козн, М. Левин)

1970-е годы

- термин «тоталитаризм» стал всё реже употребляться советологами, однако продолжал оставаться популярным среди политиков

«Доктрина Киркпатрик»



Авторитарные режимы заинтересованы преимущественно в своём собственном выживании — и поэтому, в отличие от тоталитаризма, допускают отчасти автономное функционирование элементов гражданского общества, церкви, судов и прессы. Отсюда был сделан вывод, получивший известность при Рейгане как «доктрина Киркпатрик», — что во внешней политике, США могут оказывать временную поддержку авторитарным режимам ради борьбы с тоталитаризмом и продвижения американских интересов.

СССР в конце 1980-х — начале 1990-х



- Повторный кризис
Утверждение, что
не способны са
радикальные ре
ошибочным. С
тоталитаризма
сравнительную
употребление
до сих пор.

В начале 1990-х эти тенденции нашли отражение в некоторых нормативных актах. Например, в преамбуле Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» от 18.10.1991 N 1761-1 (последняя редакция) утверждается, что за годы Советской власти миллионы людей стали жертвами произвола **тоталитарного государства**

Признаки тоталитарного общества по версии К. Фридриха и З. Бжезинского



Приведённый перечень не означает, что всякий режим, которому присуща хотя бы одна из указанных черт, следует относить к тоталитарным. В частности, некоторые из перечисленных черт в разное время были свойственны демократическим режимам. Аналогично, отсутствие какого-то одного признака не является основанием для классификации режима как нетоталитарного. Однако первые два признака, — по мнению исследователей тоталитарной модели, — являются её наиболее яркими характеристиками

Основные выводы анализа тоталитарной модели

- Отправной точкой тоталитарной модели является декларация некой высшей цели, во имя которой режим призывает общество расстаться со многими политическими, правовыми и общественными традициями. Изучение модели показало, что после *подавления традиционных общественных институтов*, людей легче сплотить в единое целое и убедить пожертвовать любыми другими целями ради достижения **главной**. Доминирующая в этих странах идеология объясняла выбор средств, трудности, опасности и т. п. в терминах всё той же цели и обосновывала, почему государству нужны практически неограниченные полномочия. Пропаганда сочеталась с использованием *передовых технологий политического сыска*, для **подавления любого инакомыслия**. Результатом было обеспечение массовой мобилизации в поддержку режима.

ПАРАДОКС ТОЛЕРАНТНОСТИ

ФИЛОСОФ КАРЛ ПОППЕР



ПАРАДОКСАЛЬНО, НО НЕОГРАНИЧЕННАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ ВЕДЕТ К ЕЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЮ.

ЕСЛИ РАСПРОСТРАНЯТЬ ТОЛЕРАНТНОСТЬ
НА ТЕХ, КТО В ОТКРЫТУЮ
НЕТЕРПИМ К ДРУГИМ...

ПОЖАЛУЙ,
ДАДИМ ИМ
ШАНС.



ТОЛЕРАНТНЫХ ЛЮДЕЙ ПРОСТО
ЗАДАВЯТ, А С НИМИ
И САМУ ТОЛЕРАНТНОСТЬ.



ЛЮБОЕ ДВИЖЕНИЕ, ПРОПАГАНДИРУЮЩЕЕ
НЕТЕРПИМОСТЬ И ПРЕСЛЕДОВАНИЕ,
ДОЛЖНО БЫТЬ ВНЕ ЗАКОНА.

...ТРЕБУЕТ НЕ ПРОЯВЛЯТЬ
ТЕРПИМОСТИ
К НЕТОЛЕРАНТНОМУ.

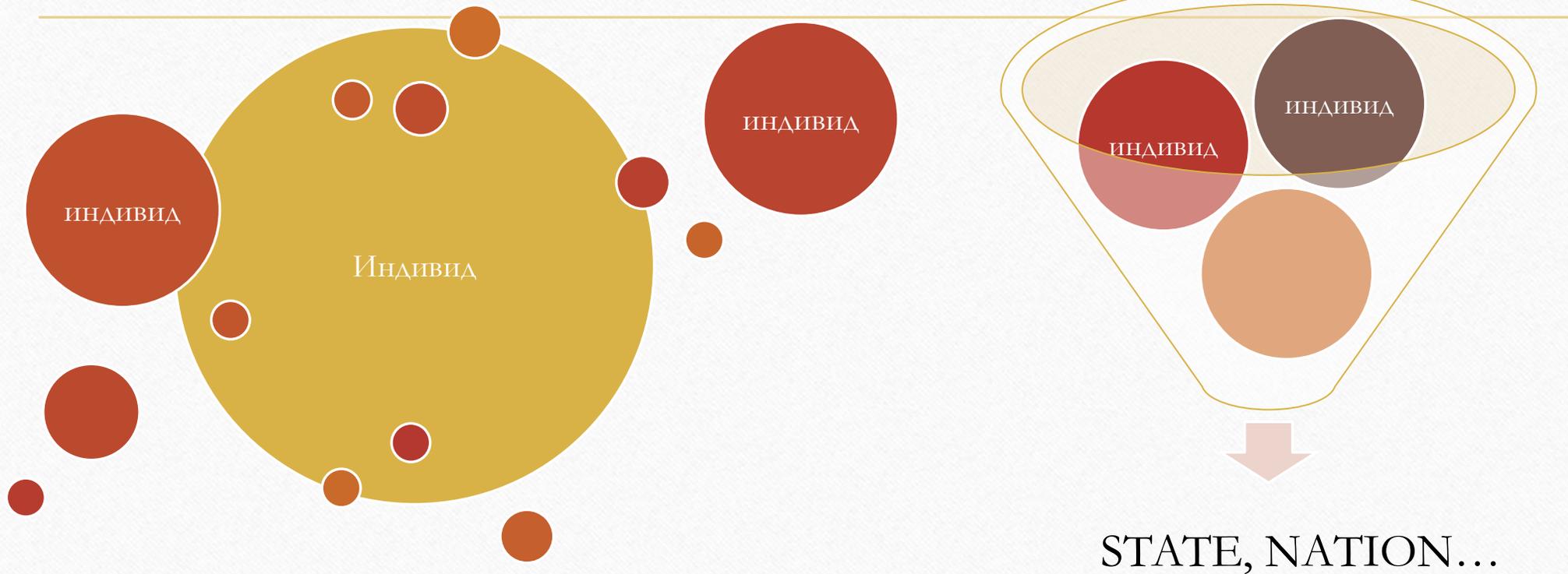


ПУСТЬ ЭТО
И КАЖЕТСЯ
ПАРАДОКСАЛЬНЫМ,
НО ЗАЩИТА
ТОЛЕРАНТНОСТИ...



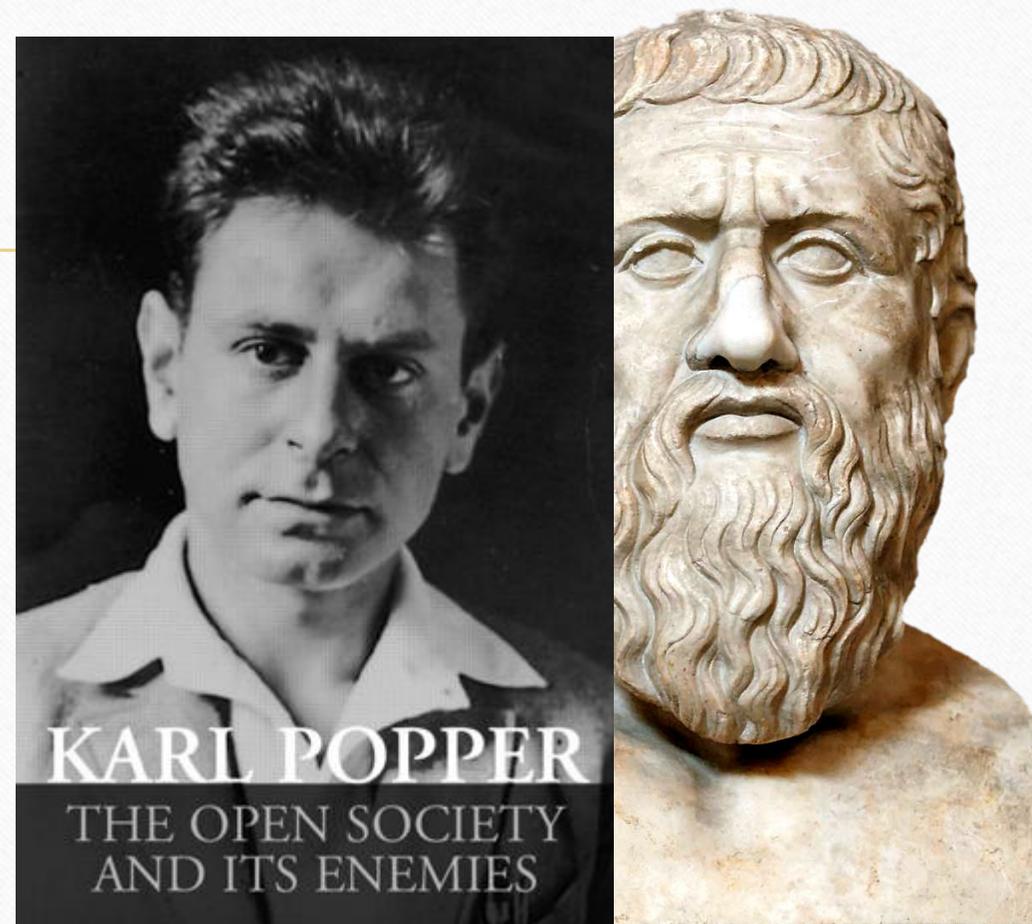
 PICTO LINE

Может ли демократия справиться с любыми кризисами?



Мнение К. Поппера

Он исходил из того, что процесс накопления знаний непредсказуем, и теории идеального государственного управления (которая, по его мнению, лежит в фундаменте тоталитаризма) принципиально не существует. Следовательно, политическая система должна быть достаточно гибкой, чтобы правительство могло «плавно» менять свою политику и чтобы политическая элита могла быть отстранена от власти без кровопролития. Такой системой Поппер полагал «открытое общество» — общество, открытое для множества точек зрения и субкультур.



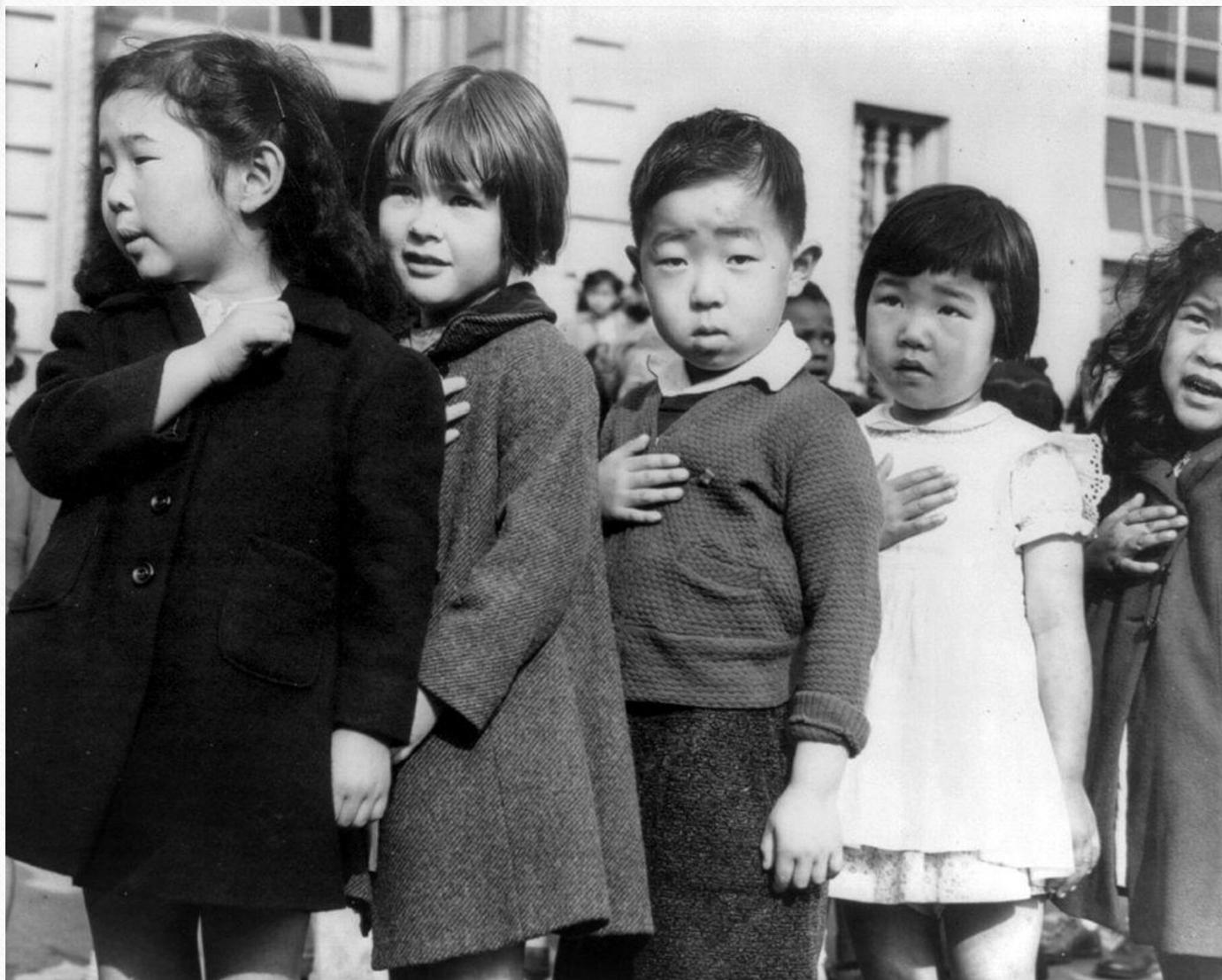
«Открытое общество и его враги» (1945 г.) Карл Поппер



Лагерь для интернированных Jerome War Relocation Center в штате Арканзас

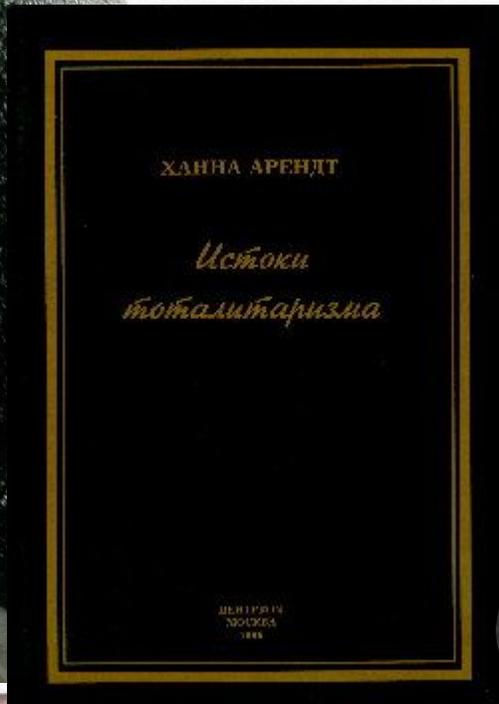
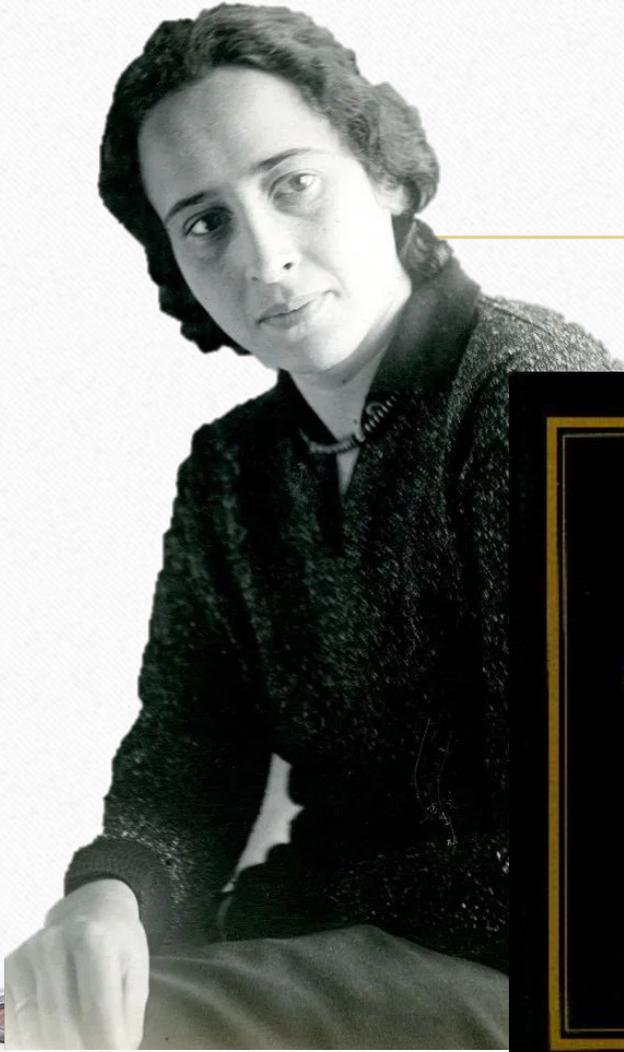
Антияпонские настроения в США достигли пика во время Второй мировой войны. Правительство спонсировало печать пропагандистских плакатов с использованием гипертрофированных стереотипов.





Дети средней школы Вэйл в Сан Франциско произносят клятву верности американскому флагу перед интернированием, апрель 1942 года.

Мнение Хан



Центром в
беспр
Холоко
Арендт
которая за
все аспек
мнению,
звеном ме
беззащит
— пер
полага
предста
диктатур
отличали
было пол
пар

Следует отметить, что, в отличие от других политических теоретиков (которые пытались изобразить сталинский тоталитаризм следствием коллективистской коммунистической идеологии как таковой), Арендт главной причиной тоталитаризма считала атомизацию (разобщённость) масс, в результате чего они не способны к самоорганизации и поэтому нуждаются во внешней мобилизации.

Мнение Дж. Талмона

- В 1952 г. Дж. Талмон ввёл термин «тоталитарная демократия» для обозначения режима, основанного на принуждении, в котором граждане, формально обладая избирательным правом, на практике лишены возможности оказывать влияние на процесс принятия государственных решений.

Мнение Карлтона Хейса

- В ноябре 1939 года, — на первом научном симпозиуме, посвящённом природе тоталитарного государства, — американский исследователь Карлтон Хейс (Carlton Hayes) объяснил, что тоталитаризм — это феномен рыночной экономики, феномен буржуазной цивилизации и за её пределами он не работает. К тоталитарным режимам Карлтон Хейс отнёс Италию Муссолини и гитлеровскую Германию. Сталинский Советский Союз, по его убеждению, — совершенно иной тип государства.

Мнение Карла Фридриха

- Согласно Фридриху, террор не исчез в СССР после смерти Сталина: массовая поддержка режима по-прежнему обеспечивалась за счёт использования передовых технологий тайного сыска, пропаганды и манипуляций психикой. Центральным тезисом Фридриха является утверждение, что в тоталитарном СССР «страх и согласие стали сиамскими близнецами».

Мнение Хуана Линца

- В своём эссе «Тоталитарные и авторитарные режимы» (1975) Хуан Линц утверждал, что главной чертой тоталитаризма является не террор сам по себе, а стремление государства к надзору за всеми аспектами жизни людей: общественным порядком, экономикой, религией, культурой и отдыхом. Однако Линц выделил ряд особенностей тоталитарного террора: системность, идеологический характер, беспрецедентный масштаб и отсутствие правовой основы. В этом плане, — террор в авторитарных режимах отличается тем, что он (обычно) вызван объективной, чрезвычайной ситуацией, не определяет врагов по идеологическому признаку и ограничен рамками закона (впрочем, довольно широкими). В более поздних работах Линц стал называть советский режим после смерти Сталина «пост-тоталитарным», чтобы подчеркнуть уменьшение роли террора при сохранении других тоталитарных тенденций.

Людвиг фон Мизес

- полагает, что одним из общих элементов тоталитарных режимов является социализм, под которым подразумевается государственная собственность на средства производства. В то время, как СССР безусловно относился к социалистической системе в данном понимании слова, подобная классификация для нацистской Германии и тем более фашистской Италии не столь очевидна. Мизес утверждал, что хотя подавляющая часть средств производства в Германии номинально оставалась в частных руках — фактически государство обладало всей полнотой контроля над ними; то есть, было их реальным владельцем.

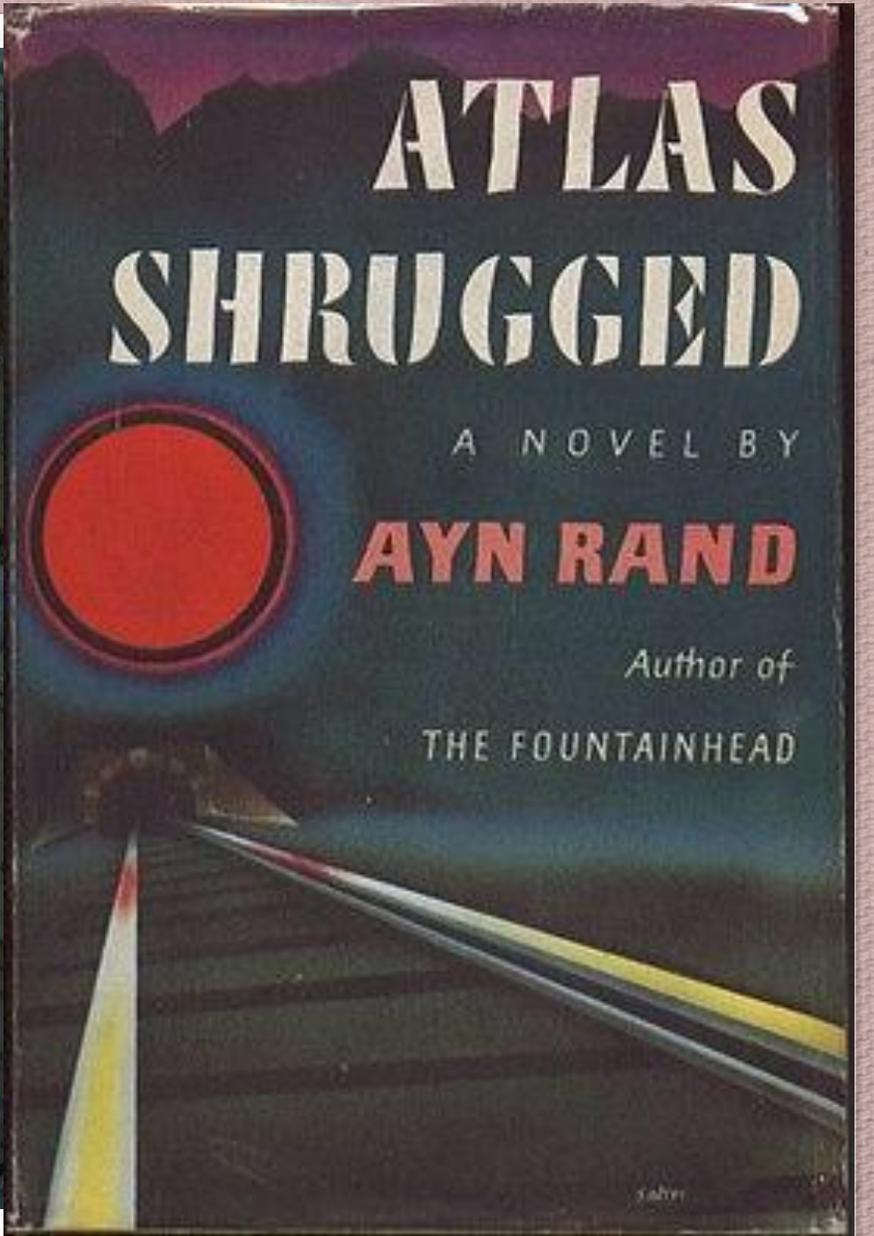
Макс Вебер

- возникновению тоталитаризма предшествует глубокий кризис, — выражающийся в обострении конфликта между стремлением к самореализации и преобладанием внешнего мира. Начиная с XIX века, этот конфликт проявляет себя на ряде уровней: социальном (личность против народа), экономическом (капитализм против социализма), идеологическом (либерализм против демократии) и так далее. Либеральная демократия представляет собой компромисс, который достигается за счёт дифференциации сфер влияния — благодаря правовым ограничениям на власть общества и защите автономного пространства. Тоталитаризм предлагает другое решение, — состоящее в ликвидации как либеральных (рыночных), так и демократических институтов. Согласно идеологам режима, — тем самым исчезают предпосылки для системных конфликтов, а всё общество объединяется в единое целое.

Социал-демократы объясняют рост тоталитаризма тем, что в период упадка люди ищут решение в диктатуре. Поэтому долгом государства должна быть защита экономического благополучия граждан: балансирование экономики. Как сказал Исайя Берлин: «Свобода для волков — означает смерть для овец». Схожих взглядов придерживаются сторонники социал-либерализма, — которые полагают, что лучшей «защитой» от тоталитаризма является экономически-благополучное и образованное население, обладающее широкими гражданскими правами.

циал-
окра
циал-
Нео

Неолибералы придерживаются отчасти противоположной точки зрения. В своём труде «Дорога к рабству» (1944 г.) Ф. фон Хайек утверждал, что тоталитаризм возник в результате чрезмерного регулирования рынка, которое привело к потере политических и гражданских свобод. Он предупреждал об опасности плановой экономики и полагал, что залогом сохранения либеральной демократии является экономическая свобода.





Б. Кагарлицкий.

Приход масс и осуществление радикального тоталитарного авторитарного режима. Методы мобилизации применяются в демократии, что отличает ее от «традиционного» авторитарного режима. Авторитарные режимы созданы на основе иерархии, элиты которой состояла в том, чтобы бороться за власть на политическую и социальную.

Авторитаризм XX века, переходящий в тоталитаризм, имеет совершенно другие задачи. Он поднимает людей снизу вверх. Он должен обеспечить перераспределение, продвинуть выходцев из низов, вытеснить или потеснить старые элиты. Он обеспечит организацию масс, для того чтобы авторитарно управлять самими массами и одновременно подавлять традиционное привилегированное меньшинство, несогласное с тем, что делает новая власть.

Другое дело, что массами при тоталитаризме манипулируют. Но ведь и при демократии манипулируют!

Политический спектр и мирсистема капитализма



Я знаю, во что я верю. И я знаю, что я верю в то, что это правильно. Я продолжаю защищать то, во что я верю и зачем я верю. И я верю, что я знаю, что я верю в то, во что я верю, так как я верю, что я верю в правильные вещи.



НАЦИОНАЛ-СОЦИАЛИЗМ

Адольф Гитлер



Германия
1933 г. - 1945 г.

ФАШИЗМ

Бенито Муссолини



Италия
1922 г. - 1943 г.

*

- Диктатура, тоталитаризм

- Диктатура, авторитаризм

- Милитаризм

- Милитаризм

- Вождизм

- Вождизм

- Антикоммунизм

- Антикоммунизм

- Антилиберализм

- Антилиберализм

- **Нация первична**

государство средство
сохранения нации, в дальнейшем
отказ от государства

- **Государство первично**

государство создает нацию,
все в государстве, ничего вне государства,
ничего против государства

- **Расизм, антисемитизм**

главенство одной расы,
подчинение или уничтожение
других рас

- **Отсутствие расовых теорий,
отсутствие антисемитизма**

- **Ослабление роли церкви**

народ отделяется от церкви,
наличие языческих и оккультных
проявлений

- **Поддержка церкви**

религия - наиболее глубокое
проявление духа, пользуется
защитой и покровительством

- **Государственно -
монополистический
капитализм**

- **Корпоративизм**

- **Развязывание мировой войны,
создание концентрационных
лагерей, холокост, уничтожение
миллионов людей**

- **от 10 до 42 человек казнено,
4000 арестовано и сослано на
острова, десятки тысяч
эмигрировали, колониальная
война в Эфиопии, война на
Балканах и в Северной Африке**

*За основу взяты классические теории до расхождений, продиктованных обстоятельствами.

До сих пор специалисты не пришли к

единому мнению, какие именно черты
следует считать определяющими для
тоталитарных режимов



- «Либерализм боролся против тоталитаризма, во имя свободы – но когда не осталось коммунизма и фашизма, не с кем стало бороться. И тогда либерализм обнаружил страшную вещь: это тоже диктатура, тоже расизм - только не биологический или классовый, а культурный, цивилизационный, технологический, экономический. Все корни тоталитарных идеологий – в Модерне. Модернистская сущность либерализма открывается сейчас. Он остался один и демонстрирует собственную структуру».