
СОЦИАЛ- ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПУБЛИЦИСТИКЕ Г. В. ПЛЕХАНОВА

Исполнитель: Южик Дарья Александровна,

студент группы Ж303_111

Научный руководитель: профессор Зеленина Елена
Васильевна



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИ Я

Актуальность данной темы исследования заключается в исторической значимости публицистической деятельности Г. В. Плеханова.

Плеханов одним из первых в России обратился и рассмотрел вопросы о характере предстоящей революции. Публицист рассуждал об исторической миссии пролетариата в революционном движении и стал одним из лидеров меньшевистской фракции социал-демократической партии России.

Объект исследования

Объектом исследования выступает публицистическая деятельность Г. В. Плеханова

Предмет исследования

Предметом исследования являются социал-демократические идеи в публицистических материалах Г. В. Плеханова

ВВЕДЕНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данной работы является изучение основных исторических событий, разбор деятельности Г. В. Плеханова и анализ публицистических материалов. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- Изучить исторический фон
 - Раскрыть личность Г. В. Плеханова
 - Рассмотреть публицистическую деятельность
 - Проанализировать публицистические материалы
-

МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ БАЗА

В ходе работы были проведены исследования с помощью исторического, описательного и аналитического методов. Был произведен анализ значимых событий, публицистической деятельности Г. В. Плеханова в целом, а также отдельно взятых публицистических материалов для написания исследовательской работы. Дополнительными инструментами стали: систематизация и обобщение. Для этого была использована методологическая база, в которую вошли: Аптекман О. В. «Георгий Валентинович Плеханов. Из личных воспоминаний», Лядов М. Н. «Из жизни партии в 1903 — 1907 годах (Воспоминания)», Митин М. Б. «Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении», Тютюкин С. В. «Отечественная история / Первая революция в России: взгляд через столетие» и другие.

Новизна исследования представленной работы определяется целью научного обзора, анализом публицистической деятельности Г. В. Плеханова и разбором отдельных общественно значимых публицистических материалов

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использовать его для написания работ о Г. В. Плеханове

СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность, раскрывается объект и предмет, ставятся цели и задачи, описываются методы исследования, выявляется методологическая база, новизна и практическая значимость. В первой главе раскрывается исторический фон. Вторая глава обращена к личности и публицистической деятельности Г. В. Плеханова. В третьей главе осуществляется анализ публицистических материалов. В заключении подводятся итоги выполненной работы. Также в конце представлен список литературы, который был использован для написания актуальной работы.



ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ ФОН

В начале XX в. возникало много вопросов и споров о дальнейшем развитии страны. Остро стоял вопрос о необходимости опережения западных стран.

Низкий уровень жизни и культуры народных масс, их социальная незащищенность и этноконфессиональное неравноправие на фоне уже давно не отвечавшего духу времени абсолютистского характера царской власти и ее хронического запаздывания с проведением назревших реформ рано или поздно должны были привести страну к взрыву^[1].

^[1] Тютюкин, С.В. Отечественная история / Первая революция в России: взгляд через столетие. - 2004. - №6. - С.126-141.

В России начали образовываться политические партии. Были определены три главных политических лагеря: правительственный во главе с К. П. Победоносцевым и В. К. Плеве, либеральный и революционный. Последние поддерживали социалистические идеи, которые понимались и толковались по-разному.

«Легальные марксисты» (П. Б. Струве, М. И. Туган-Барановский, Н. А. Бердяев и др.) развивали идею постепенного, эволюционного развития общества и естественной смены общественного строя. Русские марксисты (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Мартов, А. Н. Потресов и др.) разделяли идеи Карла Маркса об исторической миссии рабочего класса, свержении существующего строя путем социалистической революции.

К причинам февральской революции 1917 года можно отнести: недовольства и революционизирование армии, экономический кризис, продовольственный и оружейный дефицит, коррупционные преступления.

Осенью 1917 года страна вновь погрузилась в общенациональный социально-политический кризис. В лагере революционеров шли споры о способах социалистического переустройства России (взгляды анархистов — М. А. Бакунина, П. А. Кропоткина, «легальных марксистов» — М. И. Туган-Барановского, меньшевиков — Г. В. Плеханова, большевиков — В. И. Ленина).





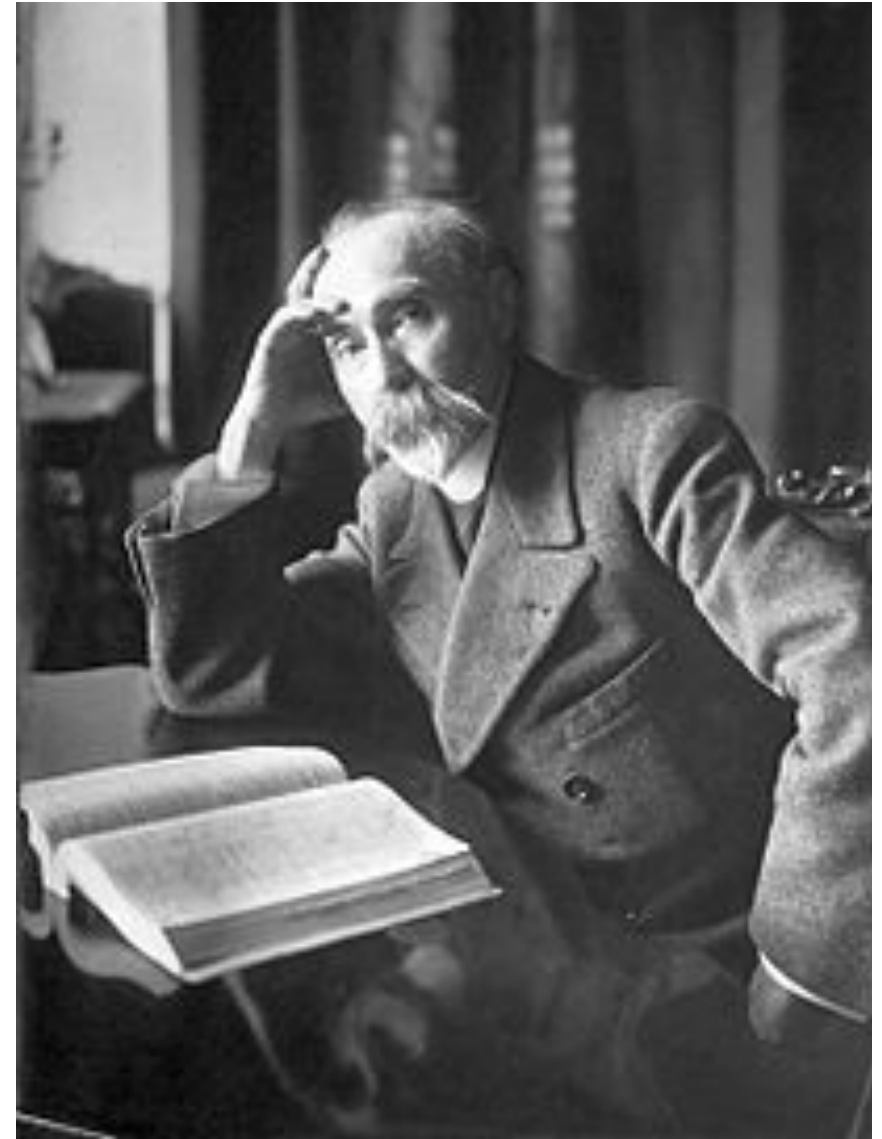
Разногласия в большевистском руководстве по вопросу о вооруженном восстании не остановили его подготовку (заседание ЦК партии 10 (23) и 16 (29) октября, создание Военно-революционного комитета). 24—25 октября (6—7 ноября) — захват стратегических центров столицы отрядами Красной гвардии; ночью на 26 октября (8 ноября) — взятие Зимнего дворца. 25 октября (7 ноября) — открытие II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (после того как его покинули меньшевики, эсеры и др., руководство им взяли на себя большевики).

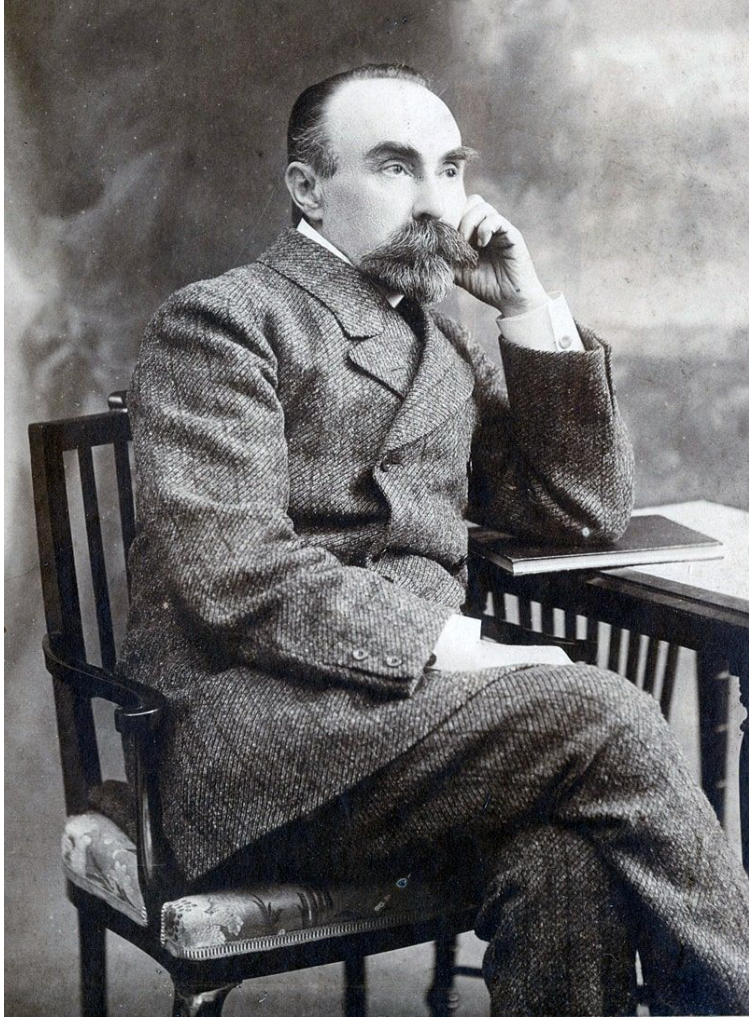
ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Г. В. **ПЛЕХАНОВА**

Георгий Валентинович Плеханов родился в декабре 1856 года в селе Гудалово Мичуринского уезда Тамбовской губернии.

В 1876 Плеханов вступил во второй состав тайного революционного общества «Земля и воля». В 1879 году «Земля и воля» распалась, образовались новые организации: «Народная воля» с террористическими методами воздействия и «Черный Передел» с сохранением и продолжением народнических тенденций.

Г. В. Плеханов являлся руководителем тайного общества «Черный передел». Идеология организации затрагивала крестьянский вопрос и осуждала любое проявление террористических актов.





В 1879 году Плеханов эмигрировал в Швейцарию. По мнению публициста, Россия встала на путь капиталистического развития и уже была готова к внедрению теории марксизма. Главную роль в грядущей организации он отдает пролетариату и выдвигает идею создания рабочей социалистической партии.

В начале XX века Плеханов начинает сотрудничество с революционной нелегальной газетой «Искра» под руководством В. И. Ленина. Между деятелями возникает конкуренция. Ряд положений проекта, которые предоставил Плеханов при разработке партийной программы «Искры», были раскритикованы Лениным. Будущий руководитель Октябрьской революции 1917 года в России негативно оценивал отсутствие пункта о диктатуре пролетариата, низкую оценку революционных тенденций рабочего класса, его союза с крестьянством.

В 1903 году во время II съезда РСДРП, который открывался вступительной речью Плеханова, произошел раскол между «искровцами», «экономистами» и бундовцами.



В. И. Ленин и Г. В. Плеханов
Художник А. Яр-Кравченко

Продолжительное время Плеханов находился в эмиграции и фактически не принимал участия в революционных событиях. Вернувшись в Россию после победы Февральской революции, Плеханов возглавил социал-демократическую группу меньшевиков-оборонцев «Единство» и поддерживал Временное правительство.

Плеханов был против «Апрельских тезисов» (1917 год) В. И. Ленина и назвал их «бредом». Критически отзывался о стремлении большевиков взять в свои руки политическую власть. Считал, что захват власти «одним классом или — ещё того хуже — одной партией» [1] может иметь печальные последствия. По мнению Плеханова Россия не созрела для социальной революции и перехода к социализму, а человек, который знаком с марксизмом, не станет призывать к вооруженному перевороту, когда рабочий класс в меньшинстве, а остальная, то есть большая часть общества «не созрела» для революционных движений.

[1] Плеханов Г. В. Открытое письмо к петроградским рабочим: Товарищи! Не подлежит сомнению... / Г. В. Плеханов. — Электронные текстовые данные — Единство, 1917. — Режим доступа: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1917_otkrytoe_pismo.shtml.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ

3.1 АНАЛИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА «ЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ»

Статья о расколе РСДРП на две фракции под названием «Чего не делать» появилась в газете «Искра» 7 ноября 1903 года. Плеханов стремился подробно расписать и объяснить свою идеологическую позицию. Название являлось вызовом автору произведения «Что делать?» В. И. Ленину.

Перейдя на сторону меньшевизма, Плеханов писал, что в партийном центре должны находиться люди, отличающиеся не только смелостью, решительностью и настойчивостью, но и «огромной осмотрительностью»: «Они должны быть, поистине, мудры, как змии». Он советовал не смешивать твердость характера с упрямством.



РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

№ 1.

ДЕКАБРЬ 1903 ГОДА

№ 1.

НАСТУПАЮТ ЗАДАЧИ НАШЕГО ДВИЖЕНИЯ

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) в начале 1903 года была разделена на две фракции: большевистскую и меньшевистскую. Это произошло на съезде в Брюсселе, который состоялся 24 августа 1903 года. Съезд был посвящен обсуждению программы партии и ее тактики. Большевики, во главе которых стоял Владимир Ленин, выступили за более жесткую тактику, в то время как меньшевики, во главе которых стоял Лев Троцкий, выступили за более умеренную тактику.

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

Плеханов также критикует меньшевиков за их тактику, которую он считает слишком умеренной и не учитывающей специфики России. Он призывает к более жесткой тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В заключение Плеханов призывает к объединению партии и к более умеренной тактике. Он считает, что только так можно привлечь больше рабочих к своим рядам и добиться победы над буржуазией.

ИЗ ИЩЕРЫ ПОИЗРАЕТСЯ ПЛЕХАНОВ... ОТВЕТЫ ДЕКАБРИСТАМ БУШУИ

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В заключение Плеханов призывает к объединению партии и к более умеренной тактике. Он считает, что только так можно привлечь больше рабочих к своим рядам и добиться победы над буржуазией.

ИЗ ИЩЕРЫ ПОИЗРАЕТСЯ ПЛЕХАНОВ... ОТВЕТЫ ДЕКАБРИСТАМ БУШУИ

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В статье Плеханов описывает раскол партии и критику большевистскую тактику. Он считает, что большевики слишком радикальны и не учитывают реальных возможностей партии в России. Он призывает к более умеренной тактике, которая позволит партии привлечь больше рабочих к своим рядам. Плеханов также критикует Ленина за его тактику, которую он считает слишком жесткой и не учитывающей специфики России.

В заключение Плеханов призывает к объединению партии и к более умеренной тактике. Он считает, что только так можно привлечь больше рабочих к своим рядам и добиться победы над буржуазией.

Плеханову свойственно обращаться к полемическому пафосу. С помощью намеков и аллегорий он предоставляет читателям уникальный злободневный отклик. Каждое предложение в статье является вполне самостоятельным утверждением социал-демократических требований. Используя местоимение «нам» теоретик акцентирует внимание на причастности и дает понять, что взгляды его партии являются последовательными и прогрессивными.

Плеханов возражал против смешения партийной дисциплины с казарменной, предостерегал от «несвоевременной требовательности». Новые расколы, по мнению теоретика, приведут к печальной и одновременно смешной ситуации, когда рабочий класс, которого уже не раз смущали политические распри, перестанет понимать своих руководителей и покинет штаб из-за деморализации внутренней борьбой.

Приемы деятельности не могут оставаться без изменений. Плеханов упоминает Чеховского «человека в футляре», что в любую погоду выходил в теплом пальто, калошах и с зонтиком. Однако социал-демократом футляры не нужны, так как «последовательные марксисты не могут быть и, конечно, не будут *утопистами* централизма».

Также Плеханов подчеркивал утопичность построения общества в России на социалистической основе. Меньшевик акцентировал внимание читателей на том, что социализм, который собирается строить Ленин, не имеет отношения к подлинной справедливости и гуманистическим началам социалистического мировоззрения.

Статья заканчивается замечанием, что демагоги начнут утверждать, будто автор советует социалистам восхвалять буржуазию. Буржуазия и её посягательство на интересы рабочего класса должны подвергаться критике. Плеханов считает, что в этом вопросе следует придерживаться целесообразности: «Мы должны позаботиться о том, чтобы, идя в одну комнату, не попасть в другую». Пропаганда и агитации не должны заставлять народ думать, что единственный выход — социалистическая революция. Каждая ошибка имеет свою неумолимую логику.



3.3 АНАЛИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА «ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПЕТРОГРАДСКИМ РАБОЧИМ»

«Открытое письмо к петроградским рабочим» было опубликовано 28 октября 1917 года в газете «Единство». В дальнейшем письмо было исключено из «Сочинений» Плеханова и скрыто от массового читателя.

Статья содержит в себе отражение взглядов партии меньшевиков. Плеханов уверен, что социалистическая революция повлечет за собой Гражданскую войну. В своей работе автор указывает на преждевременность социалистической революции в России, так как пролетариат находится в меньшинстве: «Наш рабочий класс ещё далеко не может, с пользой для себя и для страны, взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть, значит вытолкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы в то же время величайшим несчастьем и для всей России».

Письмо к петроградским рабочим начинается с восклицательного обращения «товарищи», напоминая читателям о принадлежности к одному коллективу. С помощью обобщения и анализа фактов Плеханов транслирует не только свое огорчение, но и стремится через призыв вдохновить и направить в нужное русло. Также Плеханов использует самоцитирование – окончание речи, произнесенной на Парижском международном Социалистическом Съезде 1889 года. Таким образом теоретик дает понять, что его слова о торжестве рабочего класса, которые были приняты недоверчиво, имели вещую силу.





В своем обращении публицист предупреждает, что крестьянство заинтересовано не в развитии социализма, а лишь в получении земельных участков.

В конце статьи Плеханов повторяет, что его огорчают недавние события в Петрограде. Пролетариат должен высказаться против захвата власти одним классом или одной партией. Власть обязана прислушиваться ко всем классам и слоям, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Публицистика Г. В. Плеханова пронизана учениями основоположников марксизма. Характеризуя индивидуальный стиль Плеханова, стоит обратить внимание на использование прецедентных феноменов: аллюзий, обращений, цитирований и намёков. Простотой и ясностью изложения публицист обязан традициям французской критики. Все это привело Плеханова к отстаиванию своих собственных идеологических взглядов через призму отрицания и оспаривания убеждений оппонентов.

Анализируя статьи и речи, в которых Плеханов полемизировал с Лениным или обращался к рабочему классу, можно обнаружить общий лейтмотив — неготовность России к социализму, так как в стране недостаточно развитые политические институты.

Важно подчеркнуть, что публицист не только рассуждал или рецензировал на тему миссии пролетариата в революционном движении, но и являлся одним из лидеров меньшевистской фракции социал-демократической партии.

ЛИТЕРАТУРА

А

- Аптекман, О. В. Георгий Валентинович Плеханов. Из личных воспоминаний / О. В. Аптекман. — Л.: Колос, 1924. — 96 с.
- Лядов, М. Н. Из жизни партии в 1903 — 1907 годах (Воспоминания) / М. Н. Лядов. — М.: Политиздат, 1956. — 223 с.
- Митин, М. Б. Историческая роль Г. В. Плеханова в русском и международном рабочем движении / М. Б. Митин. — М.: Госполитиздат, 1957 г.
- Орлов, А.С. История России: учебник / А. С. Орлов, В.А Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006.
- Плеханов, Г. В. Плеханов. Сочинения. Том X / Г. В. Плеханов. - М.: Государственное издательство, 1980 г. — 424 с.
- Савченко, В. А. 100 знаменитых анархистов и революционеров / В. А. Савченко, ред. Н. Е. Фомина. — Изд.: Фолио, 2010. — 510 с.
- Самуэль, Х. Бэрн Г. В. Плеханов — основоположник русского марксизма / Самуэль Х. Бэрн. — М.: Наука, 1998. — 496 с.
- Сидоров, М. И. Г. В. Плеханов — выдающийся пропагандист марксистской теории. К столетию со дня рождения / М. И. Сидоров. Изд.: Академии общественных наук при ЦК КПСС, 1956. — 52 с.
- Тютюкин С. В. Г. В. Плеханов. Судьба русского марксиста / С. В. Тютюкин. — М.: Политическая энциклопедия, 1997. — 376 с.
- Тютюкин, С.В. Отечественная история / Первая революция в России: взгляд через столетие. — 2004. — №6. — С.126-141. (+)
- Хрестоматия по истории СССР. 1861 —1917: Учеб. пособие для X91 пед. ин-тов по спец. -История / Сост. В. Ф. Антонов и др.; под ред. В. Г. Тюкавкина. — М.: Просвещение, 1990. — 648 с.

ЭЛЕКТРОНН ЫЕ РЕСУРСЫ

- Плеханов Г. В. Логика ошибки: Ошибки имеют свою логику... / Г. В. Плеханов. — Электронные текстовые данные. — Единство, 1907. — Режим доступа: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1907_logika_oshibki.shtml.
- Плеханов Г. В. Открытое письмо к петроградским рабочим: Товарищи! Не подлежит сомнению... / Г. В. Плеханов. — Электронные текстовые данные — Единство, 1917. — Режим доступа: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_1917_otkrytoe_pismo.shtml.
- Плеханов Г. В. Чего не делать: По мере того, как растёт... / Г. В. Плеханов. — Электронные текстовые данные. — Искра, 1903 г. — № 52. — Режим доступа: http://az.lib.ru/p/plehanow_g_w/text_0440.shtml.