Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

ЧИППКРО

«Теоретические и практические аспекты формирования акмеологической среды в институте дополнительного профессионального образования»

Донской Алексей Геннадьевич
заведующий лабораторией по научно-исследовательской работе,
кандидат философских наук
don1785@mail.ru

Участники научно-исследовательского коллектива

- **Донской Алексей Геннадьевич**, заведующий лабораторией по научно-исследовательской работе, кандидат философских наук;
- **Борченко Ирина Дмитриевна**, ученый секретарь ГБУ ДПО ЧИППКРО, доцент кафедры педагогики и психологии, кандидат культурологии;
- **Ларюшкин Сергей Александрович**, старший преподаватель кафедры управления, экономики и права;
- **Дударева Ольга Борисовна**, заведующий лабораторией дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

«1.2. Научно-исследовательские коллективы создаются в целях развития научных коммуникаций в Институте, повышения эффективности сетевого взаимодействия структурных подразделений в научно-исследовательской деятельности»

Ведущая идея научно-исследовательского коллектива

Общий замысел: разработка и апробация инструментов повышение качества научных исследований в области педагогики и андрагогики.

Частный замысел: рассмотреть научные и организационно-методические возможности применения метода мета-анализа в педагогических исследованиях на примере изучения теоретических и практических аспектов формирования акмеологической среды в институте дополнительного образования.

ЧИППКРО

Цель исследования:

изучить теоретические и практические аспекты формирования акмеологической среды в институте дополнительного образования средствами количественного и качественного мета-анализа научных публикаций, посвященных вопросам акмеологии и формирования акмеологической среды

ЧИППКРО

Гипотеза исследования:

Применение метода мета-анализа в педагогических исследованиях позволит:

а) минимизировать количество систематических ошибок в педагогических исследованиях;

б) создать объективный инструментарий оценки качества педагогических исследований;

в) создать образцовую модель педагогических исследований, соответствующую современным научным требованиям.

Задачи исследования

- Разработать инструментарий проведения мета-анализа научных публикаций, посвященных вопросам акмеологии и формирования акмеологической среды;
- Провести количественный мета-анализ научных публикаций, посвященных теоретическим и практическим аспектам формирования акмеологической среды в образовательных учреждениях;
- Объединить полученные результаты исследования качественным мета-анализом для подготовки к проверке воспроизводимости практических аспектов формирования акмеологической среды в образовательных учреждениях;
- Проверить выявленные методики формирования акмеологической среды в институте дополнительного профессионального образования на предмет воспроизводимости (с учетом возможностей ГБУ ДПО ЧИППКРО);
- Обобщить результаты проверки воспроизводимости выявленных методик.

Кризис воспроизводимости в гуманитарных и педагогических исследованиях и возможности метода мета-анализа

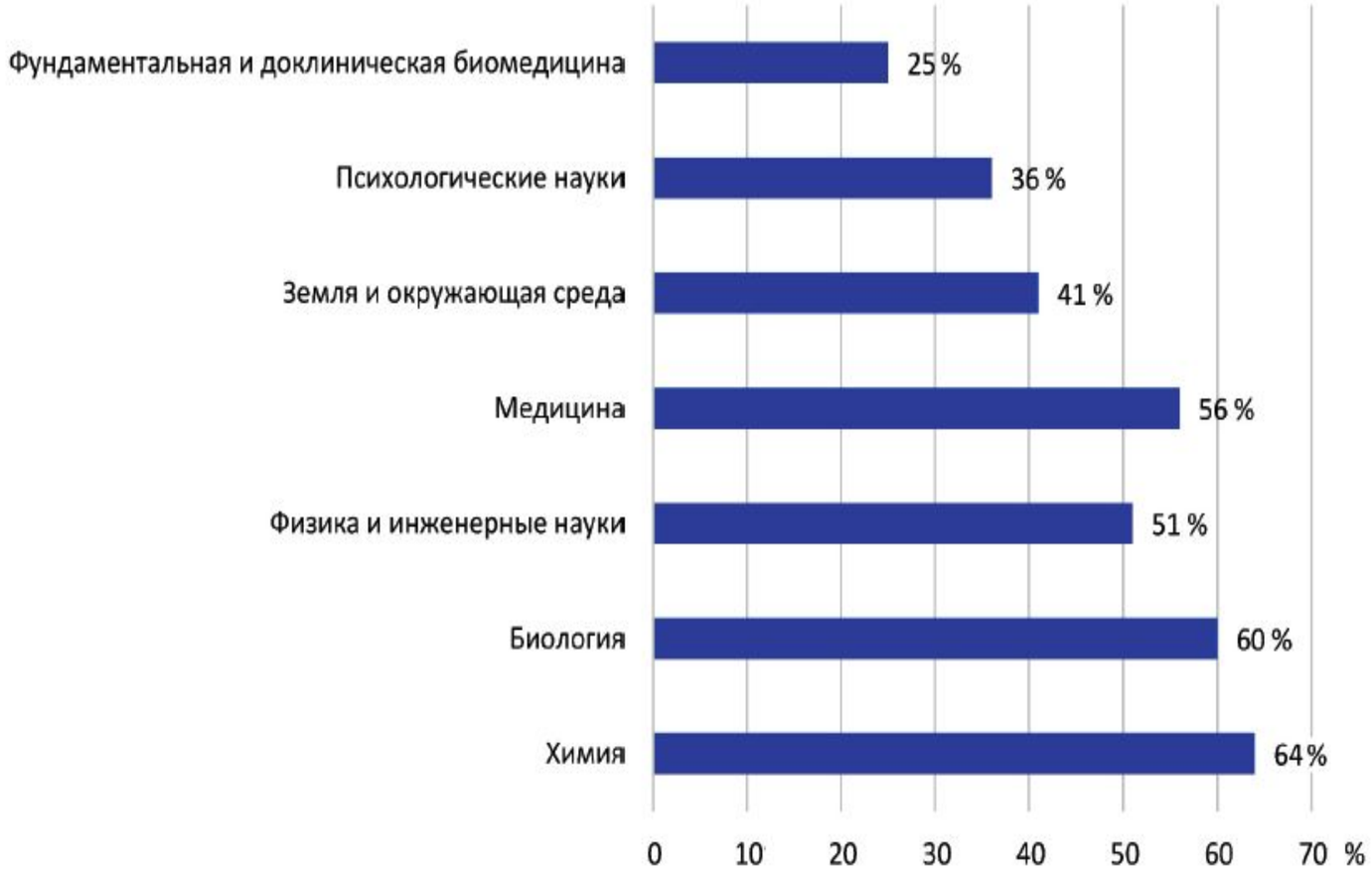


Рис. 1. Процент воспроизводимости исследований в разных науках

Методологические и организационные причины кризиса воспроизводимости в гуманитарных и педагогических исследованиях:

ЧИППКРО

- **«Публикационное смещение»** (publication bias). Публикационное смещение говорит что у большого количества исследователей есть определенная установка ретушировать ход исследования и полученные данные под собственную исходную точку зрения, которую необходимо подтвердить;
- **«Эффект прайминга»**, частным случаем которого является «эффект привязки». В научном исследовании «эффект прайминга» проявляется как зависимость исследователя (осознаваемая и неосознанная) от предшествующего опыта и предрасположенности к определенной активности в определенной ситуации. В свою очередь «эффект привязки», как частный случай, предполагает зависимость именно от ранее полученной информации (увеличение «информационного шума» и проблема «исчезающих результатов»);
- **Бюрократизация научных исследований и продуктов научной деятельности.** Количество научных статей является индикативным показателем работы научно-педагогических работников различных образовательных организаций, а также необходимым условием защиты диссертационных исследований, получения грантов и т. д. Важность такого показателя не подлежит сомнению, но при некорректном планировании и формальном подходе к выполнению плана страдает качество научных публикаций.

Этапы мета-анализа применительно к оценке педагогических исследований

1. Выработка критериев включения/исключения оригинальных исследований в метаанализ.
2. Систематический поиск и отбор оригинальных исследований в соответствии с определенными ранее критериями включения/исключения.
3. Оценка методологического качества каждого из включенных в метаанализ исследований.
4. Оценка статистической гетерогенности (неоднородности) результатов исследований, включенных в метаанализ.
5. Проведение собственно метаанализа: получение обобщенной точечной величины эффекта и ее доверительного интервала.
6. Оценка «публикационных смещений» исследований, вошедших в метаанализ.
7. Формирование выводов по результатам выполненного метаанализа и анализ чувствительности результатов метаанализа (при необходимости).

Метаанализ решает ряд наукометрических задач и пересекается по смыслу с контент-анализом. Он может включать в себя как элементы прикладной наукометрии, так и количественного и качественного контент-анализа (рис. 2).

Рис. 2. Схема комплексного использования метаанализа, прикладной наукометрии и контентанализа

В той точке, где пересекаются метаанализ, контент-анализ и прикладная наукометрия, рождается многоуровневая методика оценки качества как самих исследований, так и их результатов.

Основные характеристики исследований, включенных в первый этап мета-анализа

В первый этап мета-анализа было включено **203** научных публикации за 3 года

2017 год – **102 (из которых 1 монография и 1 пособие)**

2018 год – **46**

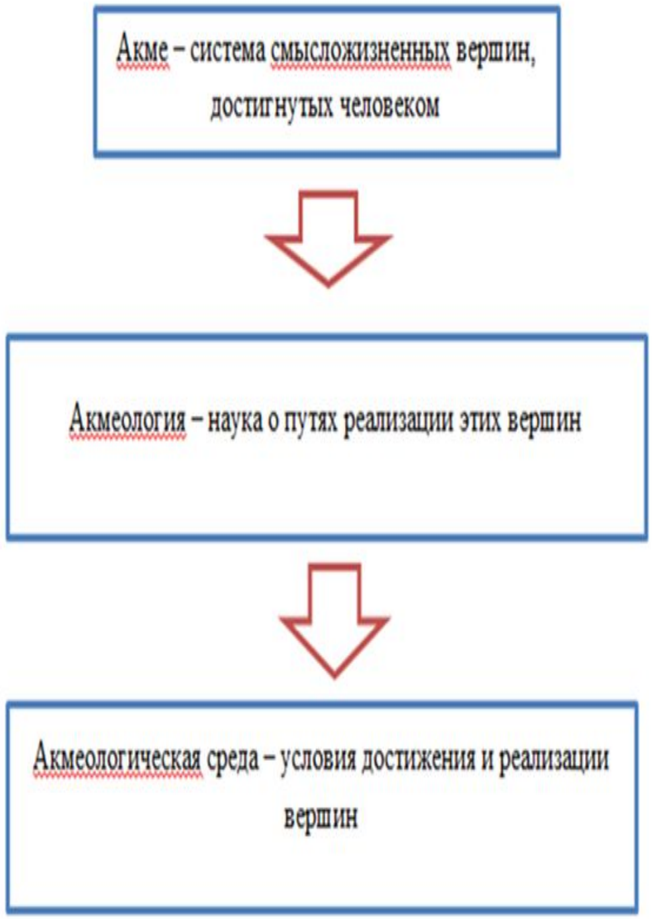
2019 год – **55**

Основные характеристики исследований, включенных в метаанализ.										
№	Автор (ФИО)	Тип публикации	Название работы	Год	Теоретические характеристики			Практические характеристики		
					Наличие гипотезы	Наличие ссылок на литературу по проблеме (от 6 источников)	Наличие обобщений	Наличие эксперимента	Статистические данные	Количественные показатели

Основные характеристики исследований, включенных в первый этап мета-анализа

Анализ понятийной базы публикаций

№	Автор (ФИО)	Тип публикации	Год публикации	Название работы	Теоретические характеристики	
					Определение акмеологии в публикации	Определение акмеологической среды в публикации
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						



Проведение рандомизированного контролируемого исследования в 2020 – 2021 году.

Уважаемый коллега! Предлагаем Вам принять участие в рандомизированном[1] контролируемом исследовании (экспертизе) научных публикаций, которое является необходимым этапом работы научно-исследовательского коллектива ГБУ ДПО ЧИИКРО, утвержденного решением ученого совета от 19.02.2020 г. № 2/4. Основная задача работы научно-исследовательского коллектива: метаанализ научных публикаций, посвященных теоретическим и практическим аспектам формирования акмеологической среды в различных сообществах.

Просим Вас оценить прикрепленные к письму научные публикации (файл № 3), заполнив прилагаемый экспертный лист (файл № 2). Информируем Вас о том, что данная работа не оплачивается и представляет собой форму безвозмездного содействия в проведении исследования.

Предлагаемые Вашему вниманию публикации уже были оценены по соответствующим критериям участниками научно-исследовательского коллектива и будут оценены другими участниками рандомизированного исследования. Цель рандомизированной экспертизы - минимизировать ошибки (индивидуальные, систематические, коллективные) участников научно-исследовательского коллектива при оценке научных публикаций в рамках метаанализа

Результаты данного исследования, как и все этапы метаанализа, будут описаны в соответствующих научных статьях, ссылки на которые мы Вам своевременно пришлем для того, чтобы Вы могли убедиться в корректности описания исследования.

Заполненные экспертные листы можно прислать на почту don1785@mail.ru. Также принимаются критические замечания и пожелания по поводу организации исследования, форме и целесообразности применяемых методик. Заранее благодарим Вас за сотрудничество и оперативную обратную связь!

Проведение рандомизированного контролируемого исследования в 2020 – 2021 году.

Экспертиза содержания научных публикаций

_____

(ФИО эксперта)

1. Теоретические и практические (эмпирические) характеристики публикаций[1]

№	Автор (ФИО)	Тип публикации	Название работы	Год	**Теоретические характеристики**			**Практические характеристики**		
					Наличие гипотезы	Наличие ссылок на литературу по проблеме (от 6 источников)	Наличие обобщений	Наличие эксперимента	Статистические данные	Количественные показатели
1.										
2.										
3.										

Таблица 1 (**Теоретические и практические (эмпирические) характеристики публикаций**)

[1] Положительная отметка ставится в виде «+»; отрицательная в виде «- »; если затрудняетесь ответить, поле остается незаполненным.

1. Теоретические и практические (эмпирические) характеристики публикаций											ФИО Экспертов
№	Автор (ФИО)	Тип публикации	Название работы	Год	Теоретические характеристики			Практические характеристики			
					Наличие гипотезы	Наличие ссылок на литературу по проблеме (от 6 источников)	Наличие обобщений	Наличие эксперимента	Статистические данные	Количественные показатели	
1.	Неверова И.В.	статья	Акмеологическая оценка структурной организации инновационного компонента управленческого лидерства	2017	+	+	+	+	+	+	Эксперт № 1
					-	+	-	+	+	+	Дударева Ольга Борисовна
2.	Карипбаев Б.И., Разумов В.И., Солощенко П.П.	статья	Когнитивный потенциал философии в реализации акмеологических принципов в образовании	2017	-	+	+	+	-	-	Эксперт № 2
					+	+	+	-	-	-	Дударева Ольга Борисовна
3.	Лозовская Л.А.	статья	Психолого-акмеологическое обеспечение образования взрослых	2017	-	+	+	-	-	-	Эксперт № 3
					-	+	+	-	-	-	Дударева Ольга Борисовна
4.	Кравченко Л., Порудеева Т.	статья	Акмеологические менеджмент технологии формирования современного конкурентоспособного специалиста	2017	+	+	+	+	+	-	Эксперт № 4
					-	-	+	+	+	+	Дударева Ольга Борисовна

15.	Турчин А.С.	статья	Теория поэтапного формирования умственных действий как отражение деятельностного подхода в психологии акмеологии	2018	+	+	+	+	-	-	Эксперт № 1
					+	+	+	-	-	-	Борченко Ирина Дмитриевна
16.	Родионова В.А.	статья	Специфика изучения педагогической акмеологии в последипломном образовании	2018	-	-	+	-	-	-	Эксперт № 2
					-	-	+	-	-	-	Борченко Ирина Дмитриевна
17.	Палаткина Г.В., Джумагалиева Г.Р.	статья	Развитие самооценки будущих социальных работников как акмеологический феномен	2018	+	+	+	+	+	+	Эксперт № 3
					+	+	+	+	+	+	Борченко Ирина Дмитриевна
18.	Малевич И.А.	статья	Системная акмеология фундаментального образования	2018	-	-	-	-	-	-	Эксперт № 4
					-	-	+	-	-	-	Борченко Ирина Дмитриевна
19.	Власова Г.И., Жаринова Е.Н.	статья	Акмеологическое понимание развития в дошкольном и младшем школьном возрастах с позиции обеспечения его преемственности	2018	-	+	-	-	-	-	Эксперт № 5
					-	+	+	-	-	-	Борченко Ирина Дмитриевна

Было проанализировано 32 публикации 11 экспертами:

2017 год – 11
2018 год – 11
2019 год – 10

	Теоретические характеристики			Практические характеристики		
Критерии	Наличие гипотезы	Наличие ссылок на литературу по проблеме (от 6 источников)	Наличие обобщений	Наличие эксперимента	Статистические данные	Количественные показатели
Количество расхождений оценок экспертов с участниками НиК	9	1	8	4	1	4

Проведение рандомизированного контролируемого исследования в 2020 – 2021 году.

2. Анализ понятийной базы публикаций[2]						
№	Автор (ФИО)	Тип публикации	Название работы	Год	**Теоретические характеристики**	
					Определение акмеологии в публикации	**Определение акмеологической среды в публикации**
1.						
2.						
3						

Таблица 2 (**Анализ понятийной базы публикаций**)

3. Если у Вас, по итогам анализа понятийной базы публикации (таблица 2), выделено два или три определения акмеологии и/или акмеологической среды, дайте оценку определениям, заполнив предлагаемые таблицы[3]:

Таблица 3 сравнений понятий Акмеология

Схожи	Некоторые отличия	Разные	Противоречат

Таблица 4 сравнений понятий Акмеологическая среда

Схожи	Некоторые отличия	Разные	Противоречат

[2] Если в статье присутствует определение акмеологии или акмеологической среды, оно выписывается в соответствующее поле таблицы.
[3] Если определения акмеологии и/или акмеологической среды не выделены или выделено одно определение, то задание не выполняется.

Из 32 публикаций экспертами выявлено 7 определений акмеологии, 2 из которых совпали с определениями, выделенными участниками коллективами и 8 определений акмеологической среды, одно из которых полностью совпало с определением, выделенным участником научно-исследовательского коллектива

Акмеология – наука о ценности человеческой личности; о совершенствовании ее способности чрезвычайно эффективно и качественно выполнить профессиональную работу и гуманитарную роль; о значимо демократическом и жизненно арбитражном классе людей.	Эксперт
Акмеология – наука о ценности человеческой личности; о совершенствовании ее способности чрезвычайно эффективно и качественно выполнить профессиональную работу и гуманитарную роль; о значимо демократическом и жизненно арбитражном классе людей	Участник НК

Философская акмеология – это форма самопроектирования человека, его самоопределения как субъекта деятельности, способного осмысливать использовать в социальной практике все богатство и многообразие человеческих связей и отношений.	Эксперт
Философская акмеология – это форма самопроектирования человека, его самоопределения как субъекта деятельности, способного осмысливать и использовать в социальной практике все богатство и многообразие человеческих связей и отношений.	Участник НК

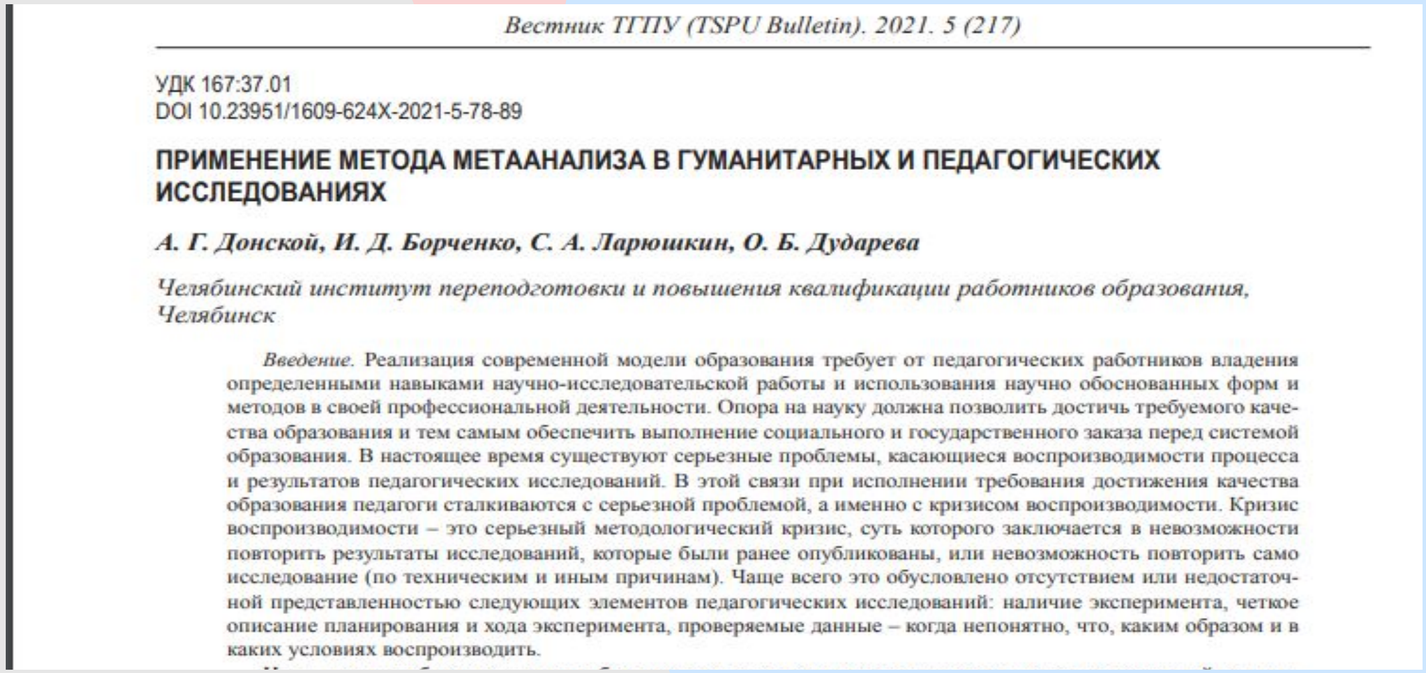
Акмеологическая среда — это сложная система, содержащая обеспечивающие профессионально-личностное развитие человека факторы и условия, сущностью которой является континуумная структура взаимообусловливающего взаимодействия объективной и субъективной психолого-акмеологической реальности	Эксперт
Акмеологическая среда — это сложная система, содержащая обеспечивающие профессионально-личностное развитие человека факторы и условия, сущностью которой является континуумная структура взаимообусловливающего взаимодействия объективной	Участник НК

Публикация научной статьи (ВАК) по теме исследования в первом полугодии 2021 г.

ЧИППКРО

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА МЕТААНАЛИЗА В ГУМАНИТАРНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Донской А.Г., Борченко И.Д., Ларюшкин С.А., Дударева О.Б. Вестник Томского государственного педагогического университета. 2021. № 5 (217). С. 78-89.



Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2021. 5 (217)

УДК 167:37.01
DOI 10.23951/1609-624X-2021-5-78-89

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА МЕТААНАЛИЗА В ГУМАНИТАРНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

А. Г. Донской, И. Д. Борченко, С. А. Ларюшкин, О. Б. Дударева

Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, Челябинск

Введение. Реализация современной модели образования требует от педагогических работников владения определенными навыками научно-исследовательской работы и использования научно обоснованных форм и методов в своей профессиональной деятельности. Опора на науку должна позволить достичь требуемого качества образования и тем самым обеспечить выполнение социального и государственного заказа перед системой образования. В настоящее время существуют серьезные проблемы, касающиеся воспроизводимости процесса и результатов педагогических исследований. В этой связи при исполнении требования достижения качества образования педагоги сталкиваются с серьезной проблемой, а именно с кризисом воспроизводимости. Кризис воспроизводимости – это серьезный методологический кризис, суть которого заключается в невозможности повторить результаты исследований, которые были ранее опубликованы, или невозможность повторить само исследование (по техническим и иным причинам). Чаще всего это обусловлено отсутствием или недостаточной представленностью следующих элементов педагогических исследований: наличие эксперимента, четкое описание планирования и хода эксперимента, проверяемые данные – когда непонятно, что, каким образом и в каких условиях воспроизводить.

Планы и перспективы деятельности научно-исследовательского коллектива

2. Основные характеристики исследований, включенных во второй этап метаанализа (изучение доказательной литературы).

Основные характеристики доказательных исследований, включенных в метаанализ.											
№	Автор	Тип публикации	Название работы	Год	Место (сфера??) проведения исследования	Категория участников эксперимента	Возраст участников	Описание модели АС	Метод введения	Срок наблюдения	Статистическая обработка
1.											
2.											

3. Основные характеристики исследований, включенных в третий этап метаанализа (изучение доказательной литературы на предмет воспроизводимости).

Планы и перспективы деятельности научно-исследовательского коллектива:

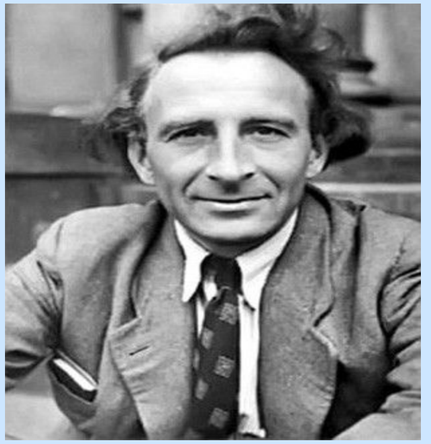
- Анализ и обобщение полученных в рамках количественного мета-анализа и рандомизированного исследования результатов в виде научной публикации **ВАК**;
- Оценка статистической гетерогенности (неоднородности) результатов исследований, включенных в мета-анализ;
- Проведение качественного мета-анализа: получение обобщенной точечной величины эффекта и ее доверительного интервала;
- Анализ возможных «публикационных смещений» исследований, вошедших в мета-анализ (работа над «когнитивными ошибками»);
- Формирование выводов по результатам выполненного мета-анализа и анализ чувствительности результатов мета-анализа (при необходимости);
- Описание хода мета-анализа и представление полученных результатов в виде научной публикации (**ВАК, Scopus**);
- Подготовка методических рекомендаций по проведению мета-анализа в педагогических исследованиях.

Синергетические эффекты деятельности научно-исследовательского коллектива:

- Создание команды и возрастание эффективности деятельности в результате объединения (командообразующий эффект);
- Повышение качества коммуникаций между участниками научно-исследовательского коллектива (коммуникативный эффект);
- Избежание рутинного подхода к осуществлению исследовательской работы. Исследование в первую очередь рассматривается как интересная и добровольная творческая деятельность, приносящая удовольствие (адаптационный эффект);
- Минимизация индивидуальных ошибок при проведении коллективных исследований (когнитивный эффект).

Синергетические эффекты деятельности научно-исследовательского коллектива

ЧИППКРО



«*Не занимайся наукой со звериной серьезностью, науку надо делать весело и красиво, иначе нечего в нее и соваться*» **Н.В. Тимофеев-Ресовский**

«Чувство собственной важности – это гипертрофированная потребность в поддержании высокой самооценки. Возможно, именно поэтому я меньше доверяю мнению коллег, страдающих повышенной серьезностью и ЧСВ, по сравнению с теми, кто способен пошутить над собой и своими теориями» **А.В. Марков.**

«Пока мы писали статью, обнаружилось, что нам с Амосом нравится работать вместе. Амос был неисправимым шутником, в его присутствии я тоже острил, и мы с ним работали и одновременно развлекались часами напролет. Удовольствие от совместной работы повысило нашу целеустремленность – гораздо легче добиваться совершенства, если тебе не скучно» **Д. Канеман.**

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

ЧИППКРО

«Теоретические и практические аспекты формирования акмеологической среды в институте дополнительного профессионального образования»

Донской Алексей Геннадьевич
заведующий лабораторией по научно-исследовательской работе,
кандидат философских наук
don1785@mail.ru