

# Групповой подход в политике



Лекция 2

# Вопросы лекции

- Генезис группового подхода в политике.
- Классический этап теории плюрализма интересов.
- Элитизм и множественность элит.
- Теория неоплюрализма.

# James Madison - Federalist paper #10 (1787)

- У цивилизованных народов необходимо возникают интересы землевладельцев, интересы промышленников, интересы торговцев, интересы банкиров и многих других меньших по значению групп. **Урегулирование этих многообразных и противостоящих интересов и составляет главную задачу современного законодательства,** неизбежно окрашивая партийным и групповым духом все необходимые и повседневные действия правительства
- В числе множества благ, которые сулит нам продуманно образованный Союз, ни одно не заслуживает более тщательного совершенствования, чем его **стремление раскалывать общество и контролировать ожесточенность враждующих фракций.**

# Переход от институционализма к бихевиорализму

- 28-й президент США В. Вильсон широко ставит вопрос о соотношении формальной стороны государства и реального политического процесса.
- «Сегодня сложнее управлять конституцией, чем создавать ее» - разворот от изучения формальной, конституционной стороны государства к анализу реальных политических действий.

Wilson W. The Study of Administration // Classics of public administration. Ed. by Shafritz J., Hyde A. Belmont, 2005.

# Arthur Bentley - Process of Government, A Social Study of Pressures (1908)

- Государство находится в тесной взаимосвязи с группами интересов, которые и определяют суть политического процесса
- Политика есть сфера противостояния экономических интересов
- Групповая активность определяет исполнительную, законодательную и судебную деятельность

# David Truman - The governmental process (1951)

- Баланс сил между группами интересов имеет большее значение для поддержания политической стабильности, нежели институциональные факторы.
- Государство - институт, посредством которого осуществляется распределение ресурсов власти.
- Группы, конкурирующие между собой, ищут доступ к центрам принятия политических решений в своем стремлении добиться от него благоприятного для себя распределения ресурсов.
- Группы интересов – истинное «лицо» демократии.

## Все решения определяются интересами одной группы?

В результате серии исследований (прежде всего, репутационного анализа) Ф.Хантером и Ч.Р.Миллсом в 12 городах было показано, что ключевые решения принимаются узкой и изолированной от населения группой, включающей в себя верхушку городских политиков и чиновников, крупных собственников и топ-менеджеров корпораций, без участия других групп интересов.

# Robert Dahl - Who Governs? (1961)

- Каждый член общества волен делегировать представителю общественной организации или партии свой интерес, в чем и заключается свободная воля граждан.
- Совокупность этих интересов формируют полиархическую систему, в которой интересы социума реализуются посредством усредненного приемлемого (*satisfactory*) уровня репрезентации.
- Иными словами, плюрализм подразумевает равенство интересов и является относительно эгалитарным взглядом на политическую структуру, а исследование неравных отношений по поводу власти замещается понятием политической конкуренции между большими группами, прежде всего, партиями.
- Такой взгляд оказал и продолжает оказывать значительное влияние на исследователей демократии по всему миру, включая Дж.Сартори, Д.Растоу, Р.Патнема и др.



# Анализ сфер принятия решений Р.Далем



# Проблема усредненного интереса

Т. Лоуи, Э. Шаттшнайдер, М. Олсон, продолжая развивать далевские идеи о групповой динамике и сферах принятия решений, приходят к выводу, что политическое пространство развито неравномерно. Существуют сферы принятия решений, в которых отдельные группы интересов или коалиции групп, создают элитное взаимодействие и фактически монополизируют процесс принятия решений.

# Теории «множественности элит»

Проведя в 1960-70-е гг. кейс-стади по отдельным сферам принятия решений, исследователи обнаружили в отдельных сферах принятия решений олигархические тенденции, то есть стремление к концентрации власти в руках немногочисленных и ограниченных в количестве групп. Например, контракты на поставку вооружений вращались вокруг узкого круга представителей военно-промышленного сектора, Пентагона и конгрессменов. То же самое касалось многих отраслей сельского хозяйства, антимонопольного регулирования и пр.

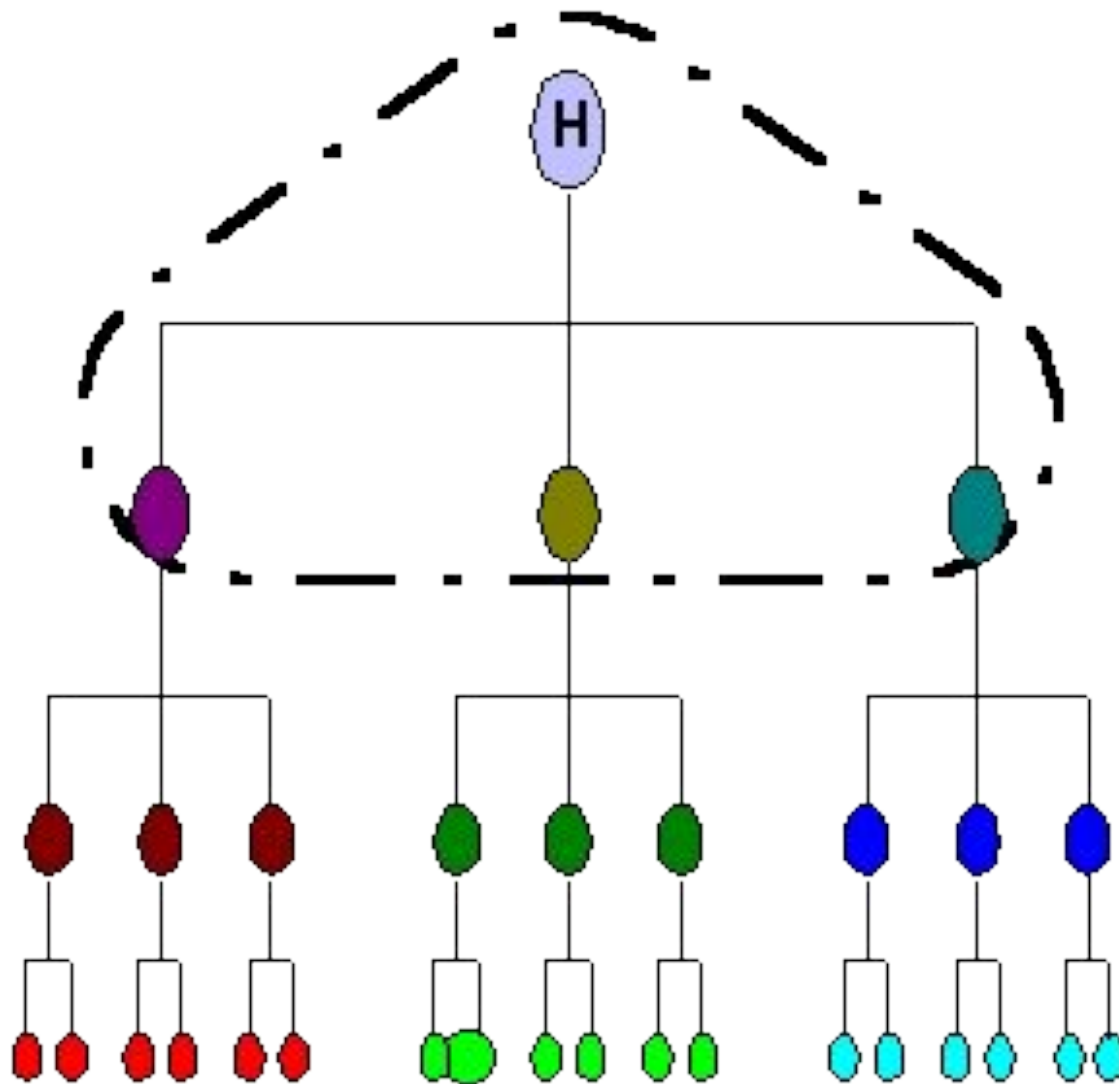
# Mancur Olson - The Logic of Collective Action (1965)

- Среднестатистические граждане не заинтересованы в том, чтобы участвовать в продвижении группового интереса, так как группа достигнет, либо не достигнет эффективного результата и без их участия.
- Только персональный «селективный» мотив может побудить рационального индивида действовать в интересах групп
- В качестве реальных групп давления выступают те лобби, которые представляют интересы небольшого количества бенефициаров (частных компаний, производителей, промышленников и т.д.).
- Логика коллективного действия М.Олсона: **в процессе принятия решений меньшинство побеждает большинство.**

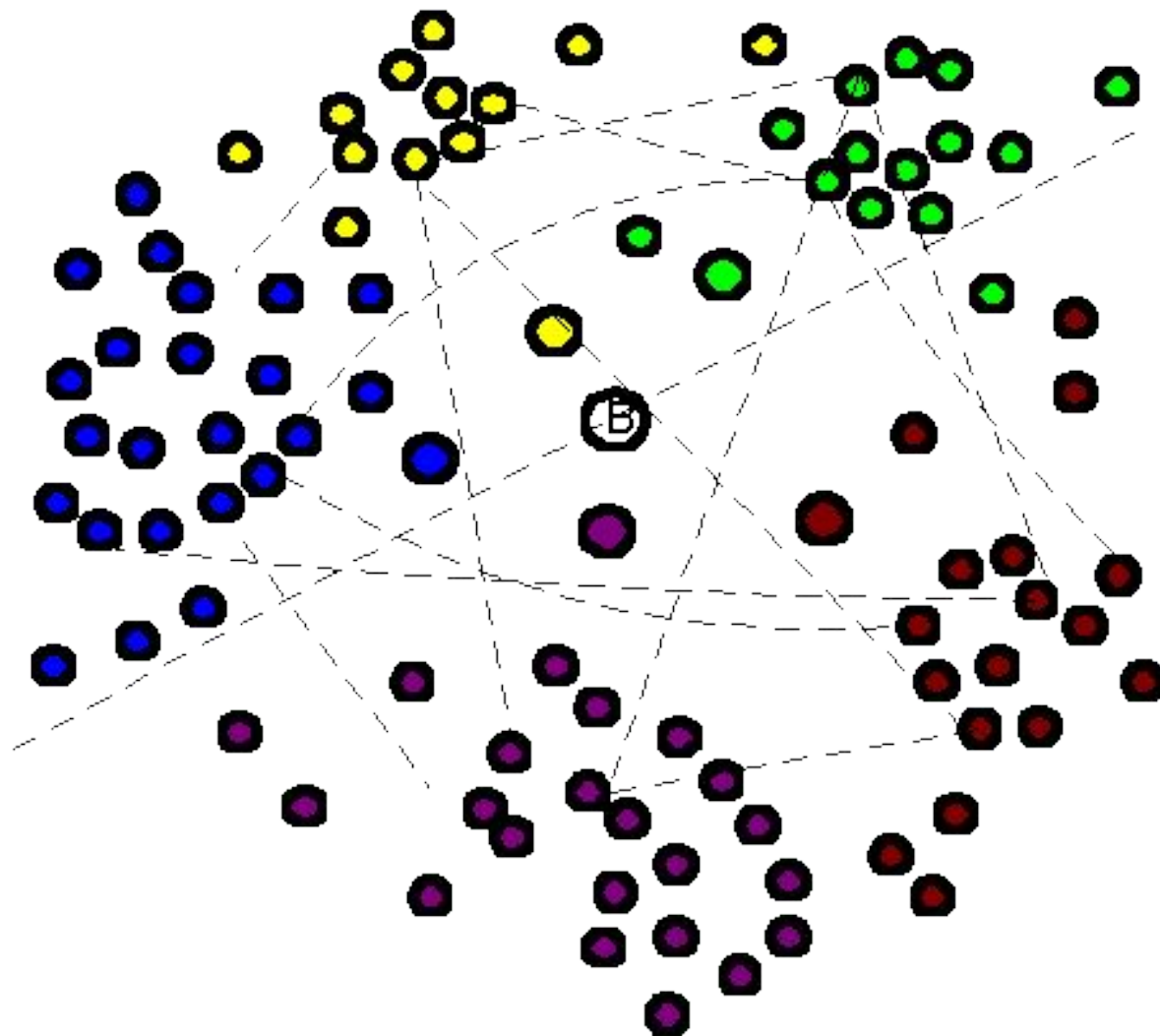
# Hugh Heclo - Issue Networks and the Executive Establishment (1978)

- В различных сферах принятия решений по одному или нескольким смежным вопросам действуют неформальные альянсы между экономическими и административными элитами, группами интересов, государственными организациями и частными компаниями с целью оказать влияние на принятие конкретных решений.
- Целевые сети намного сложнее по своей структуре, так как они решают свои задачи не только в рамках узкой межэлитной коммуникации, но активно воздействуют на общественное мнение.

# Классическая административная модель



# Модель коалиционных групп



# Paul Sabatier, Hank Jenkins-Smith - Policy Change And Learning: An Advocacy Coalition Approach (1993)

- Американская политическая система состоит из множества политических (policy) субсистем.
- Политические субсистемы состоят из соперничающих коалиционных групп (advocacy coalitions).
- Данные субсистемы и внутренний расклад между коалиционными группами могут существовать в течении долгого времени.



# Идеологизация вопроса

- Либерализм. Общественный интерес - результат агрегирования многочисленных частных интересов. Поддерживается общественная конкуренция, основанной на соблюдаемых всеми участниками правилами игры.
- Социал-демократия. Общественный интерес вытекает из обязательных социальных гарантий, предоставляемых государством, которое следит за тем, чтобы между группами интересов не возникало слишком неравных отношений, когда одни группы побеждают за счет других.

# Почему плюрализм групп интересов является доминирующей теорией?

- Плюрализм изначально развился в США и не был свойственен многим европейским государствам с корпоративистской традицией.
- В условиях глобализации процесс принятия решений становится более плюралистическим, корпоративизм переживает эпоху упадка.
- Во многих странах происходит смесь плюрализма и корпоративизма.

# Сравнительный анализ моделей лоббизма

- Системы групп интересов (плюралистическая, демократическая корпоративистская, управляемая).
- Взаимодействие групп интересов с партиями (коалиции).
- Взаимодействие групп интересов с бюрократией (роль государства в регулировании социально-экономических и политических процессов).
- Взаимовлияние лоббизма, общественного мнения и публичной политики (уровни публичности принимаемых решений, как лоббизм воспринимается в обществе).
- Регулирование лоббизма.
- Стратегии групп интересов.