



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА
Кафедра управления образованием

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

«КУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ МОДЕРНИЗАЦИИ»

Кравцов А. О.,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры управления образованием
РГПУ им. А.И. Герцена
Санкт-Петербург
ak90@yandex.ru



1. Модернизация как культурная политика

Необходимо разработать и запустить **Концепцию культурной политики модернизации**, как неотъемлемую часть разработанного и вносимого на рассмотрение осенней сессии Госдумы нового закона о культуре

Название концепции: «**От архаики через авангард к модерну: основы культурной политики Российской Федерации**».

Цель: определить принципы государственной поддержки разных отраслей культуры с точки зрения их модернизационного потенциала.

Изменение основ финансирования культурной сферы в России: переход **от государственных субсидий** к созданным законодательным путем **условиям для системного частного спонсорства** потребует внесения изменений

- в налоговое законодательство, федеральные законы 83-ФЗ и 94-ФЗ, в четвертый раздел Гражданского кодекса;
- в законодательство о местном самоуправлении.

2. Взаимосвязь между модернизацией и культурой

Существует зависимость между количественным социально-экономическим развитием общества и динамикой его основополагающих ценностей:

Выход на устойчивую траекторию экономического развития сопровождается снижением дистанции граждан по отношению к власти, ростом статуса ценностей самовыражения, самореализации, личной ответственности за свою судьбу

Страны, где элиты не работают с ценностными ориентациями общества, имеют меньше шансов для перехода на устойчивую траекторию экономического развития (примеры: Аргентина, Греция)

Варианты работы с ценностными ориентациями:

- (1) **Авангард**: революционно обнулять устаревшую картину миру, ломать традицию «через колено» и заново начинать строительство современной цивилизации, способной к развитию и совместимой с мировым хозяйством;
- (2) **Архаика**: сохранять традицию, своеобразие, даже если это несовместимо с задачей комплексной модернизации;
- (3) **Модерн**: опираясь на сложившиеся неформальные институты, эволюционно создавать комфортную среду продуктивного обитания.

3. Политика социокультурного модерна исходит из того, что...

- в России возможны системные, воспроизводимые и тиражируемые модернизационные проекты, не требующие революционной ломки всей системы общественных отношений и культурного обихода;
- в российских неформальных институтах, в традиционных установках русской культуры (бытовой, трудовой, политической, в устойчивом наборе социальных мифов) есть факторы, которые не только не противоречат целям модернизации, но и могут служить ее опорой;
- в российской истории, вопреки распространенному мнению, есть множество примеров успешной модернизации: от создания науки, армии и флота при Петре I до модернизации русского литературного языка пушкинским поколением писателей;
- модернизация может быть только комплексной, она потерпит поражение, если попытаться ограничиться только сферой управленческих решений.

4.1. Тезисы для политики комплексной модернизации

Тезис 1: Неформальные институты и культурные установки могут служить не тормозом, а драйверами модернизации

Неформальные институты и культурные установки могут как способствовать развитию, так и противостоять ему. Все зависит от того, как с ними работают, используется ли их промодернизационный потенциал.

Описание институциональных условий, которые позволят неформальным институтам оказывать промодернизационное воздействие, должно стать ключевым аспектом разработки всей политики модернизации.

Тезис 2: «Длина взгляда» – необходимое условие модернизации

Одно из главных препятствий на пути модернизации в России заключается в «коротком взгляде»: горизонт планирования у подавляющего большинства граждан, включая элиты, не превышает года.

Опора на ценности, как традиционные, так и формирующиеся заново, позволяет «нащупать» твердую почву под ногами, «продлить» горизонт модернизационных решений и отчасти компенсировать оптику «короткого взгляда».

4.2. Тезисы для политики комплексной модернизации

Тезис 3: «Дефицит ценностей» – шанс на обновление культурных установок

Мы исходим из того, что ценности (согласно Рональду Инглхарту) – это редкости, они всегда «здравы и трезвы» и не конструируются идеологами, а возникают сами, в ответ на массовый запрос, на ощущение дефицита чего-то жизненно необходимого, при этом элиты могут создавать условия для того, чтобы этот поиск был не охранительным, сверхконсервативным, и не революционным, ведущим к расколу, а промодернизационным.

Тезис 4: Вытеснение метафизических ценностей – угроза для модернизации

Замена метафизических ценностей материальными происходит, поскольку повседневный опыт людей расходится с декларируемыми ценностями. «Карстовые пустоты» смыслов заполняются социальными обещаниями и материальными стимулами, и в целом складывается ситуация «отложенного распада», поскольку такая среда не продуцирует значимых стимулов для долгосрочного развития.

4.3. Тезисы для политики комплексной модернизации

Тезис 5: Новые ценности – стимулы для модернизации

Проявлению промодернизационных ценностей будет способствовать создание позитивного образа нашего общего будущего, которое улучшит жизнь детей. Мотивация «через детей» позволит сделать ценности модернизации «своими» для всех слоев и поколений.

Тезис 6: Артикулирование ценностей – роль независимых групп

Модернизационное развитие происходит не в результате бюрократических решений, а в силу изменений представлений активных групп общества о том, что хорошо, а что плохо, что надо делать, а что нет. В России уже есть множество групп, скрепленных неким общим интересом или целью, и эти группы могут быть активны в производстве промодернизационных ценностей.

Тезис 7: Развитие институциональной среды – поддержка культурных факторов модернизации

Власть должна создавать условия для трансляции и воспроизводства ценностей. В ее руках находится ключевой формальный институт такой трансляции – средняя общеобразовательная школа, через которую проходит практически все население страны. Другими ретранслирующими институтами являются кино и телевидение, при определенной постановке дела – литература и библиотечная система.

5.1 Экспериментальная проверка: результаты социологического исследования

Исследовательские вопросы:

- Существуют ли специфические культурные черты, принципиально отличающие российского работника от его коллег в ведущих странах Запада?
- Какова связь между выявленными чертами и процессами экономической модернизации?

География проекта:

Россия (СПб), США (Мэриленд и Нью-Джерси) и ФРГ (Берлин и Северная Рейн-Вестфалия).

Методология:

- в каждой стране отбирались инновационные компании, где проводились проблемно-ориентированные интервью с менеджерами и «креативными сотрудниками» по специально разработанному гиду.
- для понимания общего контекста была проанализирована современная дискуссия о культурных факторах модернизации и сделан краткий обзор аналогичных дискуссий, имевших место в странах запада.

Эмпирическая база:

с марта по апрель 2011 года в трех странах было исследовано восемь компаний, взято 53 проблемно-ориентированных интервью

5.2. Экспериментальная проверка: результаты социологического исследования

Портрет российского инноватора, взгляд из Германии, США и России

характеристика	плюсы	минусы
восприятие профессии как призвания, а не карьеры	нацеленность на самореализацию, на достижение уникального результата, высокая креативность	неумение себя «подавать» и «продавать», замкнутость на признании среди узкого круга коллег и друзей
фундаментальное образование советского образца	универсальная квалификация	необходимость адаптироваться к конкретным узкоспециальным задачам
опыт работы в институционально и нормативно не определенной среде	способность решать сложные нестандартные уникальные задачи	сложности в решении формальных и рутинных («скучных») проблем, потребность быть «творцом», а не «исполнителем»
радикальный индивидуализм	склонность к трудоголизму и гиперответственность, презрение к признанным авторитетам	отсутствие навыков командной работы, конфликтный характер взаимодействия, неумение перераспределять ответственность, авторитарный стиль управления
короткий горизонт планирования	способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам	отсутствие стратегического мышления, ориентация на решение тактических задач

5.3. Результаты социологического исследования: основные выводы

1. Существуют специфические культурные черты, отличающие российских агентов «экономики знания»
2. Однако, выходцы из РФ непроблематично адаптируются к международной культуре инновационного производства, легко усваивая рациональные западные стандарты, при этом сохраняя способности к решению прежде всего нестандартных задач, что становится их конкурентным преимуществом
3. Наиболее значительные культурные различия проявляются по мере масштабирования единиц анализа: на индивидуальном уровне они минимальны, на уровне организационной и производственной культуры – значительны, на уровне бизнес-культуры – катастрофичны.
4. Для стимулирования модернизационного потенциала российского общества необходимо обратить внимание прежде всего на контролируемые изменения культурных констант:
 - преодоление раздробленности морального порядка (выработка общеразделяемых образцов этического поведения, создание культурных героев и т.д.);
 - удлинение горизонта индивидуального планирования;
 - сохранение уникальной фундаментальности советской образовательной модели.

6.1. Нормативные предложения

Концепцией культурной политики модернизации должно быть предусмотрено, что...

- условием государственных или поддержанных государством инвестиций в **архаические** институты (музеи, библиотеки) должна стать их готовность вовлекаться самим и вовлекать аудиторию в модернизационные практики;
- условием поддержки **авангардных**, прорывных проектов - наличие продуманного плана их трансформации в модерн, то есть создание воспроизводимых, тиражируемых практик.

В целом же формула поддержки должна быть такова: государство и/или бизнес при содействии государства поддерживает не художника/писателя/режиссера и не издателя/продюсера/прокатчика, а **потребителя**, гражданина

Например, поддержка потребителя может осуществляться через...

- косвенное дофинансирование российского кинематографа путем вложений в бесплатную масштабную рекламу проката отечественных фильмов;
- продвижение современной российской литературы в региональные, районные и местные библиотеки.

6.2. Нормативные предложения

Принципиально важно, чтобы в общую Концепцию вошел вопрос о месте и роли **предметов гуманитарного цикла** в современной российской школе: не позднее осени 2012 года должны быть уточнены Стандарты общей и средней школы, а до начала учебного 2013/14 года дополнены утвержденные (имеющие гриф) программы и учебники.

В поддержку целей и задач модернизации необходимо запустить конкурсы для поддержки:

- молодых российских мультипликаторов, способных создавать *анимационные сериалы и развлекательно-образовательные проекты* о героях, связанных с новыми идеями и жизненными практиками, о честных, искренних и при этом очень современных людях;
- успешных компаний-производителей компьютерных игр, которые предложат конкурентоспособные игры, в которых невозможно победить без установки на знание, на чтение, на интеллект и на честное отношение к жизни;
- создателей сериалов и телепроектов, которые будут адресованы самой широкой аудитории и построят свою сюжеттику на идее перемены правил жизни, на борьбе правды с ложью, на трудной победе героя, который хочет жить современно.