



ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ  
ГОРОДА МОСКВЫ

# Структура и содержание экспертного заключения Принципы и основания написания экспертного заключения



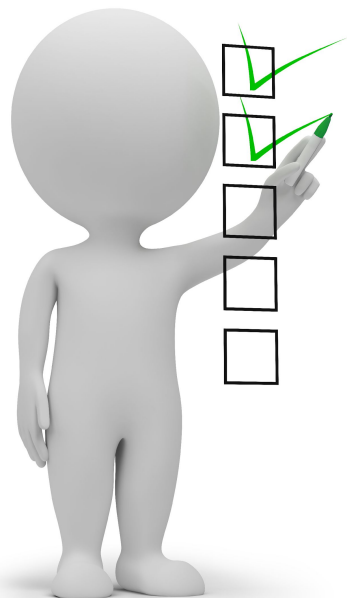
устанавливает  
правильность  
оценивания работы  
участника ГИА



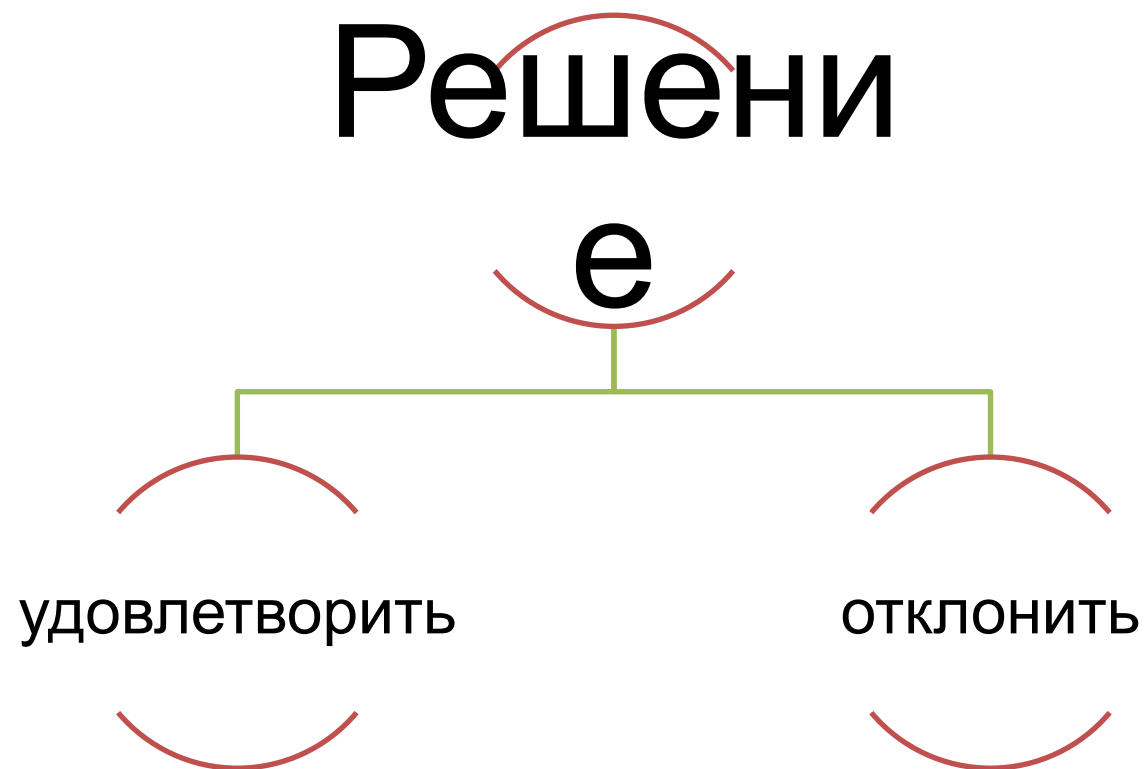
ГОТОВИТ  
ЭКСПЕРТНОЕ  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
(письменная форма)



Участник ГИА  
понимает!



**АПЕЛЛЯЦИЯ =  
ПЕРЕПРОВЕРКА  
А**



научно или методически обоснованный отчет, составленный экспертом и содержащим фактические показатели и характеристики, отвечающие на требования регламентирующих документов, установленные для эксперта нормативными требованиями к конкретному объекту экспертного исследования



---

дата, время и место проведения экспертизы

---

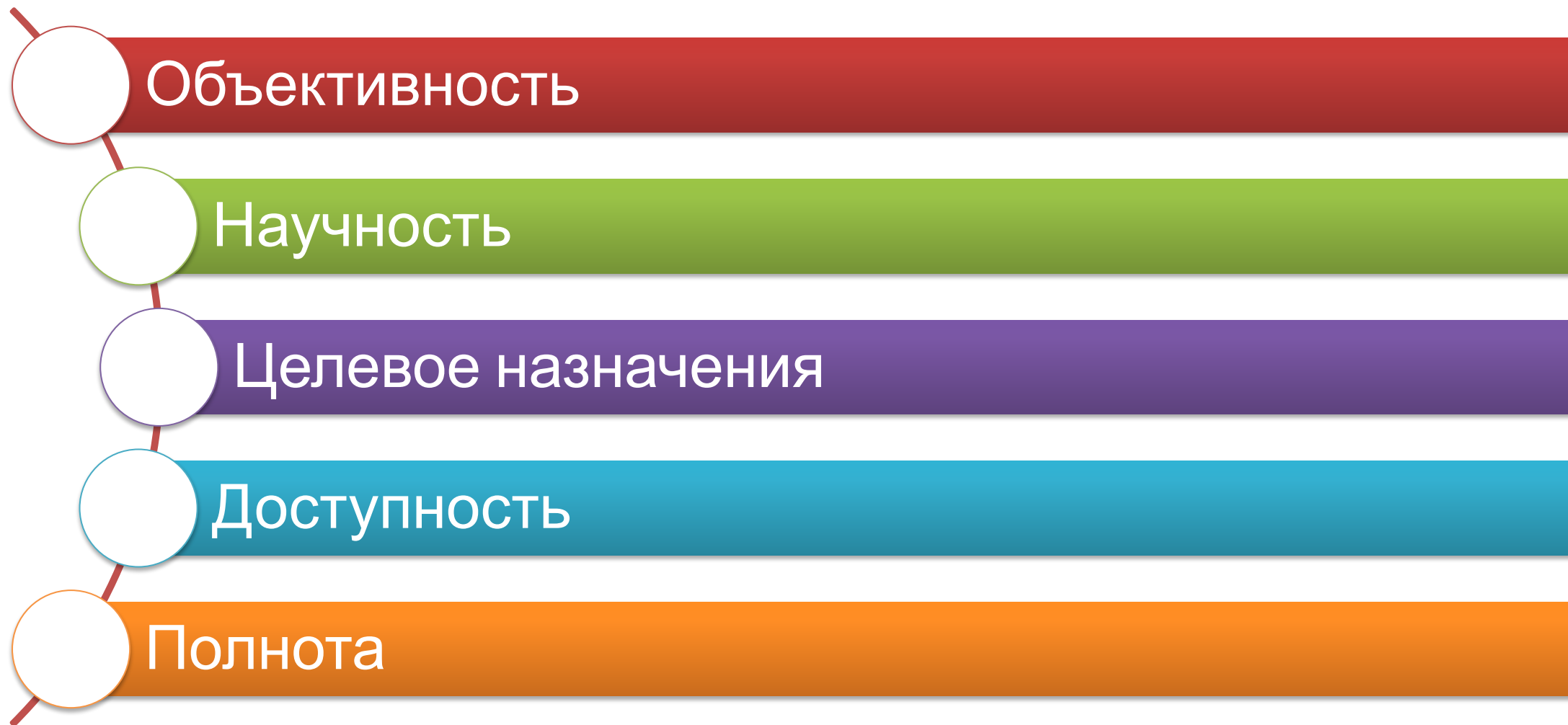
сведения об эксперте

---

вопросы, поставленные перед экспертом апеллянтom

---

мотивированные ответы на поставленные перед экспертом вопросы, содержащие ясно изложенные  
ВЫВОДЫ



## 1 часть

Задание	Обоснование
1	1) В ответе указаны цифра/буква..., корректно распознанная как.... 2) В ответе указана цифра/буква ... Она распознана как... Распознанная цифра/буква изменена на ...

## 2 часть

Задание	Обоснование
24	Работа проверена в соответствии с критериями. В ответе... 1. Верно приведены 2 аргумента в подтверждение (..... и .....) и 1 аргумент в опровержение (.....) 2. Верно приведены 2 аргумента в опровержение (..... и .....) и 1 аргумент в подтверждение(.....)



## Пример обращения

Где находится нарушение языковых норм?

### **Работа проверена в соответствии с критериями.**

В работе допущены две грамматические ошибки: ошибка в образовании формы существительного («не обращая внимание») и ошибка в построении сложного предложения (см. конец 2-го абзаца).

Поэтому по критерию выставлен 1 балл.



## Пример обращения

Трудно без текста КИМ, но ответ мне кажется верным.

Верно приведены 2 элемента в соответствии с моделью задания Третий элемент является неверным, т.к. относится другому историческому периоду

Все приведенные в ответе элементы ответа являются ошибочными т.к. относятся к другому историческому периоду

## Недопустимо

- ✓ Лаконичность изложения позиций экспертного заключения
- ✓ Четкость и емкость формулировок
- ✓ Возможность указания и уточнение страницы работы, абзацев и предложений при конкретизации ошибки

- ✓ употребление в экспертном заключении слов с увеличительно-пренебрежительными или ласкательными суффиксами
- ✓ использование метафор, поговорок
- ✓ использование непопулярных или неизвестных аббревиатур

Соблюдение конфиденциальности

Соблюдение правил корпоративной  
ЭТИКИ

Соблюдение общественных интересов

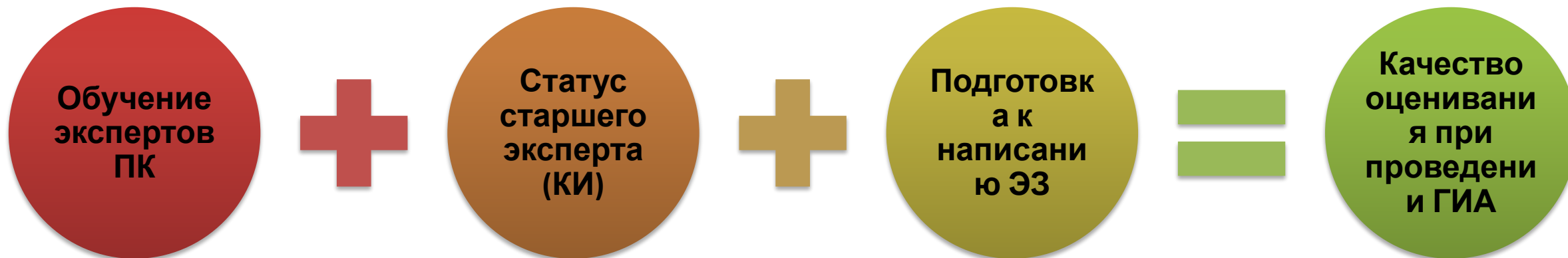
Педагогическая экспертная позиция

Дословное повторение формулировок критериев

Стилистические ошибки

Отсутствие отнесения к учебному материалу

- ✓ Высказано только одно предположение
- ✓ Ответ на вопрос отсутствует, несмотря на наличие другого элемента ответа
- ✓ Участник не соглашается с автором, но пытается доказать противоположную точку зрения



Компетентность и взвешенность экспертного заключения – залог конструктивного решения спорных вопросов при оценке ответов участников экзамена

**БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!**