

Философия Нового времени

Философией Нового времени называют совокупность философских учений распространенных в Европе в XVI-XVII вв.

-
- ***Новое время*** связывают с началом буржуазных революций в XVI - XVII веках в Нидерландах и Англии, с развитием капиталистических отношений в протестантских странах, что обусловило развитие науки и появление новой философской ориентации - на науку.

Научная революция XVII в. и ее влияние на философию

- Громадное влияние на формирование философской картины мира оказали открытия, составившие содержание научной революции XVI — XVII вв., в результате которых возникло новое естествознание. Среди этих открытий прежде всего следует выделить разработку гелиоцентрической картины мира Николаем Коперником, противопоставленную им геоцентрической картине мира Клавдия Птолемея (II в. н.э.). Согласно Птолемею, в центре мира находится неподвижная Земля. Для объяснения движения планет ему пришлось создать исключительно сложную картину мира. Планеты движутся по эксцентрикам (годовое «движение» Солнца) и по круговым орбитам (энциклам), центры которых в свою очередь движутся по другим кругам (дифферентам). При этом для каждого вновь наблюдаемого астрономического явления требовалось вводить добавочные моменты.

- Идея гелиоцентрической системы мира зародилась еще в древности, в частности у Аристарха Самосского (III в. до н. э.). Возродилась она в XIV в. в учении Николая Орезмского. В эпоху Возрождения Николай Кузанский также высказывал гипотезу гелиоцентризма. Можно сказать, что идея гелиоцентризма как бы носилась в воздухе, ожидая своего научного воплощения. И этот шаг, обозначивший поворотный пункт в истории науки, сделал Николай Коперник, издавший в год своей смерти в Нюрнберге книгу под названием «Об обращениях небесных кругов». Земля, согласно учению Н. Коперника, находится в движении и не является центром мира. Она вращается вокруг своей оси и вместе с прочими планетами вокруг Солнца. Свою концепцию Н. Коперник строил на основе многочисленных наблюдений к их математической обработки. Он полагал, что движение Земли и других планет происходит равномерно по круговым орбитам. Однако его система не позволяла точно описать движение небесных тел.

- Дальнейшее развитие гелиоцентрической системы связано с именами датского астронома Тихо де Браге (1546—1601) и немецкого ученого Иоганна Кеплера (1571—1630). Заслуга Тихо де Браге заключается в накоплении ценных астрономических данных: более тридцати лет он проводил систематическое астрономическое наблюдение. На основе обобщения данных, полученных Тихо де Браге, И. Кеплер сформулировал три основных закона, описывающих движение планет. Согласно И. Кеплеру, движение планет неравномерно – оно тем быстрее, чем планета ближе к Солнцу — и происходит по эллипсам, а не по кругам. Значение законов И. Кеплера было понято лишь тогда, когда И. Ньютон сделал из них выводы, приведшие к установлению закона тяготения.

- Систематическое обоснование гелиоцентрической системы мира дал Галилео Галилей (1564—1642) в своих фундаментальных произведениях «Диалоги о двух важнейших системах мира, птолемеевской и коперниковской» (1632) и «Беседы и математические доказательства, касающиеся двух новых отраслей науки» (1638). Галилей — основоположник научного естествознания, подведший твердый фундамент под астрономию и обосновавший новые методы научного исследования. Значение его творчества заключается в изучении универсального механического движения, которое можно описать математически. Галилей утверждал, что философия природы написана на языке математики. Математика выражает естественный порядок Вселенной, однородный по своей материальной сущности и по законам единого механического движения. Абсолютно лишь то, что можно выразить математически. Где прекращается возможность математического количественного объяснения, там кончается наука.

- Работами Галилея начинается эпоха экспериментального естествознания. Он исследовал движение снаряда, выпущенного из пушки под разным углом, колебания маятника из свинца и движение ядра, спускаемого с наклонной плоскости.
- Достигнутые научные результаты познания получили завершение в работах великого английского ученого Исаака Ньютона (1642-1727). Важнейшим научным достижением И. Ньютона было создание теории движения планет и связанное с этим открытие закона всемирного тяготения, положенного в основу физического обоснования гелиоцентрической системы. Знаменитые «Математические начала натуральной философии» вышли в свет в 1687 г., спустя 144 года после того, как Н. Коперник опубликовал свою систему мира. Эта система получила динамическое обоснование и стала прочной научной теорией.

- Одновременно было завершено начатое Галилеем дело создания новой механики. Законы механики, сформулированные И. Ньютоном, завершают труды Г. Галилея, Р. Декарта, Х. Гюйгенса и многих других ученых по созданию классической механики и вместе с тем дают прочную основу для плодотворного ее развития. В результате господствующим взглядом на мир стала точка зрения механики, астрономии и математики.

- В течение трех последних столетий **в западной науке** господствовала **ньютоно-картезианская система** мышления, основанная на трудах британского исследователя Исаака Ньютона (1643-1727) и французского философа Рене Декарта (1596-1650) (система называется картезианской, потому что Декарт в латинском написании Картезий). Используя эту модель, **физика добилась удивительного прогресса** и завоевала себе солидную репутацию среди всех прочих дисциплин. Ее уверенная опора на математику, эффективность в решении проблем и успешные практические приложения в различных областях повседневной жизни сделали тогда стандартом для всей науки.

- **Умение увязывать базисные концепции и открытия с механистической моделью Вселенной**, разработанной в физике Ньютона, стало важным **критерием научной узаконенности** в более сложных и менее разработанных областях — таких, как биология, медицина, психология, психиатрия, антропология и социология. Однако, **в ходе дальнейшего развития** концептуальные схемы, выведенные из ньютоно-картезианской парадигмы (научной картины мира), **утратили свою революционную силу** и стали серьезным препятствием для изысканий и прогресса в науке.

Национальные школы в философии

- Обычно **первым философом Нового времени** называют англичанина **Фрэнсиса Бэкона (1561-1626)**, который провозгласил тезис о том, что наука должна приносить практическую пользу и строиться на основании опыта (эксперимента), а не на бесплодных схоластических спекуляциях.

-
- Этот же период характерен возникновением целого ряда новых течений в философии:
 - Рене Декарт закладывает основы **рационализма**. Рационализм Декарта — совокупность философских направлений, делающих центральным пунктом анализа разум, мышление, рассудок — с субъективной стороны, а разумность, логический порядок вещей — с объективной. Идеи Р. Декарта получают развитие у Бенедикта Спинозы (1632-1671).

-
- Джон Локк (1632-1704) — основоположник сенсуализма.
 - Готфрид Лейбниц (1646-1716) создает уникальную для европейской философии монадологию, перекликающуюся в чем-то с идеями буддийской философии. (Монада от греч. monas — единица, учение о монадах — монадология).

- Джордж Беркли (1685-1753) — родоначальник европейского субъективного идеализма.
- **Субъективный идеализм** — направление в философии, которое ставит существование внешнего мира, всей природы, отдельных предметов и явлений, а также их свойств в зависимость от познавательной деятельности человека, как психической, так и практической.
- Ученик Беркли Дэвид Юм (1711-1776) возрождает античный скептицизм. Так складываются **национальные школы в философии.**

Общая характеристика

- 1) научное знание полностью секуляризовано** (освобождено от власти религиозной идеологии, авторитеты веры больше не принимаются в качестве непреложных истин, а становятся предметом научного анализа, к ним предъявляются претензии на теоретическую и эмпирическую обоснованность);
- 2) наука рассматривается в качестве единственного средства практического освобождения человека от власти природной стихии** (только наука предоставляет человеку знания и способы наиболее действенного воздействия на природу с рационально обоснованными, очевидными и прогнозируемыми результатами);
- 3) основной задачей философии становится обоснование научного метода** (обоснование бытия Бога, сменилось обоснованием божественной рациональности).

Эпоха Нового времени – это

- период бурного развития естествознания (в частности таких отраслей науки как механика, астрономия, математика, химия, физика). Накопив, богатый эмпирический и теоретический материал эти научные дисциплины становятся самостоятельными научными отраслями, независимыми от философии.
- период формирования целостной научной картины мира. Создание этой картины на базе обобщения и систематизации достижений частных научных дисциплин и стало основанием, на котором осуществлялось формирование новой философии – философии науки.
- период конструирования универсального метода познания, т.е. такого метода применяя который на всех уровнях и этапах познания в любой сфере науки непременно предоставлял бы исследователю истинную информацию об изучаемом объекте.

-
- **Познание** представляет собой процесс активного, целенаправленного отражения мира в сознании человека. Незаменимым средством постижения мира является **мышление** – высший продукт деятельности головного мозга человека, мышление классифицирует и систематизирует данные, полученные человеком посредством чувственного восприятия, и мышление же является определяющим фактором создания новых идей, их анализа и оценки.

- Именно проблемы мышления как средства познания объективной и субъективной реальности занимают умы выдающихся мыслителей Нового времени таких как Ф. Бекон, Р.Декарт, Д. Локк, Г.Лейбниц. Они полагали, что в принципе познавательные возможности человеческого разума безграничны. Однако в действительности разум человека затуманен ложными представлениями, Ф.Бекон называет их идолами или фантомами.

-
- Задача философии заключается в освобождении человеческого разума от власти фантомов. Вследствие чего человек получает чистый разум, способный проникнуть в искомую сущность изучаемого явления. Достичь подобного положения дел возможно только используя безусловный, неоспоримый метод познания, результатом которого стало бы знание истинности которого не вызывала бы сомнения у всех членов ученого сообщества.

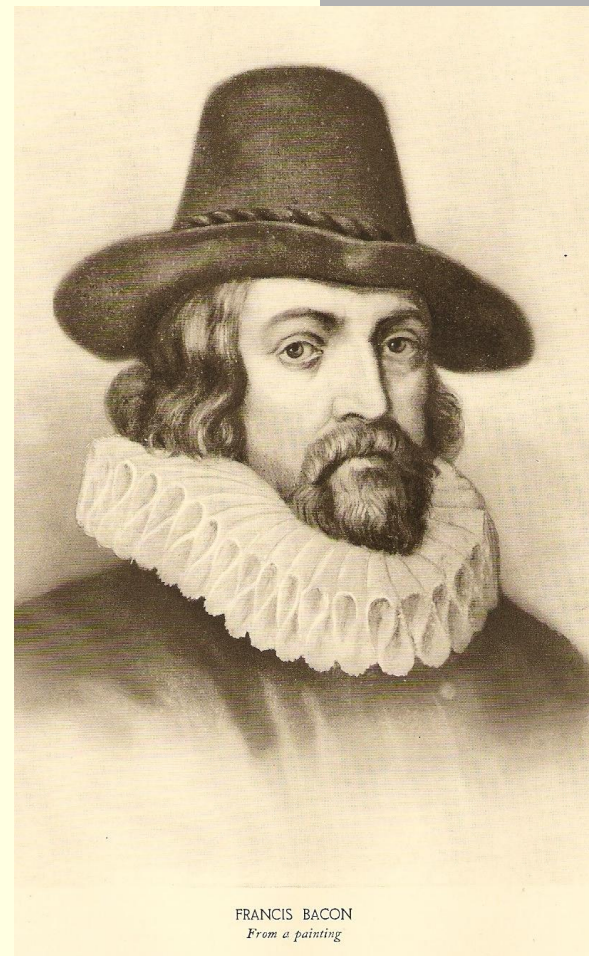
-
- Основу универсального метода Ф.Бекон и Д.Локк усматривали в чувственном опыте человека, выдвигая в качестве базового постулата тезис о сверхзначимости индуктивного эмпирического знания.
 - Р.Декарт и Г.Лейбниц напротив искали методологические основания познания в рациональности интеллекта, предоставляющем логическое знание дедуктивного характера, непосредственно несвязанное с чувственным опытом человека.

Основные течения философской мысли XVII века

- С развитием научного естествознания возникла потребность в осмыслении методов познания и выработке методологии научного исследования. На путях решения этой проблемы оформились два основных течения западноевропейской философской мысли XVII в. — эмпиризм и рационализм.
- **Эмпиризм** (от греч. *empeiria* – опыт) – направление философской мысли, ориентировавшееся на опытное естествознание, считало источником знания и критерием его истинности опыт, прежде всего научно организованный опыт или эксперимент.
- **Рационализм** (от лат. *ratio* – разум) – направление философской мысли, ориентировавшееся на математику, рассматривающее разум как источник знания и высший критерий его истинности.

Эмпиризм

- Родоначальником эмпиризма был англичанин Фрэнсис Бэкон (1561-1626).
- Он предложил метод опытного изучения природы, включающий эксперимент и индуктивный метод, позволяющий анализировать и объяснять опытные данные.



-
- Именно ему принадлежит известное высказывание: «Знание - сила». Он считал задачей философии построение нового метода научного познания. В качестве такового он разрабатывал индуктивный метод (индукция - наведение). Всякое познание должно опираться на опыт, т.е. двигаться от единичных фактов к общим положениям.

- Цель научного знания - в принесении пользы человечеству и увеличении с этой целью власти над природой. Бэконовский призыв обратиться к опыту и эксперименту стал лозунгом для основателей Лондонского естественно-научного общества, куда вошли Р. Бойль, Р. Гук, И. Ньютон и др.
- Бэкон недооценил при этом роль рационального начала в познании, т. к. индуктивный метод в конечном счете не может дать всеобщего и необходимого знания, к которому стремится наука.

-
- Понимание Ф. Бэконом «опыта» кардинально отличается от прежнего подхода:
 - во-первых, он переходит от рассмотрения опыта отдельного человека к анализу опыта человечества, то есть наряду с таким свойством опыта, как фактичность, немаловажное значение получает свойство историчности;
 - во-вторых, Ф. Бэкон переходит от обыденного понимания опыта к научному - опыту как эксперименту.

Рационализм

- Родоначальником рационализма был Рене Декарт (1596-1650).
- Он заложил основы дедуктивно-рационалистического метода познания.
- Заложил основы геометрической оптики, явился создателем аналитической геометрии, ввел прямоугольную систему координат, выдвинул идею рефлекса.



- Р. Декарт поднял вопрос о природе человеческого познания вообще. У него критерием истинности выступает очевидность чего-либо для разума.
- Философ также выступает за создание нового научного метода, который требует незыблемого основания. Его Декарт и находит в разуме, в самосознании: «Мыслю, следовательно, существую». Причем эта формула носит не онтологический характер, когда критерием и основанием существования является мышление, а гносеологический, когда мышление (сомнение) выступает условием утверждения, реализации существования.

- Новая наука должна создаваться по единому плану и с помощью единого метода. Научные знания - это не отдельные открытия (результаты опыта-эксперимента), а создание всеобщей понятийной сетки, в которой легко заполнить отдельные ячейки. Содержание рационального метода Р. Декарта состоит в анализе, разложении полученных знаний на отдельные компоненты, доведение до уровня очевидного. Математика становится образцом научного знания, которому должна подражать философия.

В работе «Рассуждение о методе» Р. Декарт сформулировал основные правила, которым нужно следовать, чтобы «вести свой разум к познанию истины».

- 1. **Нельзя принимать за истинное ничего, что не познано** таковым с очевидностью, иначе говоря, тщательно избегать опрометчивости и предвзятости и включать в свои исследования только то, что представляется нашему уму столь ясно и столь отчетливо, что не дает уже повода подвергать их сомнению.
- 2. Следует **делить** каждую из исследуемых нами **проблем** на столько частей, сколько это возможно **для** лучшего их **осмысления**.
- 3. Желательно **придерживаться** определенного **порядка мышления**, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых, **постепенно восходя к познанию** наиболее сложного, предполагая порядок даже там, где объекты мышления вовсе не даны в их естественной связи,
- 4. Всегда полезно **составлять перечни противоречий** столь полные и обзоры проблем столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений.

-
- Декарт утверждал, что в **познании нельзя доверяться чувствам**. Философ, по его мнению, не должен считать ничего истинным, пока в этом не убедится. Если он некритически доверяет чувствам, то он доверяет детскому воображению больше, чем прозрениям зрелого рассудка.

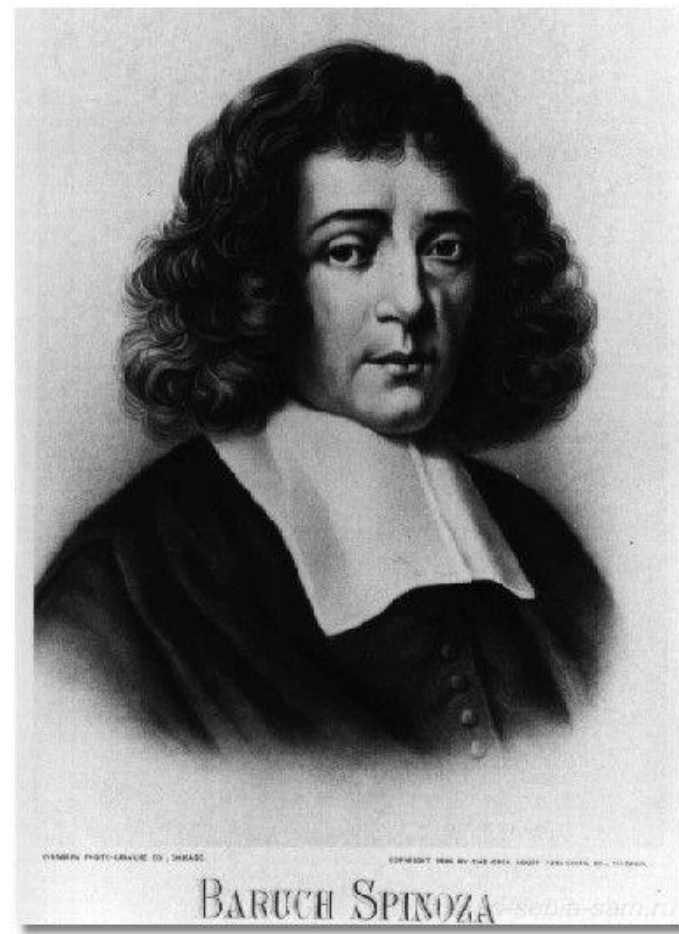
Возьмем, например, этот кусочек воска, рассуждает философ.

- Он совсем недавно извлечен из улья, еще сохранил сладкий вкус меда, содержащегося в нем, и слегка отдает запахом цветов, с которых был собран. Его цвет, форму и величину легко определить. Он тверд, холоден, его можно держать в руке, и, если вы ударите по нему, он издаст звук. Словом, мы видим в нем всевозможные свойства, характерные для данного тела. Но вот, пока я говорю, его поднесли к огню: его сладкий вкус тотчас же исчезает, запах улетучивается, цвет меняется, форма теряется, величина возрастает, он становится жидким, горючим, его уже нельзя взять в руки, и, когда вы бьете по нему, не слышно никакого звука. Остался ли он тем же воском после таких изменений? Никто не сомневается в том, что остался, никто не скажет иначе. Но что мы познали характерного в этом куске воска? Разумеется, не то, что я мог заметить при помощи моих чувств, потому что все, доступное вкусу, обонянию, зрению, осязанию и слуху, изменилось, а он тем не менее остался воском.

- Декарт уделял значительное внимание и изучению человеческой природы. Например, он исследовал человеческие страсти, правда, эти душевные движения интересовали философа больше с физиологической точки зрения. Он полагал, что страсти отражают те или иные действия человеческого тела. Все **многообразие человеческих страстей Декарт свел к шести основным: удивлению, любви, ненависти, желанию, радости, печали.** Декарт полагал, что главное в человеческой природе — целесообразная деятельность и речь, хотя, разумеется, человеческая природа не исчерпывается этими важными свойствами.
- Влияние Декарта на последующее развитие философии огромно.

- Центральным понятием рационалистической метафизики является понятие **субстанции**. Декарт понимает под субстанцией вещь вообще, всякое сущее, которое не нуждается для своего существования ни в чем, кроме себя. В этом смысле субстанцией является только бог. Сотворенный мир делится на две субстанции - *духовную*, главный признак которой неделимость, и *материальную*, делимую до бесконечности.
- Основные атрибуты субстанций - мышление и протяженность. Духовная субстанция имеет в себе **врожденные идеи**. Например, идею бога как всесовершенного существа, идеи чисел и фигур, некоторые аксиомы.
- Именно врожденные идеи рассматривались рационалистами XVII века в качестве условия возможности всеобщего и необходимого знания.

- *Бенедикт (Барух) Спиноза (1632 -1677)* критиковал декартовский дуализм и выдвинул учение о **единой субстанции.**



- Он определил субстанцию как **причину самой себя**. Эту субстанцию Спиноза именует богом, или природой. Философией Б. Спинозы ознаменовано преодоление механистического понимания материи: неотъемлемым атрибутом материи наряду с традиционным - протяженностью - согласно Б. Спинозе является мышление. Всеобщность мышления выступает основанием познаваемости и саморазвития материи. Таким образом, Б.Спинозе присущ не односторонний, а диалектический подход к рассмотрению соотношения мышления и материи, сознания и бытия.

- Спиноза является представителем строгого детерминизма.
- **Детерминизм** (от лат. *determino* — определяю) — учение о первоначальной определяемости всех происходящих в мире процессов, включая все процессы человеческой жизни, — или со стороны Бога (теологический детерминизм, или учение о предопределении), или только явлений природы (космологический детерминизм), или специально человеческой воли (антропологически-этический детерминизм). Люди считают себя свободными, отмечает Спиноза, поскольку они не осознают своей обусловленности. Добро и зло суть характеристики связей, которые мы устанавливаем между вещами.

-
- В противоположность Р. Декарту, утверждавшему о существовании у человека врожденных идей, Спиноза категорически отрицает их наличие. Вместе с тем он признает врожденную способность приобретать знания. Задача человека заключается в том, чтобы совершенствовать эту врожденную способность к приобретению знаний.

- В работе "Трактат об очищении интеллекта» Б. Спиноза различает четыре способа приобретения знания, которые исчерпывают, по его мнению, всю познавательную деятельность человека. Он анализирует каждый из этих четырех способов познания с целью установления единственно научного метода исследования, при посредстве которого можно было бы познать самую сущность вещей.
- **Посредством первого способа познания мы получаем знания понаслышке.** Этот способ Б. Спиноза сразу отбрасывает, упоминая о нем лишь с целью исчерпать все пути, по которым человек приобретает знания, а также потому, что этот способ — знания понаслышке — единственный метод религии, которая ссылается на авторитет священного писания и священного предания.

- **Вторым способом мы приобретаем знания из беспорядочного опыта**, т. е. опыта, который не определяется разумом и который называется беспорядочным потому, что наблюдение носит случайный характер. Этот способ познания Б. Спиноза ограничивает житейским обиходом. Для истинно научного исследования такой метод не пригоден потому, что на его основе можно понять лишь случайные признаки, а не сущность. Поэтому этот способ должен быть исключен.

-
- Третий способ приобретения знания заключается в нахождении причин на основании следствий или выведении сущности вещи из некоторого общего понятия. Этот путь познания, являясь научным, все же не дает внутренне достоверного, соответствующего объекту и строго необходимого знания, поскольку свойства вещи не воспринимаются непосредственно через ее сущность.

-
- Четвертый способ познания есть познание, при котором вещь воспринимается единственно через ее сущность. Один только четвертый способ познания, который Б.Спиноза называет **ИНТУИТИВНЫМ**, дает нам, по его учению, безошибочное, адекватное, строго соответствующее сущности вещи знание.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 - 1716)

- выдвинул учение о **множественности субстанций**.
- Немецкий философ отверг как дуалистическое трактовку бытия Р. Декарта, так и монистическое учение о субстанции Б. Спинозы, Он противопоставил им плюралистическую концепцию бытия как совокупность множества субстанций — монад.

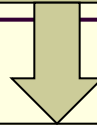


- Самостоятельно существующие субстанции философ назвал **монадами**. Монада проста, неделима, нематериальна. Ее сущность составляет деятельность, заключающаяся в представлении или восприятии и стремлении. Монада называется **душой**, когда в них есть чувство, и **духом**, когда есть разум. неделимые монады составляют сущность всей природы. Монады отличаются по уровню сознательности. **Бог** - абсолютно сознательная монада, в которой не осталось ничего бессознательного. Каждая из монад подобна самостоятельной, обособленной вселенной.

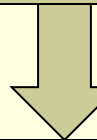
-
- **Социальная жизнь** также интересовала философов XVII века. Они сознательно защищали гуманистические идеалы и ценности, особое внимание уделяя при этом анализу принципов разума и свободы. Конкретное выражение эти принципы получили в концепции «свободной необходимости» Спинозы, в попытках Гоббса и Локка рационально объяснить происхождение общества и государства, дать абстрактно-теоретическое понимание сущности человека.

Новое время

Природа, общество и человек развиваются по одним и тем же законам – законам разума



Знание законов разума – главное условие личного и социального прогресса



Наука – лучшее и наиболее значимое применение разума



Государство – продукт разумного самоограничения естественного эгоизма людей

Тестовые задания

1. Кто из философов сравнивал свой метод познания с методом пчелы, противопоставляя его методам паука и муравья:

- 1) Б. Спиноза; 3) Ф. Бэкон;
- 2) Г.В. Лейбниц; 4) Р. Декарт.

2. Кто из философов относится к плюралистам?

- 1) Г.В. Лейбниц; 3) Р. Декарт;
- 2) Дж. Локк; 4) Д. Юм.

3. Какое философское направление развивалось во взглядах Ф. Бэкона?

- 1) эмпиризм; 3) экзистенциализм;
- 2) инструментализм; 4) позитивизм.

4. Гарантом постижимости мира и объективности человеческого познания в философии Р. Декарта выступает:

- 1) человеческий разум; 3) практика;
- 2) Бог; 4) чувственный опыт.

5. Для философии Нового времени характерно разделение на:

- 1) 1) душу и тело; 3) бытие и сознание;
- 2) 2) бытие и небытие; 4) бытие и слово

Тестовые задания

6. *Договорную теорию происхождения государства из разума и опыта людей, а не из теологии разрабатывали такие мыслители Нового времени, как:*
- 1) Сократ, Платон, Аристотель; 3) Д. Дидро, К. Гельвеций, П. Гольбах;
 - 2) Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо; 4) К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин.
7. *«Естественное состояние», по Т. Гоббсу, – это:*
- 1) любовь к ближнему; 3) равновесие любви и ненависти;
 - 2) война всех против всех; 4) примирение с действительностью.
8. *Материя обладает атрибутами протяженности и мышления, – считал:*
- 1) Платон; 3) Спиноза;
 - 2) Маркс; 4) Августин.
9. *Новое время, начавшееся в XVII веке, стало эпохой утверждения и постепенной победы в Западной Европе:*
- 1) феодализма; 3) марксизма;
 - 2) капитализма; 4) коммунизма.
10. *Проблемы познания, поиска научного метода становятся центральными в европейской философии ... века:*
- 1) XV; 3) XIII;
 - 2) XVII; 4) XIV.