

**3. Русское государство и
общество:
трудности роста**

ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ

КИЕВСКОЕ КНЯЖЕСТВО, IX–XII вв.

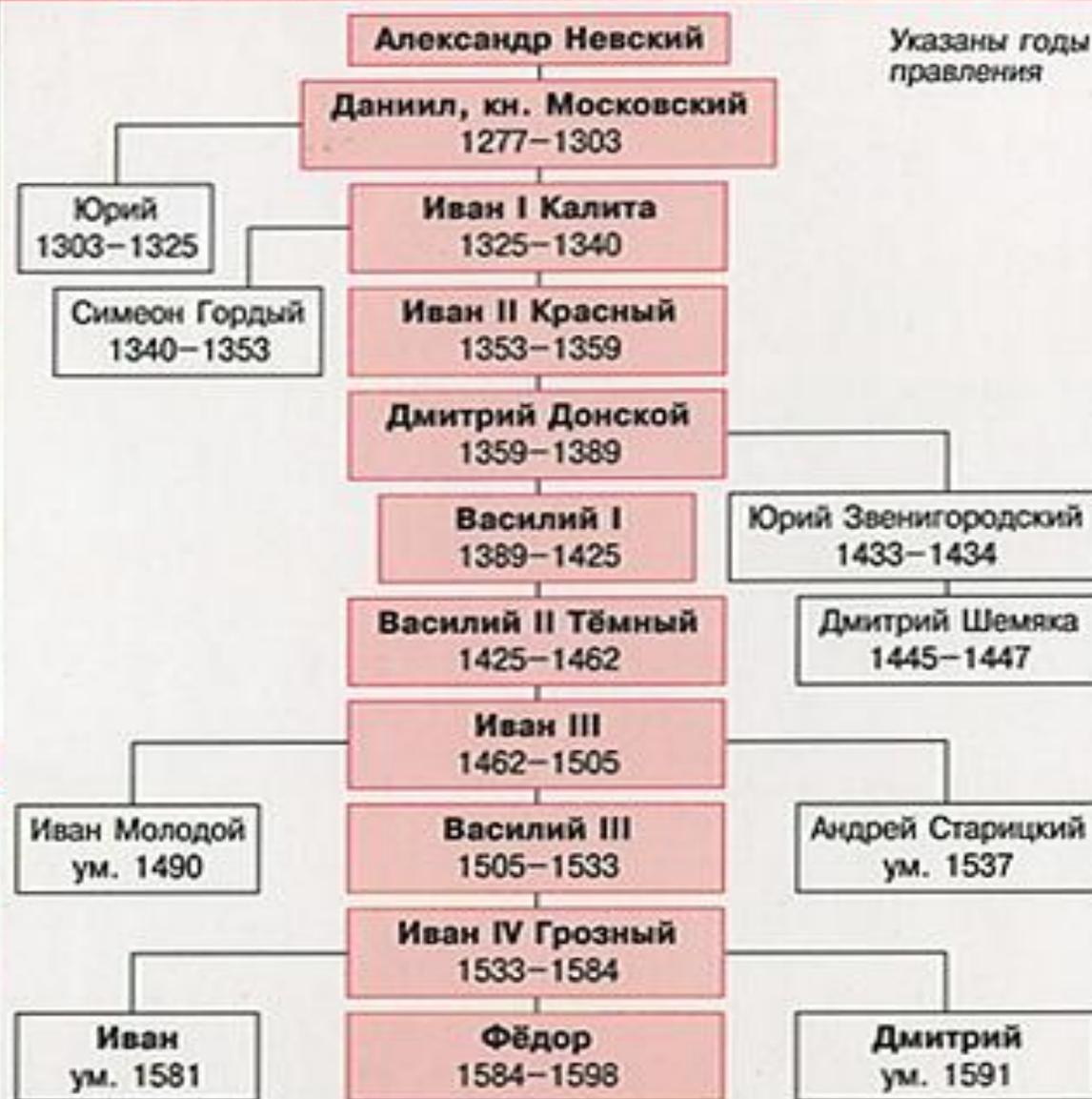


ВЛАДИМИРСКОЕ КНЯЖЕСТВО, XII–XIII вв.



МОСКОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО (ЦАРСТВО), XIII–XVI вв.

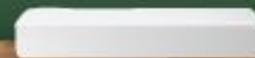
Указаны годы правления



Имя великого князя	Внутренняя политика	Внешняя политика
Василий III (1505— 1533)	Объединение русских земель под властью Москвы: 1510 г. — присоединение Псковской земли; 1521 г. — присоединение Рязанского княжества. Поддержка со стороны церкви. Укрепление верховной власти московского князя	1512 г. — начало войны с Литвой. 1514 г. — возвращение в состав Русского государства Смоленской земли, находившейся под властью Литвы. Ухудшение отношений с Крымским ханством



Какая власть была необходима Русскому централизованному государству — самодержавие или боярское правление?



1. Освоение пространства

Создание в XV - начале XVI в. единого Русского государства – важнейшее событие в истории Восточной Европы, создание условий для формирования великорусской народности.

**Развитие ремесла и торговли
(насчитывалось более 200
различных ремесленных
специальностей).**

**В XVI в. целые районы страны стали
специализироваться на
производстве необходимой
продукции (Поморье – соль,
Вологда и Ярославль – выделка
кожи, Калуга – деревянная посуда).**

Возникали новые города, имевшие полувоенный облик.

В XVI в. – активное освоение земель (по Оке, на севере и северо – востоке).

Быстрый рост вотчинного и помещичьего землевладения с крестьянами зависимыми и государственными.

2. Особенности развития Русского государства в XVI в.

Развитие Русского государства – единство страны и разнообразие укладов удельной старины.

Московский князь носил титул государя всея Руси, самодержец (самостоятельный, суверенный).

Теория Иосифа Волоцкого «Москва – Третий Рим».

Эта теория была выражена в характерной для Средневековья религиозной форме. Она утверждала, что историческим преемником Римской и Византийской империй — Рима Первого и Рима Второго — стало Московское государство (Третий Рим). Произошло это потому, что Рим и Византия были «наказаны» Богом за отклонения от «истинной веры», тогда как Москва осталась хранительницей подлинного благочестия. «Два Рима падоша, а третий стоит, а четвёртому не бывать», — писал в своём послании Василию III один из создателей этой теории, псковский монах Филофей.

Теория не просто превращала Москву в новый политический и религиозный центр. Она возлагала на правителей Москвы мессианскую задачу защиты и охранения чистоты «истинного христианства» — православия. Книжники считали, что «благочестивые московские князья» несут ответственность за своё православное царство и за своих подданных единственно перед Богом, что они — правители богоспасаемого царства. Эта теория обосновывала полновластие московского князя и бесправие его подданных.

**3. Правление Елены Глинской
1533 г. – умер Василий III (от
заражения крови - от раны ноги).
Утверждение регентского совета из
– за малолетства Ивана
Васильевича (3 года).
Совет распался, у власти мать
великого князя – Елена Глинская
(1533 – 1538).**

Елена Глинская расправилась с братьями своего мужа – Юрием Дмитриевским и Андреем Старицким из – за соперничества на престол. Со Швецией заключила выгодный торговый договор, с польско – литовским государством военное столкновение – победа Русского государства.

1535 г. – денежная реформа (утверждение единой общегосударственной единицы счёта – серебряные копейка, деньга – 0,5 копейки и полушка – 0,25 копейки). На монетах – имя и титул Ивана IV: «Великий князь Иван всея Руси». На самой большой по номиналу монете – всадник с копьём – копейка.

**Вводилась единая система мер.
1530 – е гг. – попытки проведения
губной реформы (решение
уголовных дел на местах), но
проведена не была.**

**Активная градостроительная
политика (новые города –
крепости: Балахна, Темников,
Пронск, Любим, Себеж, Велиж).**

**1535 – 1538 гг. – вокруг
Московского посада возведена
Китайгородская стена (Пётр Малой
Фрязин – ит. архит.).**

4. Боярское правление

1538 г. – смерть Елены Глинской.

1538 – 1547 гг. – боярское правление (Шуйские и Бельские).

1543 г. – Иван отстранил Шуйских от власти.

Боярские группировки мало считались с подрастающим великим князем — Иван был необходим им скорее как символ власти. Времена боярского правления самым пагубным образом сказались на становлении личности будущего царя. От природы умный и впечатлительный, Иван IV рос в обстановке унизительного пренебрежения. Венценосных детей — Ивана и его глухонемого брата Юрия иногда даже забывали покормить. Но во время придворных и церковных церемоний бояре демонстрировали покорность и склонялись перед юным князем. Двуличие и притворство — вот что окружало мальчика.

Сильное впечатление произвели на Ивана IV сцены боярского своеволия. Он остро ощущал своё полное бессилие и беспомощность. Сын Василия III хорошо помнил, как бояре Шуйские, устроив очередной переворот, в поисках своих противников ворвались «к государю в постельные хоромы не по времени».

В душе мальчика рано возникло чувство ненависти к «супротивникам» и «похитителям власти». Придворные в интересах своих партий стали поощрять самые тёмные стороны души Ивана. Но, расхваливая мальчика за жестокие проделки — «о храбр будет сей царь и мужествен!», — бояре, сами того не подозревая, накликali беду на свои головы. Иван ожесточился и стал получать наслаждение от вида мучений, будь то расправа с животными или с неугодными царедворцами.

Уже в юные годы Иван много читал и размышлял. Несомненно, он был весьма образованным человеком. Однако присущее Ивану IV восприятие литературы было довольно своеобразным: он вынес из неё главным образом представления о высоте и неограниченности царской власти.

В мрачную эпоху боярского правления в сознании Ивана были посеяны зёрна, из которых позднее выросла политика кровавого террора. Именно тогда сформировалась неустойчивая психика деспота, то проливавшего потоки крови, то истово каявшегося в грехах.

Итоги боярского правления были печальны. Представители кланов, оказавшись у власти, стремились к личному обогащению. Каждый мечтал получить в управление богатые города и земли. Наместники, не сдерживаемые центральной властью, бесчинствовали и без-

застенчиво грабили местных жителей. Великокняжеская власть ослабевала. Это прямо отразилось на правопорядке в стране.росло число разбоев, неповиновение властям стало заурядным делом. Во всплесках непослушания, несомненно, проявлялось и недовольство «низов» своим положением.

В декабре **1543** г. Иван отстранил Шуйских от власти. «Плоды воспитания» будущего правителя в период «безвременья» проявили себя уже тогда. Андрей Шуйский по приказу 13-летнего Ивана был затравлен насмерть собаками. В течение следующих двух лет были отправлены в ссылку или казнены ещё с полтора десятка бояр. Гнев Ивана обрушивался и на людей незнатных. Однажды из Пскова в Москву приехали челобитчики с жалобами на несправедливость наместника. Иван жестоко обошёлся с ними: бил, мучил, «палил бороды и волосы».



Какая власть была необходима Русскому централизованному государству — самодержавие или боярское правление?

А. Централизованному государству нужна была сильная экономика, при этом не имело значения, кто правил государством.

Б. Бояре были могущественны и богаты, они могли объединить страну и развивать её. Это была бы лучшая форма правления для России.

В. Сильная княжеская власть нужна была Московской Руси в переломные моменты её развития: сначала для избавления от иноземного ига и собирания русских земель, затем для государственного строительства и возвращения в Европу.