

Почему

Действующая система выборов в Госдуму должна
быть изменена

Ситуация на данный момент

- Места в государственной думе: 450
- Система выборов: смешанная (параллельная)
- Процентный барьер: 5%

- Соотношение пропорциональной и мажоритарной систем:
225/225

Ситуация на данный момент

- «Единая Россия», имея 49.85% голосов, занимает 72% мест в Госдуме. При этом КПРФ, имея 18.96% голосов, получает 12.7% мест в Госдуме.
- Такая аномалия связана с тем, что результаты по партийным спискам и по одномандатным округам не связаны друг с другом и являются абсолютно параллельными.
- Действующая система впитывает в себя минусы мажоритарной и пропорциональной систем

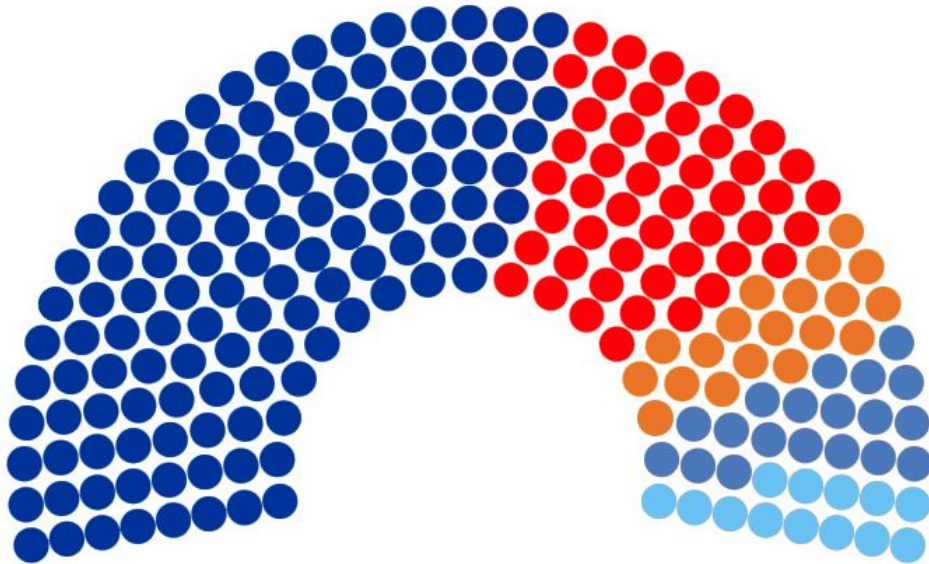
Сравнение систем

Пропорциональная	Мажоритарная
<p>Голосование за партию, а не за конкретных депутатов. Есть процентный барьер (обычно 3-7%).</p> <p>Бывает два основных вида:</p> <ul style="list-style-type: none">• Открытые списки• Закрытые списки (применяется в России и большинстве стран) <p>Плюсы:</p> <ul style="list-style-type: none">• Представляет широкий спектр политических партий• Позволяет голосовать за тех, кого хочется, а не за тех кто может <p>Минусы:</p> <ul style="list-style-type: none">• Депутаты меньше связаны с избирателями• Нет возможности участия независимых кандидатов	<p>Голосование за конкретного кандидата (или кандидатов).</p> <p>Основные виды:</p> <ul style="list-style-type: none">• Относительного большинства (достаточно набрать больше чем остальные)• Абсолютного большинства (нужно набрать больше 50%, есть второй тур) <p>Плюсы:</p> <ul style="list-style-type: none">• Депутаты ближе к избирателям• Беспартийные кандидаты могут получить представительство• Можно сформировать стабильное большинство <p>Минусы:</p> <ul style="list-style-type: none">• Очень малый спектр политических партий (способствует к двухпартийности)• Голосование за тех, кто скорее пройдёт, чем за тех, кто ближе по идеологии• Более активная возможность использования админресурса

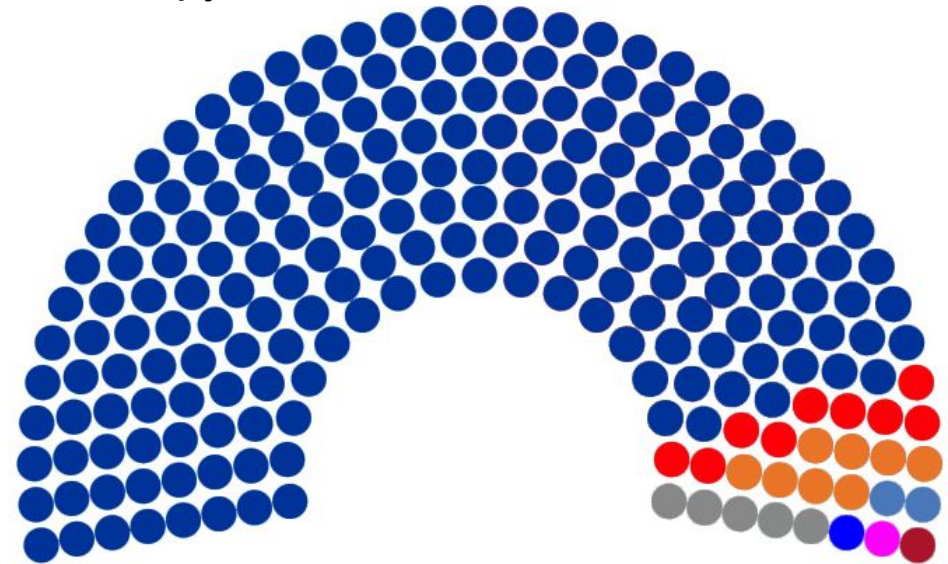
Сравнение выборов по двум системам

- В качестве примера приведём результаты выборов в Госдуму 2021

225 – по партийным
спискам



225 – по мажоритарным
округам



Действующая система

- Собирает следующие плюсы:
- Беспартийные кандидаты могут получить представительство
- Можно сформировать стабильное большинство

- И минусы:
- Очень малый спектр политических партий (способствует к двухпартийности)
- Голосование за тех, кто скорее пройдёт, чем за тех, кто ближе по идеологии
- Более активная возможность использования админресурса

Наша задача

- Сделать так, чтобы система собирала следующие плюсы:
- Представляет широкий спектр политических партий
- Позволяет голосовать за тех, кого хочется, а не за тех кто может
- Депутаты ближе к избирателям
- Беспартийные кандидаты могут получить представительство

Предложение

- Использовать смешанную-связанную систему, в которой голоса по партийным спискам и по одномандатным округам связаны.
- Такая система уже используется в Новой Зеландии, Шотландии, Германии и других странах.
- Для повышения уровня представительства партий предлагаем ввести 3% барьер (сейчас 5%).
- Система, которую я предложу, похожа больше всего на выборы в Бундестаг в Германии.

Система выборов

- В качестве примера будем использовать те же выборы в Госдуму 2021 и официальные данные ЦИК.
- У нас есть 450 депутатов, из которых 225 депутатов избираются по мажоритарным округам.
- Для начала нам нужно узнать сколько набрали по округам «партии-лузеры» (которые не прошли 3% барьер) и беспартийные. В итоге получаем: 8 мест. Их в общем зачёте учитывать больше не будем.

Система выборов

- Переходим к распределению по партсписку. У нас после отсеечения «партий-лузеров» и беспартийных остаются 442 мандата. Они будут распределены пропорциональным методом, учитывая, что есть партии, которые не прошли 3% барьер. Их голоса будут перераспределены:
- Единая Россия – 248 мест (49.58% голосов или 55.7% мандатов)
- КПРФ – 94 мест (18.96% голосов или 21.3% мандатов)
- ЛДПР – 37 мест (7.5% голосов или 8.4% мандатов)
- СРЗП – 37 мест (7.44% голосов или 8.4% мандатов)
- Новые люди – 26 мест (5.33% голосов или 6.2% мандатов)

Система выборов

- Однако забывать про кандидатов по округам не стоит, их у нас (по данным ЦИК):
- Единая Россия – 198
- КПРФ – 9
- СРЗП – 8
- ЛДПР – 2
- (остальные уже учтены)

Система выборов

- Как можем видеть партии набрали по мажоритарным округам меньше, чем по партийному списку.
- Следовательно, они получают столько сколько получили по пропорциональному голосованию.
- Однако одномандатники получают свои места в полном объёме. Остальные места займут кандидаты по спискам по следующей формуле:
- Места партии – результаты по округам = места по спискам

Система выборов

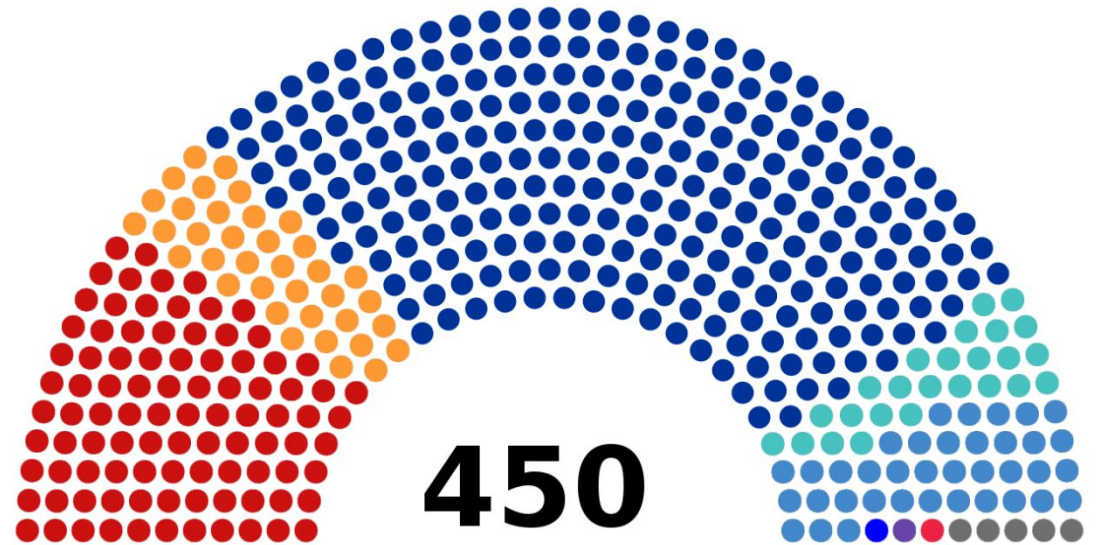
- Тогда мы получим следующее деление по округам и партийному списку:
- Единая Россия – 50 по спискам и 198 по округам (248 итого)
- КПРФ – 85 по спискам и 9 по округам (94 итого)
- ЛДПР – 35 по спискам и 2 по округам (37 итого)
- СРЗП – 29 по спискам и 8 по округам (37 итого)
- Новые люди – 26 по спискам и 0 по округам (26 итого)

Система выборов

- Однако стоит уточнить, что если количество мандатов по округам больше чем по спискам, то партия получает столько сколько получила по округам. Но при этом численность госдумы увеличивается на разницу между результатом по округам и по спискам.
- Если партия1 набрала 50 по округам и 30 по спискам, то партия1 получит 50 мест, и при этом госдума увеличится на 20 мест (до 470, так как $50 - 30 = 20$).
- Это делается для сохранения пропорциональности.

Система выборов

- Осталось подвести итоги. Если бы выборы прошли по предложенной мной системе, то результаты были бы следующие:
- Единая Россия – 248
- КПРФ – 94
- ЛДПР – 37
- СРЗП – 37
- Новые Люди – 26
- Родина – 1
- Партия роста – 1
- Гражданская платформа – 1
- Беспартийные - 5

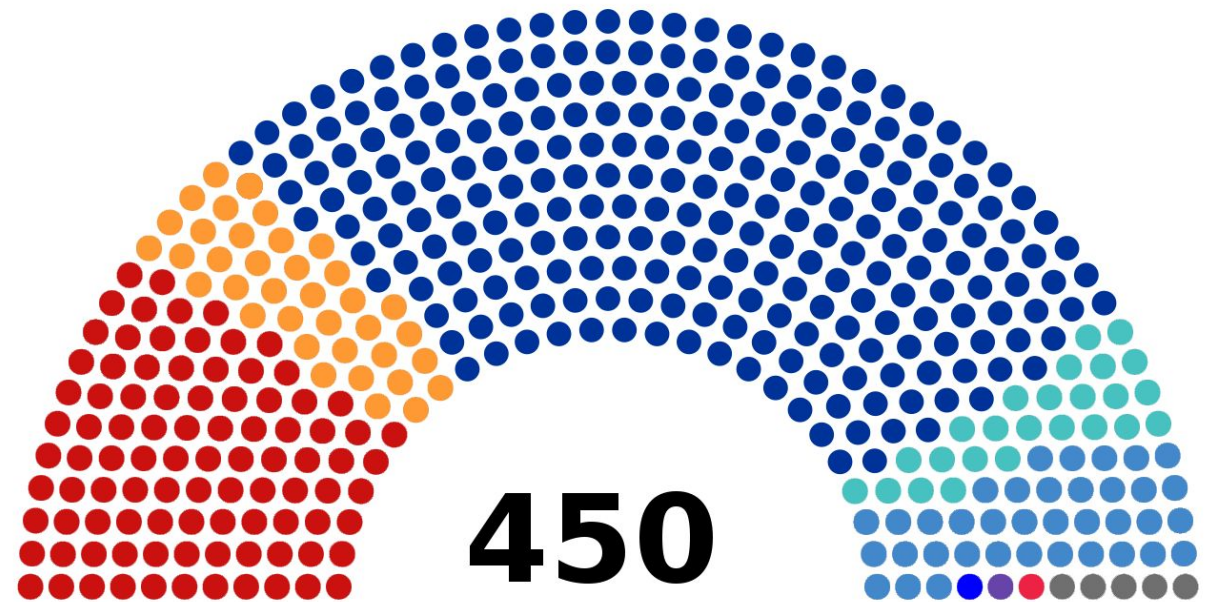
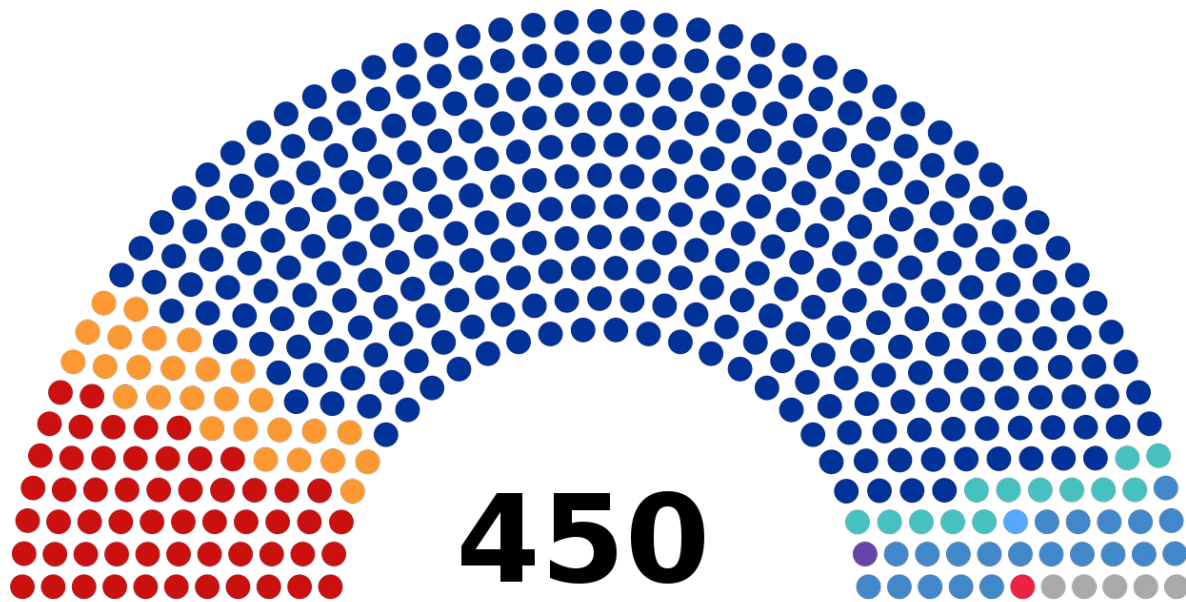


Система выборов

- Такие результаты подсчёта по предложенной мной системой основаны на официальных данных ЦИК.
- Если бы выборы были более честные, то скорее всего результаты были бы лучше для оппозиции.
- Но при этом мы видим уже улучшение ситуации в парламенте.
- Предлагаю сравнить с сегодняшней ситуацией...

Сравнение

- Слева госдума по сегодняшней системе выборов
- Справа по предложенном мной системе.
- При этом используются одинаковые результаты голосования

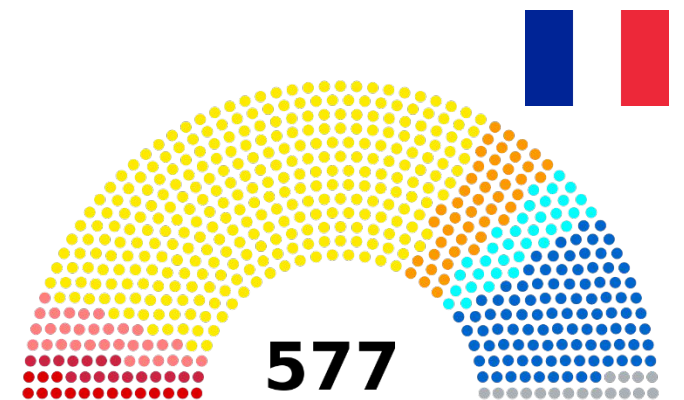
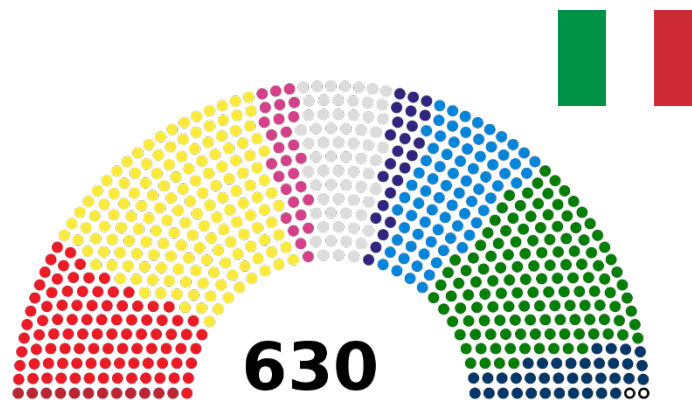
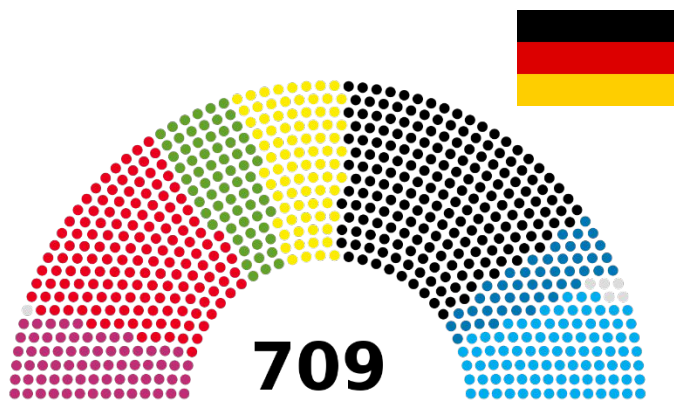


Дополнительно

- Изменение системы формирования Госдумы – это моё основное предложение, однако есть и другие:
- 1 - Увеличение численности Госдумы
- 2 - Возвращение избирательных блоков
- 3 - Отказ от «лепестковой» нарезки округов
- 4 - Введение избирательного залога
- 5 - Увеличение возможного числа бракованных подписей
- 6 - вернуть региональные партии к выборам
- 7 – перейти к системе абсолютного большинства для выборов по округам

Увеличение числа депутатов

- Я считаю, что 450 депутатов на 145 миллионную страну это мало. В первую очередь это касается одномандатных округов (225 сейчас из 450).
- Малое число одномандатных округов не даёт возможности широко представлять городское население.
- Большинство европейских стран, численность населения которых меньше чем в России, имеют более крупные парламенты.

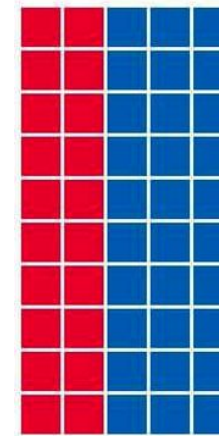


Возвращение избирательных блоков

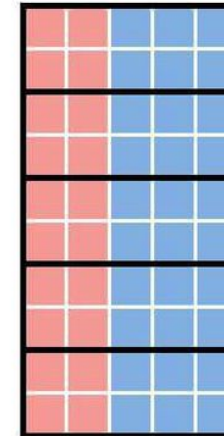
- Избирательный блок – это объединение партий и/или общественных (или политических) организаций с целью участия в выборах.
- Возвращение блоков сможет увеличить число участников выборов, а следовательно увеличит конкуренцию. А также позволит «пробудить» тех избирателей, которые не видят в действующих партиях свой выбор.
- Правила на блоки действуют те же, что и на партии (3% барьер)

Отказ от «лепестка»

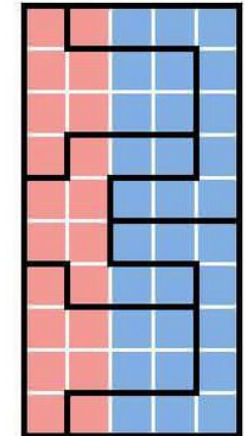
- Сейчас очень часто используют «лепестковую» нарезку округов. Это когда отрезается часть города-центра, и к нему прикрепляются более мелкие города и деревни.
- Проблемой в данном случае является то, что в городе больше наблюдателей и более оппозиционные взгляды, чем на селе. И если в городах ещё где-то честно считают благодаря наблюдателям, то в сельской местности фальсифицируют чаще, и тем самым искажают общий результат.
- Такое также называют «джерримендерингом»



50 PRECINCTS
60% BLUE
40% RED



5 DISTRICTS
5 BLUE
0 RED
BLUE WINS



5 DISTRICTS
3 RED
2 BLUE
RED WINS

Избирательный залог

- Избирательный залог – это когда кандидат может вместо сбора подписей, заплатить государству залог в виде некой суммы денег, и в случае соблюдения условий (получить не менее 3% на выборах) получить эти деньги обратно.
- Если условие не соблюдается, то деньги не возвращаются.
- Это позволит независимым кандидатам улучшить свои позиции.

Увеличение возможного числа брака

- Сейчас процент возможного брака – 5%. Учитывая как сложно собирать подписи 100%-но правильно, то это очень сильно урезает возможности независимым кандидатам и непарламентским партиям.
- Моё предложение – увеличить порог до 15-20%

Вернуть региональные партии/блоки

- На выборах в Госдуму нужно вернуть региональные партии и блоки по одномандатным округам.
- Это позволит увеличить конкуренцию, а также увеличить представительство людей в регионах.

Система абсолютного большинства на одномандатных округах

- Система абсолютного большинства – это система выборов, когда кандидату нужно набрать 50% + 1 голос. Если никакой кандидат не смог набрать более 50%, то объявляется второй тур.
- Данную систему нужно ввести, чтобы кандидаты по одномандатным округам представляли не 25-35% избирателей, а большинство (> 50%).

Итого

- Я считаю, что если воплотить всё предложенное мной, то выборы в Госдуму станут лучше, и сама Госдума будет формироваться честнее (а не когда 49% превращаются в 72% мандатов).
- Повысится конкуренция, повысится шанс оппозиции и мелких партий.
- Международный опыт показывает эффективность связанных смешанных систем.
- Спасибо за внимание, готов к конструктивной оценке.