

# ЕГЭ по истории

*(задание 24)*



# Готовимся к ЕГЭ по истории

Автор: Быкова Т.Г., учитель истории МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 46» г. Курска, председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории

**Задание 24 (4 балла) по праву считается одним из самых сложных заданий ЕГЭ.**



## Задание 24.

---

- В 2019 г. оно выполнено со средним результатом **16,12%**. (в 2017 г. данное задание выполнили 18% выпускников; в 2018 г. – 16%). Причиной низких результатов является то, что выпускники приводят в качестве ответа общие положения без опоры на конкретные факты или приводят факты, которые не подтверждают аргументы.
- 



**Задание 24** – задание на анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса.

---

В задании 24 представлена **одна дискуссионная точка зрения** по какой-либо исторической проблеме. Выпускнику необходимо привести два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. В целях предотвращения нежелательной ситуации, когда выпускники не будут писать, какие из аргументов имеют целью подтвердить, а какие опровергнуть данную точку зрения, что несколько затруднит проверку, **выпускникам дан алгоритм оформления задания.**

---



□ Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты –

---

□ необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, *каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение*, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.

□ Ответ выпускника на задание 24 *должен состоять из двух частей*: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. При оценивании учитывается качество аргументации, а также число аргументов.

---



- **Обращаем внимание на то, что количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание 24.** Если выпускник привёл только два аргумента в подтверждение данной точки зрения или только два аргумента в её опровержение, то он получит 1 балл. Если же выпускник сумел привести один аргумент в подтверждение и один в опровержение данной точки зрения, то за эти два аргумента он получит 2 балла. Дело в том, что во втором случае он сумел посмотреть на проблему с разных сторон, и его ответ должен быть оценен выше, чем в первом случае.



# Примеры

«Создание военных поселений в первой четверти XIX в. могло стать одним из эффективных способов решения экономических и социальных проблем страны».

## *Неправильный ответ*

«Армия сама себя кормила»

«Создание военных поселений часто приводило к недовольству и бунтам военных поселенцев».

«Труд военных поселенцев был неэффективным».

## *Правильный ответ*

«Военные поселения, по мысли их организаторов, должны были обеспечивать себя продуктами питания, что способствовало уменьшению расходов бюджета на содержание армии».

«Чрезмерная регламентация труда и быта военных поселенцев приводила к недовольству этой группы населения и к бунтам».

«Совмещение солдатской службы с хозяйственной деятельностью приводило к недостатку времени для этой деятельности и внимания к ней, что делало ее неэффективной».

**«Революция 1905-1907 гг. способствовала поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».**

***Неправильный ответ***

«Была создана Государственная дума, что способствовало поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».

«Во время революции 1905-1907 гг. были отменены взимаемые с крестьян выкупные платежи, что способствовало поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».

«Революция 1905-1907 гг. потерпела поражение».

«В период революции промышленные предприятия в России стали работать хуже».

***Правильный ответ***

«Была создана Государственная дума, в которой получили представительство различные слои населения, в том числе рабочие и крестьяне, что было значительным шагом к демократизации государственного устройства».

«Во время революции 1905-1907 гг. были отменены взимаемые с крестьян выкупные платежи, что повысило покупательную способность крестьян и увеличило спрос на промышленные товары. Это, в свою очередь, способствовало развитию промышленности».

«3 июня 1907 г. император распустил Государственную думу и внес изменения в избирательный закон, что не имел права делать без согласия Государственного совета и Государственной думы в соответствии с основными государственными законами Российской империи. Таким образом, император продемонстрировал, что его власть не ограничена законом, парламентом, а следовательно, является абсолютной. Из этого можно сделать вывод, что Россия осталась после революции по форме правления самодержавной монархией».

□ **Вопрос.** Могут ли быть засчитаны в качестве аргументов факты без объяснения, как они связаны с аргументируемой точкой зрения?

□ **Ответ.** В некоторых, немногочисленных, случаях – могут. Это те случаи, когда приведенный факт с очевидностью подтверждает (опровергает) данную точку зрения (в нем хватает информации, чтобы подтвердить или опровергнуть) и его невозможно использовать «наоборот» (то есть, если он приведен в подтверждение, то его невозможно использовать в опровержение).



# Например:

## *Неправильный ответ*

*«Царствование Николая I способствовало укреплению государственного строя и стабилизации положения в стране»*

*- «Николай I жестоко расправился с декабристами»*

*Этот факт не доказывает с очевидностью, что царствование способствовало стабилизации положения в стране. Дело в том, что с одной стороны, жестокая расправа способствовала тому, что на некоторое время из-за страха перед властью общественное движение пошло на убыль, но с другой – расправа над декабристами способствовала активизации процесса создания нелегальных обществ и кружков, вносивших элемент дестабилизации в общественную жизнь.*

## *Правильный ответ*

*«Советско-финляндская война имела для СССР отрицательные последствия»*

*- «за три с половиной месяца войны СССР потерял убитыми более 126 тыс. солдат и офицеров».*

---

□ **Вопрос.** Могут ли положения, которые не содержат фактов в явном виде, быть приняты в качестве аргументов?

□ **Ответ.** Могут в том случае, когда положения основаны на фактах, то есть без понимания, что эти факты были, приведенный аргумент невозможно было бы вывести.

---



# Например:

## «Промышленная и финансовая политика Александра III способствовала успешному развитию России»

### *Неправильный ответ*

если аргумент в подтверждение сформулирован следующим образом:

*-«при Александре III народ брал деньги в банках, покупал землю и богател»,*

то он не является верным, так в нём не идет речи о политике Александра III, а также содержится общее оценочное (и спорное) положение о том, что «народ богател».

### *Правильный ответ*

*- «проблема дефицита бюджета решалась жестокими и тягостными для крестьян методами за счёт беспощадного «выколачивания» платежей и недоимок, резкого повышения косвенных налогов на предметы первой необходимости, что вызывало протесты, ослаблявшие страну»*



# Например:

«Политика индустриализации способствовала прогрессивному развитию советской экономики во второй половине 1920–1930-х гг.»

## *Неправильный ответ*

«рабочие в это время хорошо работали и построили много заводов»

## *Правильный ответ*

«важным элементом политики индустриализации стало создание системы постоянного контроля трудовой дисциплины рабочих, что способствовало повышению производительности труда»



# Например:

«Переход к политической раздробленности во второй четверти XII в. можно считать прогрессом в развитии средневековой Руси, её расцветом»

*«в период политической раздробленности появилось разнообразие в жизни отдельных княжеств, а это признак прогресса».*

*«в разных землях складывались своё политическое устройство, свои традиции и стили – в литературе, архитектуре, живописи. Усиление разнообразия, появление новых форм – явления, свидетельствовавшие о прогрессе»*

В данном случае отсутствует опора на факты, эксперт не может знать, какое разнообразие имел в виду выпускник (возможно, он имел в виду, например, разнообразие животного мира).

. В приведённом положении нет конкретных примеров (например, не названы земля с республиканской формой правления, монархией, отличительные черты владимирской, новгородской архитектуры и т.п.), но аргумент основан на понимании этой конкретики.



□ **Вопрос.** Принимаются ли аргументы с фактическими ошибками?

---

□ **Ответ.** Если ошибка связана с фактами, которые непосредственно используются для аргументации, то не принимаются. Например, при аргументации точки зрения *«Промышленная и финансовая политика Александра III способствовала успешному развитию России»*, аргумент «открывшийся в период правления Александра III Купеческий заёмный банк выдавал ссуды для покупки земли в личную собственность, что способствовало решению проблемы крестьянского малоземелья» не принимается, так как упомянутый в ответе банк был создан ещё в правление Елизаветы Петровны.

---



**Вопрос.** Если выпускник *написал два положения*, которые в критериях относятся к разным аргументам, *но объединил их в один аргумент* (обозначив цифрой, например, «1»), надо ли принимать их за два разных аргумента?

**Ответ.** Если выпускник *обозначил положение как один аргумент*, то эксперт рассматривает его, в соответствии с решением выпускника, как один аргумент.

Однако, *если в двух разных аргументах передана одна и та же мысль* (только разными словами), *то эксперты объединяют и принимают за один*.





НАЦИОНАЛЬНАЯ  
КОНТРОЛЬНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

# ИСТОРИЯ РОССИИ

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1  
УЧЕБНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
КНИГА



2  
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ  
ЗАДАНИЯ



3  
ИТОГОВЫЕ  
ПРОВЕРочНЫЕ  
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ЦЕНТРАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ



НАЦИОНАЛЬНАЯ  
КОНТРОЛЬНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

# ИСТОРИЯ РОССИИ

ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО КОНЦА XVII ВЕКА

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1  
УЧЕБНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
КНИГА



2  
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ  
ЗАДАНИЯ



3  
ИТОГОВЫЕ  
ПРОВЕРочНЫЕ  
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ЦЕНТРАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ



НАЦИОНАЛЬНАЯ  
КОНТРОЛЬНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

# ИСТОРИЯ РОССИИ

XVIII-XIX ВЕКА

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1  
УЧЕБНО-  
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ  
КНИГА



2  
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ  
ЗАДАНИЯ



3  
ИТОГОВЫЕ  
ПРОВЕРочНЫЕ  
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ  
ЦЕНТРАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ

# ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН



И.А. АРТАСОВ, О.Н. МЕЛЬНИКОВА

# ИСТОРИЯ

## БОЛЬШОЙ СБОРНИК ТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ДЛЯ ПОДГОТОВКИ  
К ЕДИНУМУ  
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ



ЕГЭ - ШКОЛЬНИКАМ  
И УЧИТЕЛЯМ

**НОВАЯ!  
РЕДАКЦИЯ!**



**Я сдам ЕГЭ!**



ФИПИ

# ИСТОРИЯ

# ЕГЭ

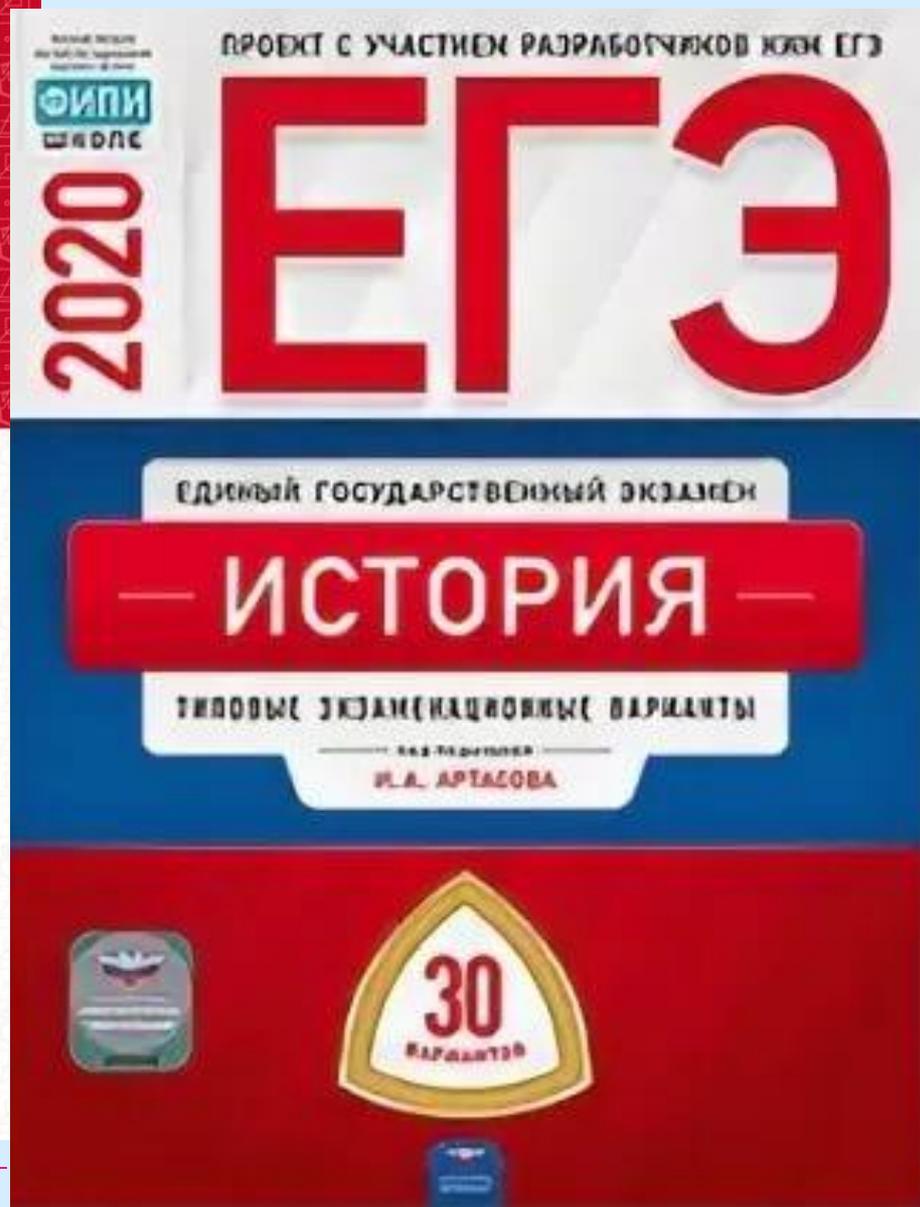
2018

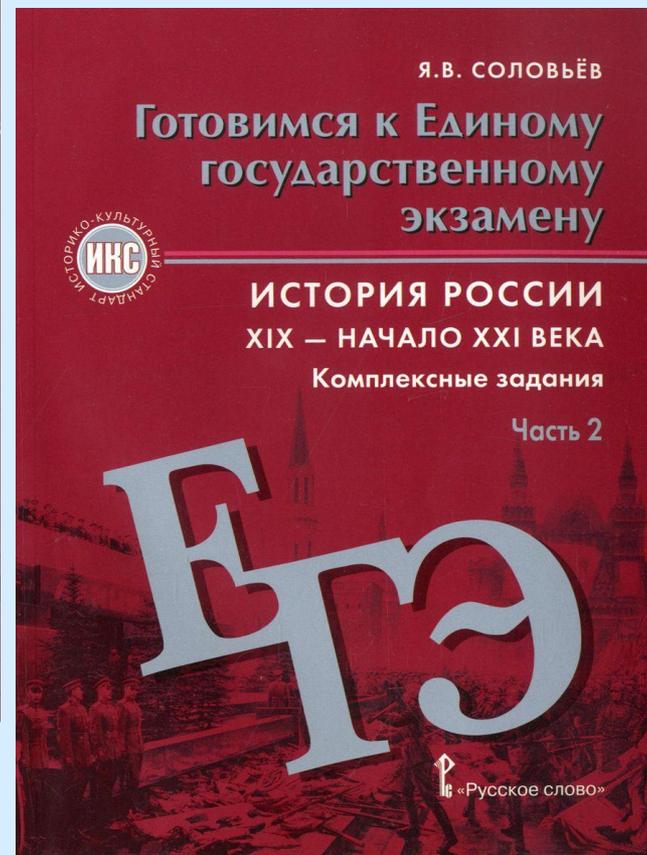
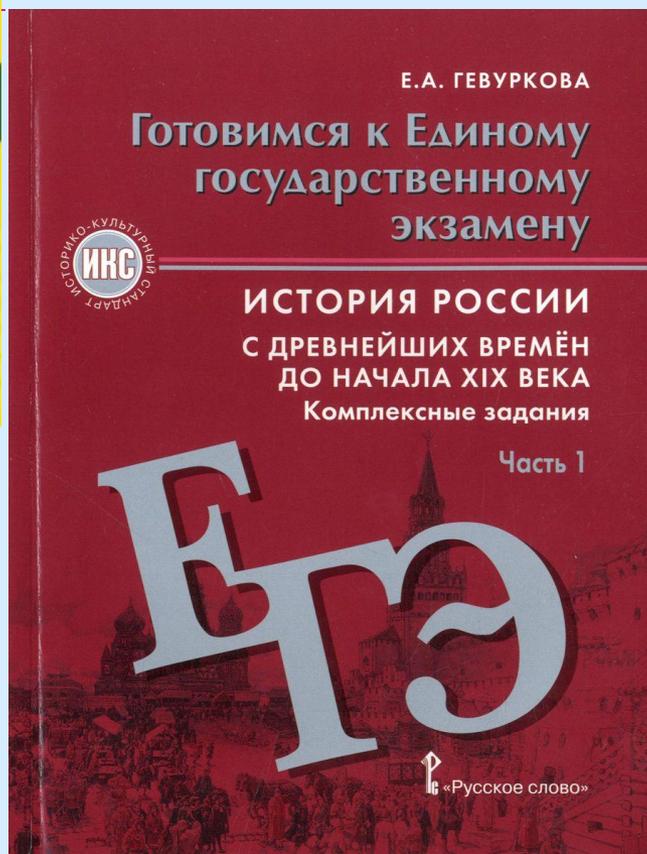
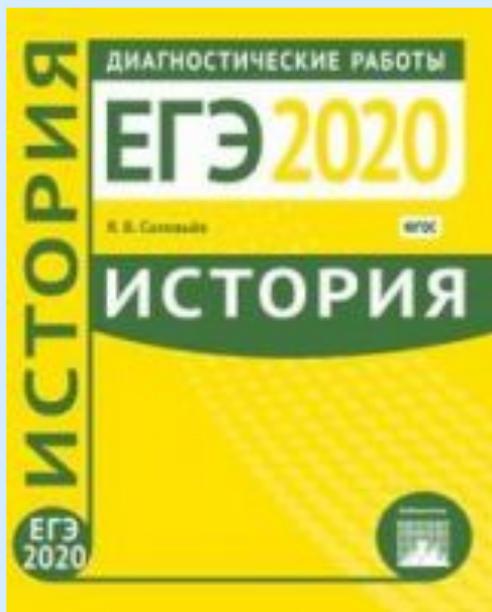
РОССИЯ В 1914—2015 ГГ.  
СОБЫТИЯ ИЗ ИСТОРИИ  
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Типовые задания

Теория | Практика | Ключи и ответы

[ambookvo.ru](http://ambookvo.ru)





# Спасибо за внимание!

---

