

ЕГЭ по истории

(задание 24)



Готовимся к ЕГЭ по истории

Автор: Быкова Т.Г., учитель истории МБОУ «СОШ с углубленным изучением отдельных предметов № 46» г. Курска, председатель предметной комиссии ЕГЭ по истории

Задание 24 (4 балла) по праву считается одним из самых сложных заданий ЕГЭ.



Задание 24.

- В 2019 г. оно выполнено со средним результатом **16,12%**. (в 2017 г. данное задание выполнили 18% выпускников; в 2018 г. – 16%). Причиной низких результатов является то, что выпускники приводят в качестве ответа общие положения без опоры на конкретные факты или приводят факты, которые не подтверждают аргументы.



Задание 24 – задание на анализ исторических версий и оценок фактов, процессов с привлечением знаний курса.

В задании 24 представлена **одна дискуссионная точка зрения** по какой-либо исторической проблеме. Выпускнику необходимо привести два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. В целях предотвращения нежелательной ситуации, когда выпускники не будут писать, какие из аргументов имеют целью подтвердить, а какие опровергнуть данную точку зрения, что несколько затруднит проверку, **выпускникам дан алгоритм оформления задания.**



□ Для выполнения задания выпускнику недостаточно привести только факты –

□ необходимо сформулировать полноценные аргументы. Это означает, что экзаменуемый должен объяснить, *каким образом с помощью приведённого факта можно аргументировать данное теоретическое положение*, если, конечно, связь факта и положения не является очевидной.

□ Ответ выпускника на задание 24 *должен состоять из двух частей*: аргументации в подтверждение данной точки зрения и аргументации в её опровержение. При оценивании учитывается качество аргументации, а также число аргументов.



- **Обращаем внимание на то, что количество верно приведённых аргументов не означает автоматическое начисление такого же количества баллов за задание 24.** Если выпускник привёл только два аргумента в подтверждение данной точки зрения или только два аргумента в её опровержение, то он получит 1 балл. Если же выпускник сумел привести один аргумент в подтверждение и один в опровержение данной точки зрения, то за эти два аргумента он получит 2 балла. Дело в том, что во втором случае он сумел посмотреть на проблему с разных сторон, и его ответ должен быть оценен выше, чем в первом случае.



Примеры

«Создание военных поселений в первой четверти XIX в. могло стать одним из эффективных способов решения экономических и социальных проблем страны».

Неправильный ответ

«Армия сама себя кормила»

«Создание военных поселений часто приводило к недовольству и бунтам военных поселенцев».

«Труд военных поселенцев был неэффективным».

Правильный ответ

«Военные поселения, по мысли их организаторов, должны были обеспечивать себя продуктами питания, что способствовало уменьшению расходов бюджета на содержание армии».

«Чрезмерная регламентация труда и быта военных поселенцев приводила к недовольству этой группы населения и к бунтам».

«Совмещение солдатской службы с хозяйственной деятельностью приводило к недостатку времени для этой деятельности и внимания к ней, что делало ее неэффективной».

«Революция 1905-1907 гг. способствовала поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».

Неправильный ответ

«Была создана Государственная дума, что способствовало поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».

«Во время революции 1905-1907 гг. были отменены взимаемые с крестьян выкупные платежи, что способствовало поступательному политическому и социально-экономическому развитию России».

«Революция 1905-1907 гг. потерпела поражение».

«В период революции промышленные предприятия в России стали работать хуже».

Правильный ответ

«Была создана Государственная дума, в которой получили представительство различные слои населения, в том числе рабочие и крестьяне, что было значительным шагом к демократизации государственного устройства».

«Во время революции 1905-1907 гг. были отменены взимаемые с крестьян выкупные платежи, что повысило покупательную способность крестьян и увеличило спрос на промышленные товары. Это, в свою очередь, способствовало развитию промышленности».

«3 июня 1907 г. император распустил Государственную думу и внес изменения в избирательный закон, что не имел права делать без согласия Государственного совета и Государственной думы в соответствии с основными государственными законами Российской империи. Таким образом, император продемонстрировал, что его власть не ограничена законом, парламентом, а следовательно, является абсолютной. Из этого можно сделать вывод, что Россия осталась после революции по форме правления самодержавной монархией».

▣ **Вопрос.** Могут ли быть засчитаны в качестве аргументов факты без объяснения, как они связаны с аргументируемой точкой зрения?

▣ **Ответ.** В некоторых, немногочисленных, случаях – могут. Это те случаи, когда приведенный факт с очевидностью подтверждает (опровергает) данную точку зрения (в нем хватает информации, чтобы подтвердить или опровергнуть) и его невозможно использовать «наоборот» (то есть, если он приведен в подтверждение, то его невозможно использовать в опровержение).



Например:

Неправильный ответ

«Царствование Николая I способствовало укреплению государственного строя и стабилизации положения в стране»

- «Николай I жестоко расправился с декабристами»

Этот факт не доказывает с очевидностью, что царствование способствовало стабилизации положения в стране. Дело в том, что с одной стороны, жестокая расправа способствовала тому, что на некоторое время из-за страха перед властью общественное движение пошло на убыль, но с другой – расправа над декабристами способствовала активизации процесса создания нелегальных обществ и кружков, вносивших элемент дестабилизации в общественную жизнь.

Правильный ответ

«Советско-финляндская война имела для СССР отрицательные последствия»

- «за три с половиной месяца войны СССР потерял убитыми более 126 тыс. солдат и офицеров».

□ **Вопрос.** Могут ли положения, которые не содержат фактов в явном виде, быть приняты в качестве аргументов?

□ **Ответ.** Могут в том случае, когда положения основаны на фактах, то есть без понимания, что эти факты были, приведенный аргумент невозможно было бы вывести.



Например:

«Промышленная и финансовая политика Александра III способствовала успешному развитию России»

Неправильный ответ

если аргумент в подтверждение сформулирован следующим образом:

-«при Александре III народ брал деньги в банках, покупал землю и богател»,

то он не является верным, так в нём не идет речи о политике Александра III, а также содержится общее оценочное (и спорное) положение о том, что «народ богател».

Правильный ответ

- «проблема дефицита бюджета решалась жестокими и тягостными для крестьян методами за счёт беспощадного «выколачивания» платежей и недоимок, резкого повышения косвенных налогов на предметы первой необходимости, что вызывало протесты, ослаблявшие страну»



Например:

«Политика индустриализации способствовала прогрессивному развитию советской экономики во второй половине 1920–1930-х гг.»

Неправильный ответ

«рабочие в это время хорошо работали и построили много заводов»

Правильный ответ

«важным элементом политики индустриализации стало создание системы постоянного контроля трудовой дисциплины рабочих, что способствовало повышению производительности труда»



Например:

«Переход к политической раздробленности во второй четверти XII в. можно считать прогрессом в развитии средневековой Руси, её расцветом»

«в период политической раздробленности появилось разнообразие в жизни отдельных княжеств, а это признак прогресса».

«в разных землях складывались своё политическое устройство, свои традиции и стили – в литературе, архитектуре, живописи. Усиление разнообразия, появление новых форм – явления, свидетельствовавшие о прогрессе»

В данном случае отсутствует опора на факты, эксперт не может знать, какое разнообразие имел в виду выпускник (возможно, он имел в виду, например, разнообразие животного мира).

. В приведённом положении нет конкретных примеров (например, не названы земля с республиканской формой правления, монархией, отличительные черты владимирской, новгородской архитектуры и т.п.), но аргумент основан на понимании этой конкретики.



▣ **Вопрос.** Принимаются ли аргументы с фактическими ошибками?

▣ **Ответ.** Если ошибка связана с фактами, которые непосредственно используются для аргументации, то не принимаются. Например, при аргументации точки зрения *«Промышленная и финансовая политика Александра III способствовала успешному развитию России»*, аргумент «открывшийся в период правления Александра III Купеческий заёмный банк выдавал ссуды для покупки земли в личную собственность, что способствовало решению проблемы крестьянского малоземелья» не принимается, так как упомянутый в ответе банк был создан ещё в правление Елизаветы Петровны.



Вопрос. Если выпускник *написал два положения*, которые в критериях относятся к разным аргументам, *но объединил их в один аргумент* (обозначив цифрой, например, «1»), надо ли принимать их за два разных аргумента?

Ответ. Если выпускник *обозначил положение как один аргумент*, то эксперт рассматривает его, в соответствии с решением выпускника, как один аргумент.

Однако, *если в двух разных аргументах передана одна и та же мысль* (только разными словами), *то эксперты объединяют и принимают за один*.





НАЦИОНАЛЬНАЯ
КОНТРОЛЬНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

ИСТОРИЯ РОССИИ

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1
УЧЕБНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
КНИГА



2
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
ЗАДАНИЯ



3
ИТОГОВЫЕ
ПРОВЕРочНЫЕ
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



НАЦИОНАЛЬНАЯ
КОНТРОЛЬНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

ИСТОРИЯ РОССИИ

ОТ ДРЕВНЕЙ РУСИ ДО КОНЦА XVII ВЕКА

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1
УЧЕБНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
КНИГА



2
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
ЗАДАНИЯ



3
ИТОГОВЫЕ
ПРОВЕРочНЫЕ
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ



НАЦИОНАЛЬНАЯ
КОНТРОЛЬНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
ЛАБОРАТОРИЯ™



В. В. КИРИЛЛОВ, М. А. БРАВИНА

ИСТОРИЯ РОССИИ

XVIII-XIX ВЕКА

— МОДУЛЬНЫЙ ТРИАКТИВ-КУРС —



1
УЧЕБНО-
ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ
КНИГА



2
ТРЕНИРОВОЧНЫЕ
ЗАДАНИЯ



3
ИТОГОВЫЕ
ПРОВЕРочНЫЕ
РАБОТЫ



НАЦИОНАЛЬНОЕ
ЦЕНТРАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН



И.А. АРТАСОВ, О.Н. МЕЛЬНИКОВА

ИСТОРИЯ

БОЛЬШОЙ СБОРНИК ТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

ДЛЯ ПОДГОТОВКИ
К ЕДИНУМУ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ



ЕГЭ - ШКОЛЬНИКАМ
И УЧИТЕЛЯМ

**НОВАЯ!
РЕДАКЦИЯ!**



Я сдам ЕГЭ!



ФИПИ

ИСТОРИЯ

ЕГЭ

2018

РОССИЯ В 1914—2015 гг.
СОБЫТИЯ ИЗ ИСТОРИИ
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Типовые задания

Теория | Практика | Ключи и ответы

ambookvo.ru



ЕГЭ

ИСТОРИЯ

РАБОТА С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ



И. А. Артасов О. Н. Мельникова

ТРУДНЫЕ ЗАДАНИЯ

ЕГЭ

ГОТОВИМСЯ К ЭКЗАМЕНУ

ИСТОРИЯ

РАБОТА
С ИЗОБРАЖЕНИЯМИ



2020

ПРОЕКТ С УЧАСТИЕМ РАЗРАБОТЧИКОВ КЭЭ ЕГЭ

ЕГЭ

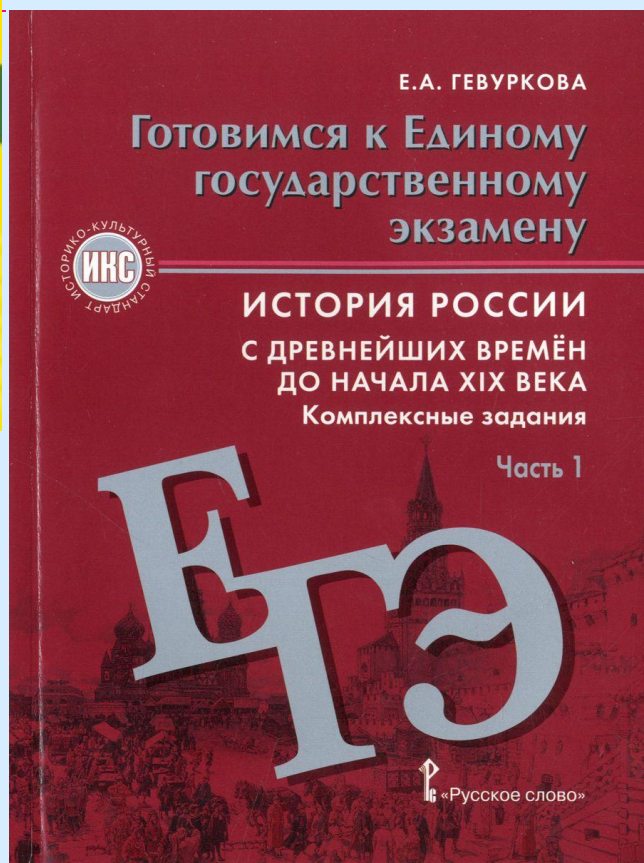
ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

ИСТОРИЯ

ТИПОВЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВАРИАНТЫ

И. А. АРТАСОВА





Спасибо за внимание!

