

Общество и личность -противоречивое единство.

1. Индивид, человек, личность.
2. Сущность человека (Маркс, Ницше, Фрейд) и проблема свободы личности. Отчуждение.
3. Цель, ценности и смысл жизни человека.



Индивид, человек, личность.

Индивид, индивидуальность (от лат. *individuum* — неделимое), характеризует специфические черты данной особи, данного организма, заключающиеся в своеобразии сочетания наследственных и приобретённых свойств, что является результатом онтогенеза и выражается в особенностях генотипа и фенотипа.



Индивидуальность человека – система

биопсихологических характеристик + приобретенные в процессе становления особенности духовного мира:

1. фенотип – рост, вес, пол, цвет кожи, волос, глаз и т.п.

2. темперамент – тип нервной системы –

ХОЛЕРИК, САНГВИНИК, ФЛЕГМАТИК И МЕЛАНХОЛИК

3. Социально-биографическая индивидуализация

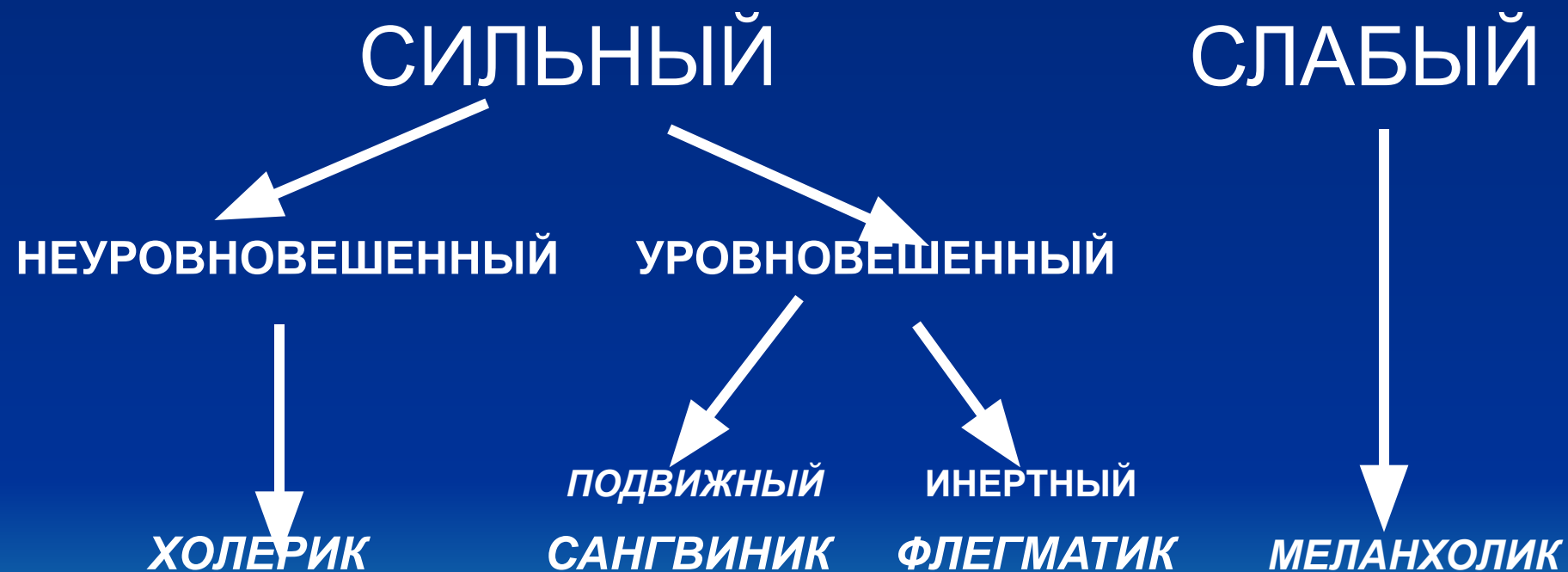
- рефлексивное обособление человеком своего «Я»

от исполняемых им ролей социальных, которые в процессе интериоризации становятся достоянием внутреннего мира человека. (Рассматривается как

процесс вторичный по отношению к социализации — приобщению человека к миру культуры)

Темперамент и ТИПЫ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ:

(по Гиппократу и И.П.Павлову)



ЛИЧНОСТЬ –

устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества либо общности.

«Сущность человека... не абстракт, присущий отдельному индивиду, а ...совокупность всех общественных отношений»

(К.Маркс)



«Поэтому всякое проявление его (человека В.
О.) жизни... является проявлением и
утверждением общественной жизни»
(К.Маркс)



- Сочетание специфических биологических, психологических и социальных особенностей делает человека как личность уникальным.

Эта уникальность отображается понятием “Я”.

У каждой личности, каждого “Я” есть своя композиция потребностей. Обычно выделяют три группы потребностей:

- базисные, биологические (в пище, воде и т.д.);
- социальные (потребность принадлежать к определенной группе, занимать в ней определенное место, пользоваться вниманием, быть объектом уважения и т.д.);
- когнитивные (потребность в познании окружающего мира и самого себя).



С давних времен складывалось представление о *идеальной личности*; в ее характеристику включают ряд параметров:

- сила и здоровье;
- прилежание, овладение практическими умениями и навыками;
- ум, мудрость, понимание жизни;
- доброта, нравственность, высокая степень гуманности;
- красота, развитость вкуса, эстетических чувств.

В лапидарной форме это выглядит так:

сильный – прилежный – мудрый – добрый – красивый
(так называемый гуманистический канон).



ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО

«...В ходе исторического развития, — и как раз вследствие того, что при разделении труда общественные отношения неизбежно превращаются в нечто самостоятельное, — появляется различие между жизнью каждого индивида, поскольку она является личной, и его жизнью, поскольку она подчинена той или другой отрасли труда и связанным с ней условиям»

(К.Маркс)


A stylized silhouette of a mountain range in shades of brown and tan, positioned at the bottom of the slide against a blue gradient background.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Происходит, благодаря исполнению человеком целого ряда социальных ролей.

Понятие "социальная роль" разработана американскими социологами Р. Линтоном и Дж. Мидом в 1930-х гг.

В ролевом описании общество или любая социальная группа предстаёт в виде набора определённых социальных позиций (рабочий, учёный, школьник, муж, солдат и т. д.), находясь в которых человек обязан повиноваться «социальному заказу» или ожиданиям (экспектациям) других людей, связанных с данной позицией. Выполняя этот «социальный заказ», человек осуществляет один из несколько возможных вариантов исполнения социальных ролей (скажем, ленивого или старательного ученика и т. д.).



- Американский социолог-теоретик Толкотт **Парсонс** - один из главных представителей структурно-функционального направления в социологии.
- Парсонс опирается на работы М. Вебера, Э.Дюркгейма, а также использует современные системные, кибернетические и символично-семиотические представления.
- Отстаивает необходимость построения общей аналитической логико-дедуктивной теории человеческого действия как основы решения частных эмпирических задач. Человеческое действие, по Парсонсу, есть самоорганизующаяся система, специфику которой, в отличие от систем физического и биологического действия, он усматривает, во-первых, в **символичности**, то есть в наличии таких символических механизмов регуляции, как язык, ценности и т.д.; во-вторых, в **нормативности**, то есть в зависимости индивидуального действия от общепринятых ценностей и норм; наконец, в **волюнтаристичности**, то есть в известной иррациональности и независимости от познаваемых условий среды и в то же время зависимости от субъективных «определений ситуации».

• Взаимоотношения личности и общества – это, прежде всего, взаимоотношение интересов.

• В общественных интересах выражается то, в чем заинтересовано общество в целом (развитие экономики, средств коммуникации, охраны окружающей среды и т.д.). К общественным интересам относятся и интересы социальных групп данного общества. Личные интересы выражают потребности отдельного человека, связанные с обеспечением его материальных нужд и духовных запросов.



Существуют различные концепции относительно соотношения общественных и личных интересов.


Одна из них отдает приоритет интересам личности.

Эта концепция конкретизировалась, например, в требовании свободы частного предпринимательства, невмешательства государства в дела предпринимателей.

Концепция приоритета интересов личности иногда перерастает в концепцию абсолютной свободы личности.

- Другая концепция утверждает приоритет общественных интересов перед личными (напр., концепция “естественной морали” Ф. Бэкона).
- И, наконец, третья концепция утверждает необходимость сочетания общественных и личных интересов в некое гармоническое единство. При этом, конечно, нужно учитывать, что полного совпадения личных и общественных потребностей и интересов достичь невозможно. Интересы людей здесь нужно рассматривать в соотношении с главными особенностями образа жизни их социальной среды.

Отчуждение, объективный социальный процесс, присущий классовому обществу и характеризующийся превращением деятельности человека и её результатов в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему. Истоки отчуждения— в разделении труда и частной собственности. Выражается в господстве овеществленного труда над трудом живым, в превращении личности в объект эксплуатации и манипулирования со стороны господствующих социальных групп и классов, в отсутствии контроля над условиями, средствами и продуктом труда.

A stylized, low-poly silhouette of a mountain range in shades of brown and tan, positioned at the bottom of the slide against a blue background.

Отчуждение является исторически-преходящей формой опредмечивания человеком своих способностей и связано с овеществлением и фетишизацией социальных отношений. Отчуждение получает и определённое психологическое выражение в сознании индивида (разрыв между ожиданиями, желаниями человека и нормами, предписываемыми социальным порядком, восприятие этих норм как чуждых и враждебных личности, чувство изоляции, одиночества, разрушение норм поведения и т. п.). При отчуждении общее для всех классовых обществ противоречие между личностью и социальными институтами дополняется специфическим восприятием социального и культурного мира как чуждого и враждебного личности.



«... Объективные условия труда приобретают все более колоссальную самостоятельность по отношению к живому труду, самостоятельность, выражающуюся уже в самом их размере,... общественное богатство во все более мощных скоплениях противостоит труду как чужая и господствующая сила» (Маркс).

Рабочему противостоят в отчуждённой форме в качестве капитала не только материальные, но и интеллектуальные условия его труда. Это особенно очевидно в отчуждении управления производством и в отчуждении науки от рабочего. «Наука выступает как чуждая, враждебная по отношению к труду и господствующая над ним сила...» (Маркс).

Отчуждение результатов труда от наёмного рабочего, приводящее к тому, что «... созданное им богатство противостоит как чуждое богатство, его собственная производительная сила — как производительная сила его продукта, его обогащение — как самообеднение, его общественная сила — как сила общества, властвующего над ним» (Маркс).

СМЫСЛ ЖИЗНИ

1. Индивидуалистический подход
(субъективно-идеалистический
экзистенциализм)
2. Объективистский подход (объективный
идеализм).
3. Единство личного и общественного
4. Цель, смысл, истина и свобода

