Индекс социальной ответственности

Михайлов Д.В.; Шумкова Д.А.

1. Введение

За последние годы теме социальной ответственности бизнеса в России уделяется возрастающее внимание со стороны бизнеса, власти и общества.

На место традиционного понимания бизнеса как деятельности, направленной на получении прибыли от производства, реализации товаров и услуг и распределения ее между участниками, приходит представление бизнеса как источника роста общественного благосостояния, который достигается путем производства и реализации товаров и услуг.

1. Введение

В России отсутствуют отчетливые и понятные критерии оценки корпоративной социальной ответственности, представления о том, каковы этические принципы современного бизнеса и экономические выгоды социально ответственного поведения.

Изучение опыта, накопленного иностранными корпорациями и международными институтами в этой области, полезно для понимания сущности социальной ответственности, однако простое копирование западных принципов и стандартов без учета российских особенностей не может являться решением проблемы. Все это требует уточнения формулировок, определения принципов и критериев оценок для формирования методических подходов к исследованию и анализу проблемы.

2. Социальные инвестиции и их индекс подсчёта

Одна из основных проблем, с которой сталкиваются исследователи социальных инвестиций – это вопрос достаточности. В попытке найти ответ на вопрос о количестве расходов на социальные программы были созданы несколько методик расчета социальных инвестиций. Одна из них – подсчет индекса социальных инвестиций, разработанный Ассоциацией Менеджеров России.

Социальные инвестиции представляют собой долгосрочные вложения финансовых ресурсов в объекты социальной среды с целью улучшения качества жизни людей. Однако данный подход не учитывает необходимости полезного эффекта для субъекта инвестиционной деятельности. Таким образом, уточненная формулировка социальных инвестиций обозначает вложения, полезный эффект которых распространяется как на общество, так и на компанию.

3. Качественный индекс социальных инвестиций

Качественный индекс социальных инвестиций призван оценить степень комплексности и полноты такого явления, как корпоративная социальная ответственность. Идея данного индекса состоит в учете факта наличия (или отсутствия) позитивных параметров у компании-респондента. В связи с этим различают частные и общие качественные индексы социальных инвестиций:

4.1 Качественный индекс социальных инвестиций

Качественный индекс социальных инвестиций для j-го признака IK(j) степень присутствия данного качественного признака в статистической выборке компаний-респондентов (единица измерения – проценты) и рассчитывается следующим образом:

$$IK(j) = \left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_{ij} \right) 100\%$$

где n – число компаний, участвующих в обследовании.

Качественный индекс социальных инвестиций

$$IK(i) = \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} X_{ij} \right) 100\%$$

где Xij – переменная, принимающая значение 1, если j-ый признак присутствует у i-ой компании, и равна 0, если этот признак отсутствует; m –число признаков, по которым оценивается социальная деятельность компаний.

Показывает уровень комплексности социальной деятельности компании (единица измерения – проценты). В идеале набор признаков должен быть составлен таким образом, чтобы каждый из них был «сквозным», то есть важным для каждой компании.

4.2 Общий качественный индекс социальных инвестиций

Общий качественный индекс социальных инвестиций IK показывает уровень комплексности социальной деятельности обследуемой совокупности компаний (единица измерения – проценты) и рассчитывается следующим образом:

$$IK = \left(\frac{1}{nm} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{m} X_{ij} \right) 100\%$$

5. Важно понимать!

На практике осуществление компанией больших объемов социальных инвестиций может сопровождаться плохим статистическим учетом выделяемых средств, отсутствием централизованного контроля и управления процессом, нерациональной концентрацией денег на одном – двух направлениях деятельности, стихийностью и неравномерностью финансирования социальных мероприятий и т.д.

5. Важно понимать!

Несогласование количественной и качественной сторон процесса должно быть своевременно выявлено и устранено, для чего необходимо использовать дополнительные аналитико-статистические конструкции. В настоящее время не существует единых стандартов для оценки степени полноты и комплексности инвестиционного процесса социальных программ.

В методике используются три группы критериев качественной оценки социальных инвестиций, базирующиеся на 12 показателях, наиболее адекватно характеризующих нынешний этап развития российских компаний.

6.2 Первая группа — институциональное оформление социальной политики

Данная группа предполагает учет по трем позициям:

- *Наличие специального документа, в котором закреплена социальная политика компании (нормативная централизация социальной политики);*
- *Наличие специального подразделения, отвечающего за реализацию социальных программ компании (организационная централизация социальной политики);*
- *Наличие коллективного договора (нормативная основа социальной политики).*

6.2 Вторая группа — институциональное оформление социальной политики

Данная группа предполагает учет по четырем позициям:

- *Наличие ежегодных финансовых отчетов в соответствии с международными стандартами (унификация и стандартизация финансовой информации);*
- *Внедрение международных стандартов социальной отчетности;*
- *Оценка эффективности осуществляемых социальных инвестиций (обеспечение обратной связи между инвестором и социальными инвестициями);*
- *Примеры социальных программ (информирование общественности в целях передачи позитивного опыта, саморекламы и продвижения репутации и имиджа компании).*

6.3 Третья группа — комплексность осуществляемых социальных инвестиций

Данная группа предполагает учет по пяти направлениям затрат:

- *Развитие персонала компании;*
- *Охрана здоровья и труда персонала;*
- *Природоохранная деятельность и ресурсосбережение;*
- *Поддержание добросовестной деловой практики;*
- *Развитие местного сообщества.*

7. Заключение

На основе сформулированных направлений 3-й группы формируется критерий максимального разнообразия социальной политики предприятий, так как концентрация социальных инвестиций на 1-2 направлениях ведет к диспропорциям в развитии всей социально-экономической системы.

Информацию о наличии или отсутствии каждого из 12-ти признаков обобщает раскрытый в методике единый интегральный показатель – качественный индекс социальных инвестиций (IK).

6. Вывод к теории «стейкхолдеров»

Так, менеджмент фирмы, стремящейся доказать свою социальную ответственность и завоевать (или подтвердить) свою легитимность, должен вести дела так, чтобы интересы стейкхолдеров не только не нарушались, но реализовывались в деятельности корпорации.

Исходя из рациональной логики расстановки управленческих приоритетов с позиции их важности для корпорации все заинтересованные стороны подразделяются на две группы — первичные и вторичные (у каждой группы, как было сказано, свои ожидания, воспринимаемые компанией)

ВОЛГ