

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №49 г.Орска имени «60летия
Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945г.г.»

Написание сочинения о Великой Отечественной войне



Выполнила:
Учитель русского языка
и литературы ВК
Коробова О.И.

Орск 2014

**Она такой вдавила след и стальных наземь положила,
Что двадцать лет и тридцать лет
Живым не верится, что живы.**

К. Симонов

«Тот самый длинный день в году»



Основные проблемы в написании сочинения:

1. Сжатые сроки подготовки учащихся;
2. Низкая начитанность выпускников;
3. Затруднения в умении рассуждать и размышлять с опорой на литературные произведения;
4. Затруднения в раскрытии темы сочинения

Подготовка к написанию сочинения о Великой Отечественной войне:

- Осмысление темы войны на классных часах, уроках истории и литературы;
- Посещение выставки школьного музея об эвакогоспиталях 36/40, выпускниках и учителях, ушедших на фронт;
- Обзор публицистических материалов о Великой Отечественной войне;
- Чтение художественных произведений о Великой Отечественной войне;
- Просмотр художественных фильмов о войне по произведениям современной литературы;
- Участие в юбилейных мероприятиях, посвященных 70 – летию Великой Победы.



Работа над сочинением

Традиционно работа над сочинением складывается из четырёх крупных блоков, первый из которых включает в себя выбор темы, второй — составление плана сочинения, третий — собственно написание работы и, наконец, четвёртый — переписывание текста сочинения на чистовик с параллельным его редактированием.

Примерные темы сочинений:

- Правда о войне в современной отечественной литературе.
(По произведениям писателей 50-60 годов 20 века)
Как в творчестве А.Т. Твардовского представлена тема войны?
- *Новое осмысление военной темы в литературе в 50-90 годов.*
- *Литература периода Великой Отечественной войны: поэзия, проза.*



- *Зачем нам помнить о войне?*
- *Человек на войне*
- *Влияние войны на судьбы человека и страны*
- *Нравственный выбор человека на войне*
- *Человек и война в русской литературе второй половины 20 века*
- *Есть ли оправдание войне?*

Список произведений о Великой Отечественной войне:

- Поэзия военных лет (К. Симонов. «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины..». Д. Самойлов. «Сороковые», А. Ахматова, А.Сурков, А.Твардовский «Василий Теркин», Н. Тихонов.);
- М. Шолохов «Судьба человека», «Донские рассказы», «Тихий дон»;
- Б. Васильев «А зори здесь тихие», «В списках не значился»;
- В. Распутин «Живи и помни»;
- Ю. Бондарев «Горячий снег»;
- К. Воробьев «Это мы, господи!...»
- А. Толстой «Русский характер»

- Слово о полку Игореве
- В. Гаршин «Четыре дня»
- В. Кондратьев «Сашка»
- В. Быков «Сотников»
- Л. Толстой «Война и мир»
- Г. Бакланов «Навеки девятнадцатилетние»,
- Ю. Бондарев «Горячий снег»



Выбор темы сочинения:

Первый блок особенно важен, так как от умения учащегося сконцентрироваться и за достаточно короткий временной отрезок (не более пятнадцати минут) выбрать тему, которую можно раскрыть за отведённые четыре экзаменационных часа, зависит, собственно, результат экзамена.

Избирая тему сочинения, учащийся должен ответить на три главных вопроса:

- 1) Всё ли я понимаю в формулировке темы?
- 2) Хорошо ли я знаю указанное литературное произведение (или произведения обозначенного периода истории литературы); могу ли я привести примеры из текста произведения для аргументации основных положений работы?
- 3) Имею ли я опыт в написании подобных том?



Ответить на эти вопросы— значит оценить собственные возможности, правильно спланировать время работы над сочинением. Если хотя бы один из указанных моментов и вызывает сомнение (не совсем понятно, что заложено в формулировке темы; не нравится художественное произведение, которое придётся проанализировать; никогда ранее не приходилось писать сочинение на подобную тему), то лучше отказаться от этой темы и, пока не поздно, взять другую, более простую или более понятную.

- Правда о войне в современной отечественной литературе.
(По произведениям писателей 50-60 годов 20 века)

Составление плана сочинения:

Если же тема устраивает, можно переходить к составлению плана сочинения. Кстати, большинство абитуриентов крайне пренебрежительно относятся к этому важному этапу работы, считая его излишним, ненужным. Сразу хотим оговориться: только умение чётко излагать материал может свидетельствовать о подготовленности абитуриента к экзамену. Сочинение, написанное без плана, всегда кажется алогичным, «сырым», в тексте наблюдаются отходы от темы, сведение анализа эпизодов к простому пересказу и многие другие недочёты. План — это схема, модель, которая легко должна воспроизводиться из текста сочинения. Другое дело, что в связи с ограниченностью во времени на экзамене пункты плана могут быть не оформлены письменно или оформление это может быть условным, схематичным. Но идеи, заложенные в них, должны чётко осознаваться пишущим и восприниматься читающим.

Более того, во время работы над сочинением абитуриент должен контролировать свои эмоции, «не увлекаться», так как в этом случае возникает опасность подмены основной, центральной идеи сочинения идеями второстепенными, незначительными. План помогает скорректировать эмоциональный план сочинения с содержательным.

Работая над планом, необходимо Определить круг проблем, решение которых будет способствовать раскрытию темы; лучше всего сгруппировать их в два, максимум три крупных блока. Делать попытки осветить большее число вопросов не рекомендуется: время всё равно не позволит рассмотреть их подробно, а текст работы будет носить обрывочный характер. Очень частой на экзамене является ситуация, когда учащийся, абитуриент замахивается на раскрытие прямо-таки космического масштаба проблемы, делает обстоятельное, большое вступление, аргументирует положения начала основной части, но слишком увлекается, не оценивает реально свои силы. В результате нехватки времени закончить работу на таком же уровне пишущий не может: заключение, как правило, составит из одного-двух «куцых» предложений, содержащих вывода, обобщения материала, а основная часть кажется оборванной, логической незавершенной. Поэтому третья часть работы - собственно написание сочинения- должна следовать за грамотно составленным планом.

План сочинения

1. Великая Отечественная война в судьбе страны
2. Правда о войне в прозе 50-60 годов
 - а) лейтенантская проза: Ю. Бондарев «Горячий снег», К. Воробьев «Убиты под Москвой»
 - б) осмысление темы плена и дезертирства
3. Зачем нам помнить войну?

Создание черновиков:

Существует несколько довольно стандартных технических приемов, которые необходимо знать школьнику и абитуриентам.

В частности, это то, что ученическое сочинение имеет трёхчастную структуру:

1) Вступление. 2) Основная часть. 3) Заключение.

Последнее одно - два предложения каждого из частей выполняют функцию переходного звена, «мостика» от одной части к другой.

Без этого части сочинения не воспринимаются целостно, организовано. Первая структура школьного сочинения на язык точных наук, можно рассматривать ее следующим образом.

Вступление - это решение задачи в общем виде, когда из множества формул выводится одна, в которую нужно предоставлять конкретные данные, чтобы получить ответ.

Основная часть - это те самые данные, которые предложены в условии задачи (формулировке темы) и которые предоставляются в выведенную формулу.

Заключение - это четкий, ясный ответ на поставленный вопрос.

Такова общая схема сочинения. Она определяет объем каждой из частей работы, поэтому введение не должно быть большим, расплывчатым;

лучше, оно включает три, четыре, максимум пять хороших, ёмких предложений, содержащих подход к проблеме, заложенной в формулировке темы.

Основная часть должна занимать порядка 80-90 процентов общего объема работы.

Причем эта пропорция должна сохраняться в любом случае: чем больше общий объем работы, тем больше должна быть основная часть. Еще одно из замечаний, уже по поводу содержания сочинения. Не нужно при выборе темы и написании работы пытаться «сразить наповал экзаменатора», проводя совершенно немыслимые параллели, делая слишком общие, не понятные для читающего выводы, выдумывая для своего сочинения самые немыслимые формы. Оценка в таком случае крайне редко бывает удовлетворительной. И не потому, что экзаменатор — косный, слабо мыслящий ретроград. Причина неудач при таком подходе чаще всего заложена в самом пишущем. Во-первых, далеко не каждый выпускник школы в состоянии самостоятельно свободно мыслить и грамотно, аргументированно излагать свои мысли.

Это могут единицы. И перед тем как избрать для себя какую-то нестандартную форму, рекомендуется хорошенько подумать: относится ли он к этим единицам. Во-вторых, действительно интересные мысли выдают только те учащиеся, которые увлечены тем, о чём пишут. И опять-таки, к сожалению, их очень мало. Искренность пишущего всегда передаётся читающему, равно как и фальшь. Поэтому не стоит искушать судьбу и создавать какие-то искусственные, не от сердца идущие аналогии. Работы такого плана неудачны. В-третьих, плохо, если сама установка школьника, пришедшего на экзамен, — удивить, поразить своей работой экзаменатора. Цель его должна быть совсем иной: показать знания по русскому языку и литературе, продемонстрировать умение излагать свои мысли грамотно, логично, хорошим литературным языком. И стремиться нужно к тому, чтобы работа была хорошей, ровной, гладкой, лишённой вычурности и напускного пафоса.

Редактирование созданного текста:

После того как сочинение написано на черновик, проверено, можно приступать к последнему этапу работы:

редактированию текста и переписыванию сочинения на чистовик'.

Неправильно поступают те учащиеся, которые, надеясь на собственные силы, пишут сочинения без черновика.

Это неразумно по двум причинам:

в черновике, среди различных исправлений и помарок, гораздо легче пропустить ошибку (как орфографическую или пунктуационную,

так и речевую); чистовой вариант предполагает

ещё одно серьёзное прочтение работы, поэтому ошибок в нём,

как правило, меньше; при переписывании работы часто возникает

желание поправки, заменить какие-то слова более удачными,

корректировать временной план работы и т.д.

Конечно, такие вещи лучше прорабатывать ещё в черновике, но существует определённая категория людей, которым свойственно, если можно так сказать, «вторичное» восприятие текста, и все указанные недочёты воспринимаются лишь при переписывании сочинения.

Поподробнее следует остановиться на тех моментах, которые оказываются особо значимыми при редактировании работы.

Первый, очень важный момент — это организация временного плана сочинения. Сама организация заключается и том, что в пределах одного абзаца текста оправданным является употребление глаголов в одной временной форме (либо в настоящем и будущем, либо в прошедшем времени).

В противном случае нарушается организация текста, текст не воспринимается как единое целое.

Ещё одной погрешностью, которую необходимо поправить во время редактирования работы, являются стилистически не обоснованные повторы, т.е. употребление в пределах одного-двух предложений, а то и целого абзаца одного и того же слова (чаще это имя писателя, название произведения, личное или указательное местоимение). Такого рода погрешности очень упрощают работу, придают ей вид слабый, по-детски наивный.

