



ИСКУССТВЕННЫЙ  
ИНТЕЛЛЕКТ:

ПРАВОВОЙ ВЗГЛЯД

# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

(англ. artificial intelligence) –

- 1) научное направление, ставящее целью моделирование процессов познания и мышления, использование применяемых человеком методов решения задач для повышения производительности вычислительной техники;
- 2) различные устройства, механизмы, программы, которые по тем или иным критериям могут быть названы “интеллектуальными”;
- 3) совокупность представлений о познании, разуме и человеке, делающих возможным саму постановку вопроса о моделировании интеллекта.

*Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В. С. Стёпина. М.: Мысль. 2001.*

## Появление термина в литературе:

- Автор – Д. Макарти. 1956 год.  
Воспроизводство мыслительного процесса человека, способность делать выводы и принимать решения.
- Антропоморфное восприятие Искусственного интеллекта: придание роботам свойств человеческого мышления и самостоятельности принятия решений.

*Ручкина Г. Ф. Искусственный интеллект, роботы и объекты робототехники: к вопросу о теории правового регулирования в Российской Федерации / Ручкина Г. Ф. // Банковское право. – 2020 . – № 1. – С. 13.*

Национальная Стратегия является основой для разработки (корректировки) государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, федеральных и региональных проектов, плановых и программно-целевых документов государственных корпораций, государственных компаний, акционерных обществ с государственным участием, стратегических документов иных организаций в части, касающейся развития искусственного интеллекта. Стратегией определяются цели и основные задачи развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, а также меры, направленные на его использование в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов, в том числе в области научно-технологического развития.

Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года : утверждена указом Президента РФ от от 10 октября 2019 г. № 490 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 41. – Ст. 5700. – URL: <http://www.szrf.ru/szrf/doc.phtml?nb=100&issid=1002019041000&docid=35> (дата обращения: 10.03.2021).



**СОБРАНИЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Официальное издание

Концепция стала первым документом в Российской Федерации, формирующим основы нормативного регулирования технологий искусственного интеллекта и робототехники. В ней определяются основные подходы к трансформации системы нормативного регулирования в Российской Федерации для развития технологий искусственного интеллекта и робототехники (далее – ИИ и РТ) в различных сферах экономики с соблюдением прав граждан и обеспечением безопасности личности общества и государства.

Концепция состоит из пяти смысловых блоков:

- 1) общие положения;
- 2) общеотраслевые вопросы;
- 3) отраслевые направления совершенствования регулирования применения технологий ИИ и РТ, такие как медицина, промышленность, транспорт, государственное и муниципальное управление, градостроительство, космическая деятельность и финансовое законодательство;
- 4) регуляторные меры для финансового стимулирования развития отрасли, в том числе механизм государственно-частного партнерства;
- 5) механизмы реализации Концепции, способствующие созданию комфортной регуляторной среды для развития ИИ и РТ.

Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2020 г. N 2129-р // СПС КонсультантПлюс.



**КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС**  
надежная правовая поддержка

Настоящее издание посвящено теоретико-правовому научному исследованию понятия, особенностей, правовой природы, сфер применения и пределов применимости юнитов (систем, устройств) искусственного интеллекта. Рассмотрены концептуальные подходы к определению понятия искусственного интеллекта, к правовому регулированию разработки, производства, программирования, оборота, применения (задействования), функционирования, самообучения и саморазвития, прекращения жизнедеятельности (разрушения) и утилизации юнитов искусственного интеллекта. Рассмотрены концептуальные подходы к пониманию, толкованию и определению юридической ответственности за действия юнита искусственного интеллекта. Описаны особенности применения юнитов искусственного интеллекта в различных сферах с учётом их специфики. Показаны возможные польза и вред от применения искусственного интеллекта. Исследованы и показаны концептуальные подходы к обеспечению охраны и защиты прав и свобод человека в условиях применения технологий и юнитов искусственного интеллекта. Рассмотрены основные угрозы соблюдению прав человека, в том числе – прав человека на приватность, на конфиденциальность личной информации, на забвение в публичном пространстве, на общение с другим человеком. Описаны основные подходы к совершенствованию законодательства в обозначенной сфере.

Морхат П. М. Искусственный интеллект : правовой взгляд / П. М. Морхат ; Институт государственно-конфессиональных отношений и права. - Москва : Буки Веди, 2017. - 257 с. - ISBN: 978-5-4465-1774-9. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=34856028> (дата обращения: 18.02.2021)

П.М.Морхат

# Искусственный интеллект

Правовой взгляд

Проводится анализ правового режима роботов в России и за рубежом, оцениваются нормотворческие инициативы. По мнению авторов, в настоящее время стоит вопрос о наделении роботов правосубъектностью преждевременно, однако в перспективе он рано или поздно войдет в юридическую повестку. В статье предложены возможные модели будущего регулирования сферы робототехники.

Габов А. В. Эволюция роботов и закон XXI века / Габов А. В., Хаванова И. А. // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 435. – С. 215–233. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36665402> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ISSN 1561-7793

**ВЕСТНИК  
Томского государственного университета**

**2018. № 435. Октябрь**

- |                               |                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| • ФИЛОЛОГИЯ                   | • PHILOLOGY                          |
| • ФИЛОСОФИЯ                   | • PHILOSOPHY                         |
| • СОЦИОЛОГИЯ<br>И ПОЛИТОЛОГИЯ | • SOCIOLOGY<br>AND POLITICAL SCIENCE |
| • ИСТОРИЯ                     | • HISTORY                            |
| • ПЕДАГОГИКА                  | • PEDAGOGICS                         |
| • ПРАВО                       | • LAW                                |

**TOMSK STATE UNIVERSITY JOURNAL**

**2018. № 435. October**

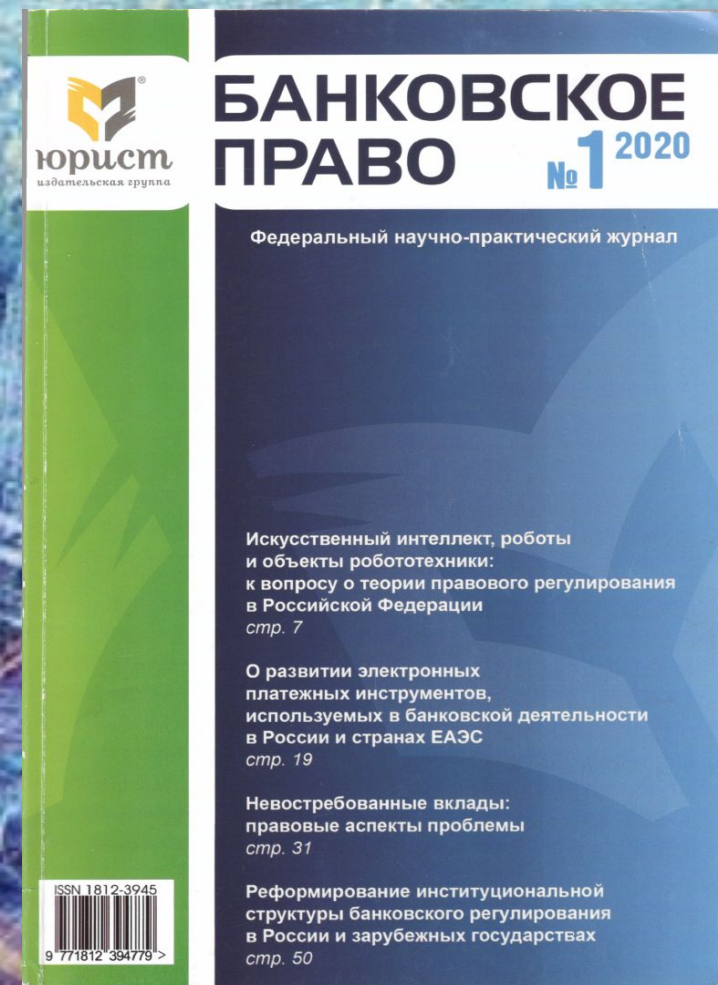
*Свидетельство о регистрации СМИ № 018694  
выдано Госкомпечати РФ 14 апреля 1999 г.*

Подписной индекс в объединённом каталоге «Пресса России» 46740

Искусственный интеллект, развитие киберфизических систем находятся на этапе возможности их широкого использования в частноправовых и публично-правовых отношениях, что вызывает необходимость создания концепции комплексного правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники фактически сложившихся в различных сферах общественного и государственно-правового развития социально-технических отношений. В статье представлены основные промежуточные результаты исследования обозначенных вопросов.

Ручкина Г. Ф. Искусственный интеллект, роботы и объекты робототехники: к вопросу о теории правового регулирования в Российской Федерации / Ручкина Г. Ф. // Банковское право. – 2020. – № 1. – С. 7–18.

*Журнал находится в читальном зале библиотеки (к. 203).*



Обозначены отдельные результаты исследования вопросов теории правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в Российской Федерации. Представлен опыт законодательного регулирования понятий «искусственный интеллект». Обобщены основные зарубежные и отечественные труды ученых, посвященные проблемам искусственного интеллекта и робототехники, а также нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу. Отмечены наиболее важные аспекты формирования правовых условий искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники, в том числе в банковской деятельности.

Ручкина Г. Ф. Некоторые вопросы формирования правовых условий использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники / Ручкина Г. Ф. // Банковское право. – 2020. – № 5. – С. 7–19.

*Журнал находится в читальном зале библиотеки (к. 203).*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ БАНКОВОГО ПРАВА: ИССЛЕДОВАНИЯ  
ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ (FINANCIAL UNIVERSITY) **БАНКОВСКОЕ  
№ 5/2020 ПРАВО**

УДК 34.01  
DOI: 10.18572/  
1812-3945-2020-5-7-19

### Некоторые вопросы формирования правовых условий использования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники\*



**Ручкина Гульнара Флюровна,**  
декан юридического факультета,  
профессор Департамента правового  
регулирования экономической  
деятельности Финансового  
университета при Правительстве  
Российской Федерации  
(Финансовый университет), Financial University,  
доктор юридических наук, профессор  
GRuchkina@fa.ru

**Ruchkina Gulnara F.**  
Dean of the Law Faculty  
Professor of the Department of Legal  
Regulation of Economic Operations  
of the Financial University  
under the Government  
of the Russian Federation  
(Financial University)  
LL.D., Professor

Обозначены отдельные результаты исследования вопросов правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в Российской Федерации. Представлен опыт законодательно-го регулирования понятия «искусственный интеллект». Обобщены основные зарубежные и отечественные труды ученых, посвященные проблемам искусственного интеллекта и робототехники, а также нормативные правовые акты, регулирующие данную сферу. Отмечены наиболее важные аспекты формирования правовых условий искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники, в том числе в банковской деятельности.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект; банк; регуляторные исключения; принципы правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники; риски использования современных роботизированных и инфокоммуникационных технологий.

\* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета.

7



В монографии анализируется современное состояние правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и робототехники в России и зарубежных юрисдикциях.

Проанализировано зарубежное законодательство в сфере применения киберфизических систем, искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники. Сформулирован основной понятийный аппарат в сфере искусственного интеллекта, изложены принципы его развития и функционирования.

Авторами комплексно исследованы тенденции становления и развития правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в области гражданских, социальных и экономических отношений. Издание адресовано широкому кругу читателей: студентам, аспирантам и преподавателям юридических и технических вузов и факультетов, специалистам в сфере информационных технологий и анализа данных, а также исследователям-правоведам.

Теория правового регулирования искусственного интеллекта, роботов и объектов робототехники в Российской Федерации : монография / Г. Ф. Ручкина, М. В. Демченко, А. В. Попова [и др.] ; под ред. Г. Ф. Ручкиной. – Москва : Прометей, 2020. – 296 с. – URL: [https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=25HyDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=ручкина+гульнара+флюоровна+правовые+риски+использования+роботов&ots=UA6xr\\_Tolz&sig=jkOpivLOBBb7drxFjIPtY1gebfU&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.ru/books?hl=ru&lr=&id=25HyDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=ручкина+гульнара+флюоровна+правовые+риски+использования+роботов&ots=UA6xr_Tolz&sig=jkOpivLOBBb7drxFjIPtY1gebfU&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false) (дата обращения: 10.03.2021).

*При предварительном просмотре текст книги доступен частично.*



Технологический прорыв, которым так вдохновлен мир, является значимым фактором развития современного общества. Очевидно, что происходит становление новой реальности «цифровой», не имеющей аналогов в истории человечества. Существенные изменения претерпевают различные сферы общественной жизни, а также социальные институты и регуляторы. Право становится не только средством, инструментом, обеспечивающим адаптацию экономики, управления и других сегментов социального бытия к новым условиям, но и объектом воздействия цифровизации, в результате которого оно меняет свои формы, содержание, механизм образования и действия. Государство по-разному реагирует на вызовы цифровой реальности, пытаясь управлять происходящими трансформациями и регулировать новые, а также видоизменяющиеся общественные отношения. Вниманию читателей предлагаются результаты исследования, отражающие авторские наблюдения за метаморфозами права и законодательства, оценку изменений и выявленных тенденций в их динамике, гипотезы, доктринальные решения и прогнозы будущего состояния права.

Хабриева Т. Я. Право перед вызовами цифровой реальности / Хабриева Т. Я. // Журнал российского права. – 2018. – № 9 (261). – С. 5-16. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-pered-vyzovami-tsifrovoy-realnosti> (дата обращения: 10.03.2021).



В статье анализируются опасности, возникающие перед человеком и современным обществом в свете развития в условиях четвертой промышленной революции искусственного интеллекта и робототехники. Рассматриваются сферы прав человека, которым угрожают эти достижения науки и технологий, если они не будут должным образом контролироваться и регулироваться с использованием правовых достижений. Исследуется исторический и страноведческий аспекты законодательного регулирования применения юнитов искусственного интеллекта и робототехники. Анализируются перспективы столкновения юнитов искусственного интеллекта с интересами человека и человечества, а также возможные правовые механизмы разрешения возникающих между ними конфликтов.

Кашкин С. Ю. Искусственный интеллект и робототехника: возможность вторжения в права человека и правовое регулирование этих процессов в ЕС и мире / Кашкин С. Ю. // Lex Russica. – 2019. – № 7 (152). – С. 151–159. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-i-robototehnika-vozmozhnost-vtorzheniya-v-prava-cheloveka-i-pravovoe-regulirovanie-etih-protse-ssov-v-es-i-mire> (дата обращения: 10.03.2021).



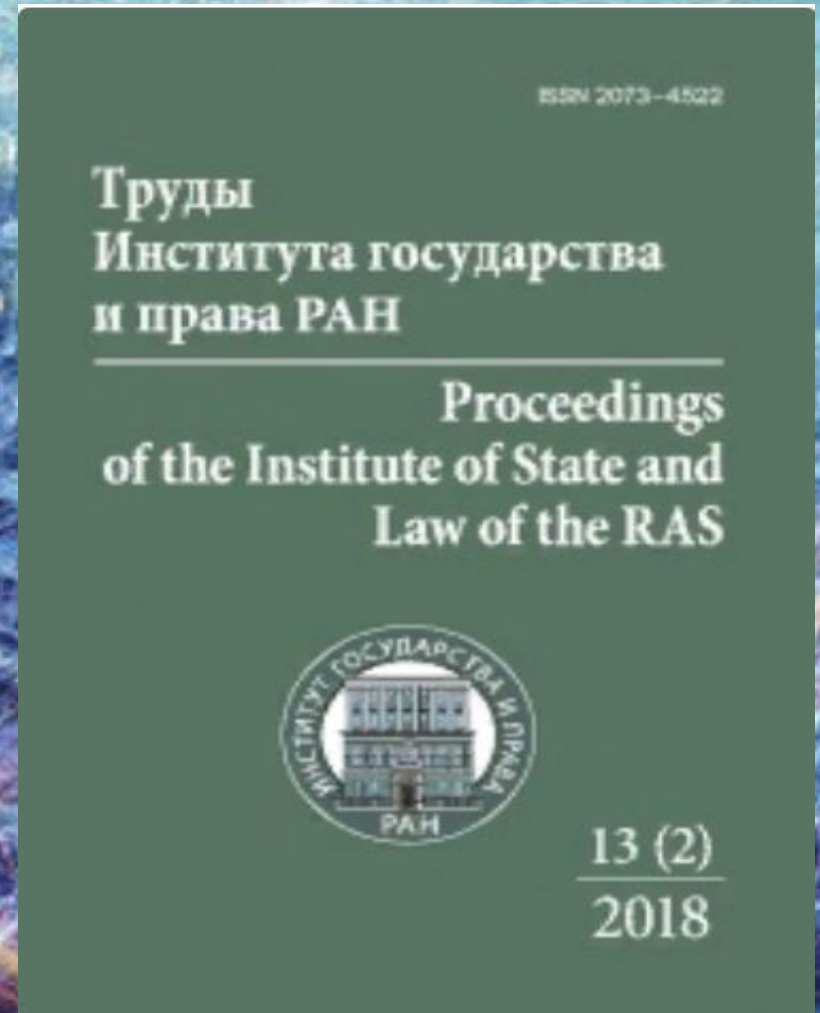
Что случится, если машины превзойдут людей в интеллекте? Они будут помогать нам или уничтожат человеческую расу? Можем ли мы сегодня игнорировать проблему развития искусственного интеллекта и чувствовать себя в полной безопасности? В своей книге Ник Бостром пытается осознать проблему, встающую перед человечеством в связи с перспективой появления сверхума, и проанализировать его ответную реакцию.

Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Н. Бостром ; пер. с англ. С. Филина. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2016. – 496 с. – ISBN 978-5-00057-810-0. – URL: <https://e.lanbook.com/book/91752> (дата обращения: 05.03.2021). – Режим доступа: для авторизир. пользователей.



Актуальность теоретических исследований правосубъектности электронного лица как инновационного образования обусловлена активным использованием цифровых технологий и робототехники практически во всех сферах общественной жизни, увеличением числа связанных с этим этических и правовых проблем, а также достаточно высокой вероятностью того, что искусственный интеллект сможет принимать решения, логика которых не всегда понятна человеку. Формирование принципиально нового инструментария правового регулирования обусловлено правовой спецификой электронных лиц, усложняющей понимание юридически значимого поведения. Электронное лицо, обладающее юридическими обязанностями и субъективными правами, является, по сути, комплексом обязанностей и прав, причем содержанием юридических прав и обязанностей являются действия искусственного интеллекта. Последний можно интерпретировать как сложную совокупность коммуникационных и технологических взаимосвязей, обладающую способностью логически мыслить, управлять своими действиями и корректировать свои решения в случае изменения внешних условий.

Ястребов О. А. Правосубъектность электронного лица: теоретико-методологические подходы / О. А. Ястребов // Труды Института государства и права РАН. – 2018. – № 2. – С. 37–55. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravosubektnost-elektronnogo-litsa-teoretiko-metodologicheskie-podhody> (дата обращения: 10.03.2021).



В статье дан анализ возможных подходов к раскрытию понятия «искусственный интеллект» как правовой категории и соотношения его с понятиями «робот» и «киберфизическая система». Раскрываются вопросы юридической ответственности за работу искусственного интеллекта. Изучается возможность признания у робота (машины), обладающего искусственным интеллектом, свойств субъекта права. Рассматривается возможность признания правосубъектности искусственного интеллекта в киберфизическом пространстве. Предложен подход к раскрытию категорий «искусственный интеллект», «интеллектуальные системы», «нейротехнологии» и «робот» с позиции российского права. Определены механизмы привлечения к юридической ответственности соответствующих субъектов права. Выделены краткосрочная, среднесрочная и долгосрочная перспективы развития законодательства, определяющего правоспособность робота и искусственного интеллекта в киберфизическом пространстве, содержание киберфизических отношений, а также основания привлечения участников рассматриваемых отношений к юридической ответственности.

Лаптев В. А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу / В. А. Лаптев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 79–102. – URL: <https://law-journal.hse.ru/data/2019/06/26/1490724087/лаптев.pdf> (дата обращения: 10.03.2021).



Исследование и описание основных тенденций регулирования робототехники в мире на примере Европейского Союза, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, Южной Кореи и Японии. Анализ уровня развития законодательства Российской Федерации о робототехнике. Характеристика текущего состояния робототехники в РФ. Анализ законодательной инициативы о регламентировании деятельности умных роботов (роботов-агентов). Оценка и обоснование необходимости правового регулирования робототехники в России, а также анализ подходов к реализации необходимой регуляторной реформы. Сравнительный анализ правовых систем различных стран с выявлением общих тенденций развития регулирования. Обоснована необходимость скорейшего правового регулирования робототехники в России. Предложена разработанная авторами стратегия развития предметного законодательства.

Незнамов А. В. Вопросы развития законодательства о робототехнике в России и в мире / Незнамов А. В., Наумов В. Б. // Юридические исследования. – 2017. – № 8. – С. 14–25. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29827704> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

## Вопросы развития законодательства о робототехнике в России и в мире

**Незнамов Андрей Владимирович**

кандидат юридических наук

руководитель, Центр исследования проблем регулирования робототехники и искусственного интеллекта, юрист, международная юридическая фирма Dentons

125047, Россия, г. Москва, ул. Лесная, 7

**Neznamov Andrei**

PhD in Law

Head of the Research Center of the Problems of Regulation of Robotics and Artificial Intelligence, Lawyer at the International Firm Dentons

125047, Russia, Moscow, ul. Lesnaya, 7

✉ andrey.neznamov@dentons.com



**Наумов Виктор Борисович**

кандидат юридических наук

доцент, СПбГУ, ведущий научный сотрудник, Центр экономики непрерывного образования, РАНХиГС, руководитель российской практики по интеллектуальной собственности, информационным технологиям и телекоммуникациям, партнер, международная юридическая фирма Dentons

191011, Россия, г. Санкт-Петербург, Невский проспект, 32-34, лит. А

**Naumov Viktor**

PhD in Law

Associate Professor at Saint Petersburg University, Leading Research Fellow at the Center for the Economics of Continuing Education of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Head of Russian Practice for Intellectual Property, Information Technologies and Telecommunications, Partner at the International Firm Dentons

191011, Russia, Saint Petersburg, Nevskii Prospekt, 32-34, building A

✉ victor.naumov@dentons.com



DOI:

10.25136/2409-7136.2017.8.23292

Ссылаясь на положения национальных законов, показаны существующие подходы к проблеме ответственности за действия (бездействие) роботов в законодательстве, в теории права и правоприменительных актах России и США. Предложено комплексное решение проблемы определения гражданской ответственности на основе взаимоотношений конкретного субъекта и киберфизической системы и его виновности в причиненном вреде.

Незнамов А. В. Робот не виноват! Взгляд из России и США на проблему ответственности за вред, причиненный роботами / Незнамов А. В., Смит Брайант Уокер // Закон. – 2019. – № 5. – С. 135–156. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38018287> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрирп. пользователей.





Анализируется этический и правовой аспекты развития систем искусственного интеллекта. Этический аспект автор рассматривает с позиций философии И. Канта и обрисовывает нравственные и социальные перспективы создания (квази) разумных роботов. Правовой аспект освещается в контексте нормативного регулирования рисков, возникающих при создании систем искусственного интеллекта. В заключение делается предположение о грядущей перестройке правовой системы в связи с возникновением нового типа нормативного правового акта, который сочетает в себе классическую форму такого документа и машинный протокол.

Балановский В. В. Права и свободы человека и гражданина в контексте развития и внедрения систем искусственного интеллекта // Конституция и общественный прогресс. Вторые Прокопьевские чтения : материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. М. С. Саликов, О. А. Заячковский. – Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2019. – С. 209-217. – URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/314816445> (дата обращения: 10.03.2021).

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

КОНСТИТУЦИЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОГРЕСС  
ВТОРЫЕ ПРОКОПЬЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

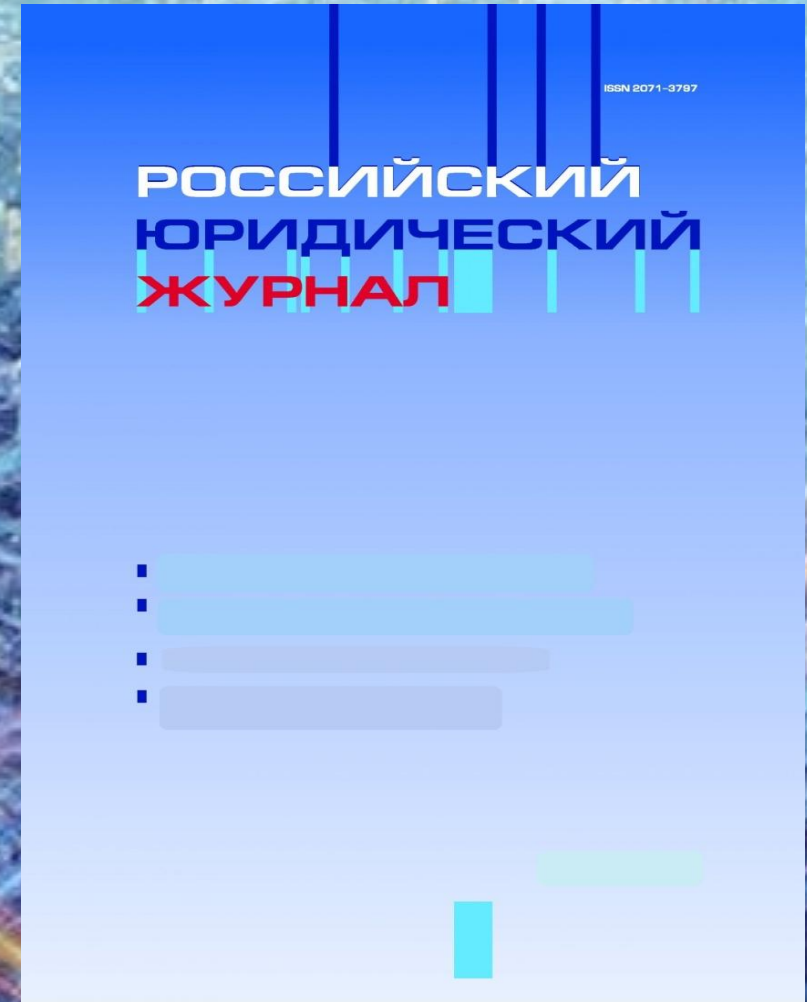
Научное электронное издание

Калининград  
Издательство Балтийского федерального университета им. И. Канта  
2019

© БФУ им. И. Канта, 2019  
ISBN 978-5-9971-0559-4

Автор предпринимает попытку обобщить подходы к определению искусственного интеллекта, указывает сферы его применения в государственном управлении и перспективы развития. Законодательные проблемы, препятствующие внедрению искусственного интеллекта в государственное управление, автор предлагает разделять на две группы: «проблемы формы» и «проблемы содержания». Делается вывод, что законодательный подход к разрешению этих проблем должен сочетать решение разнообразных задач не только в области применения электронных технологий, но и в рамках гражданского, административного, налогового, финансового права.

Грищенко Г. А. Искусственный интеллект в государственном управлении / Г. А. Грищенко // Российский юридический журнал. – 2018. – № 6. – С. 24-29. – URL: [http://www.ruzh.org/rlj/2018/2018\\_6/DJVU/4664.pdf](http://www.ruzh.org/rlj/2018/2018_6/DJVU/4664.pdf) (дата обращения: 10.03.2021).



В статье проанализированы отношения, возникающие между субъектами гражданского права при осуществлении деятельности с использованием технологий искусственного интеллекта. В отличие от общественных отношений, которые возникают между гражданами, юридическими лицами и иными субъектами гражданского права, общественные отношения, связанные с применением технологий искусственного интеллекта, имеют свои особенности, и их нельзя не учитывать. В глубоком научном анализе нуждается и сущность категории «искусственный интеллект». Искусственный интеллект сам по себе не подлежит правовому регулированию, являясь, как и естественный интеллект, квалифицирующим свойством любой технологии искусственного интеллекта, робота, юнита или программного обеспечения, позволяющего его носителю действовать автономно и даже независимо от воли его создателей или правообладателей.

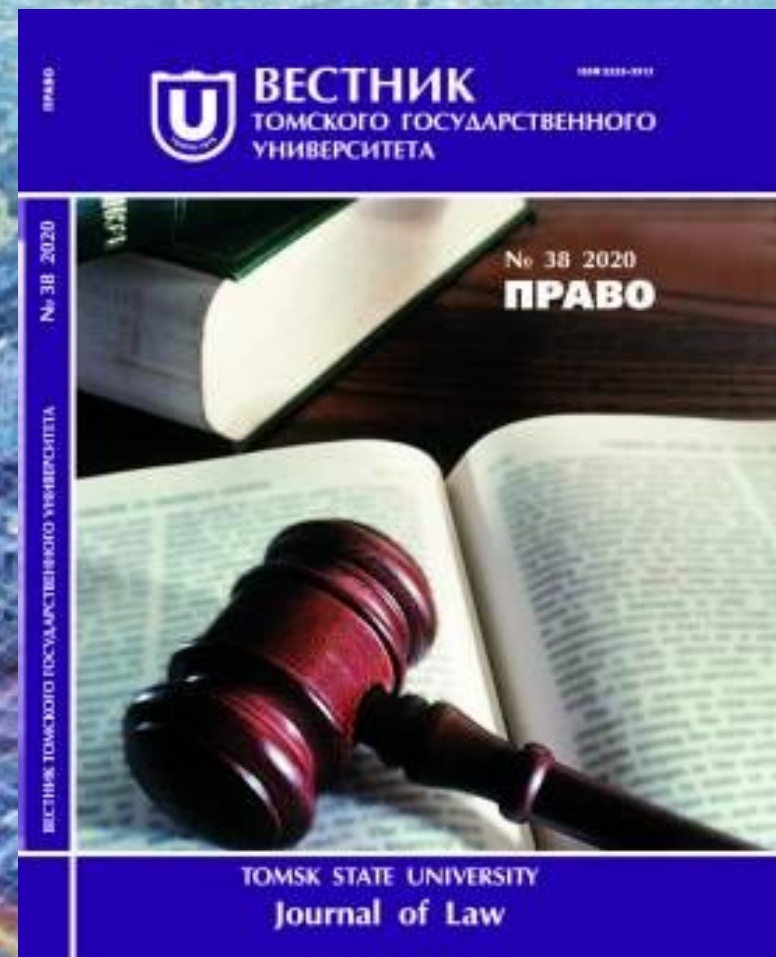
Степанов Д. В. Интеллект, искусственный интеллект и право / Степанов Д. В. // Власть Закона. – 2020. – № 1 (41). – С. 97-103. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43812114> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.



Ставится вопрос о правовом статусе искусственного интеллекта. Какое место в системе юридических фактов следует отвести действиям, совершенным по воле искусственного интеллекта? Этические принципы надежного искусственного интеллекта.

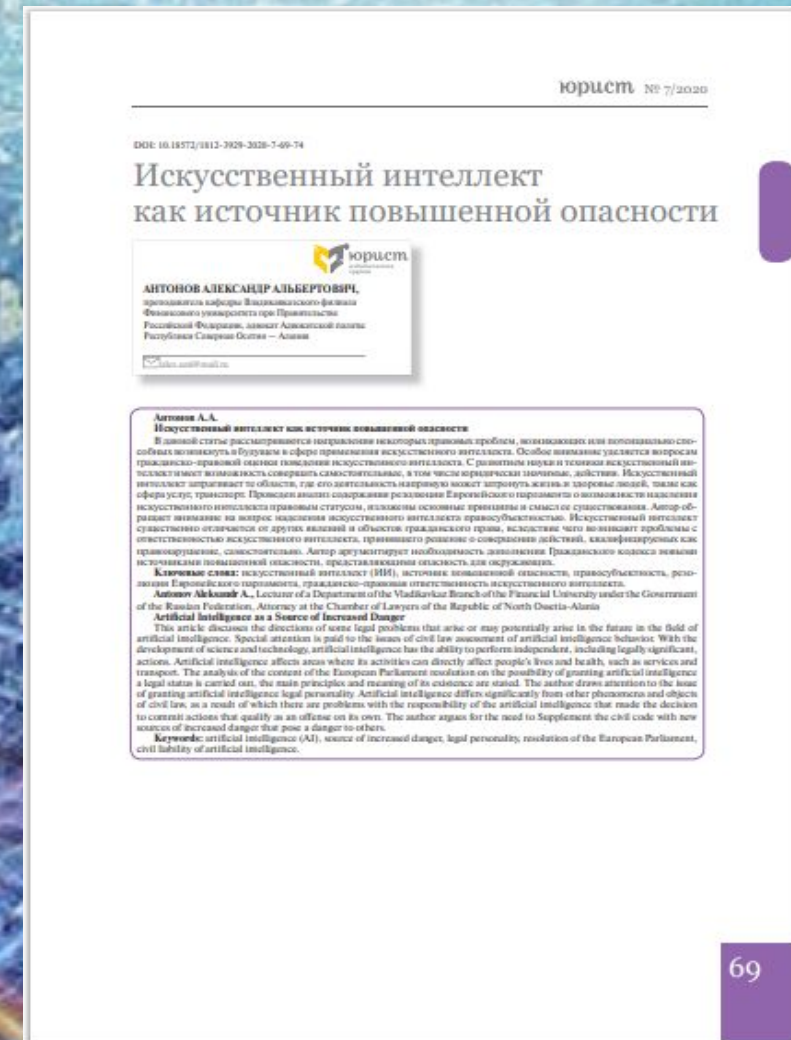
Афанасьева Е. Н. Новые технологии в области искусственного интеллекта бросают вызов основам гражданского права / Е. Н. Афанасьева // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – № 36. – С. 145-152. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/novye-tehnologii-v-oblasti-iskusstvennogo-intellekta-brosayut-vyzov-osnovam-grazhdanskogo-prava> (дата обращения: 10.03.2021).



В статье рассматриваются направления некоторых правовых проблем, возникающих или потенциально способных возникнуть в будущем в сфере применения искусственного интеллекта. Особое внимание уделяется вопросам гражданско-правовой оценки поведения искусственного интеллекта. С развитием науки и техники искусственный интеллект имеет возможность совершать самостоятельные, в том числе юридически значимые, действия. Искусственный интеллект затрагивает те области, где его деятельность напрямую может затронуть жизнь и здоровье людей, такие как сфера услуг, транспорт. Проведен анализ содержания резолюции Европейского парламента о возможности наделения искусственного интеллекта правовым статусом, изложены основные принципы и смысл ее существования. Автор обращает внимание на вопрос наделения искусственного интеллекта правосубъектностью. Искусственный интеллект существенно отличается от других явлений и объектов гражданского права, вследствие чего возникают проблемы с ответственностью искусственного интеллекта, принявшего решение о совершении действий, квалифицируемых как правонарушение, самостоятельно. Автор аргументирует необходимость дополнения Гражданского кодекса новыми источниками повышенной опасности, представляющими опасность для окружающих.

Антонов А. А. Искусственный интеллект как источник повышенной опасности / А. А. Антонов // Юрист. – 2020. – № 7. – С. 69-74 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 10.03.2021).



Процессы цифровизации экономики, включающие роботизацию производства, оказывают серьезное воздействие на сферу труда. В монографии содержится анализ проблем, связанных с влиянием новых технологий на трудовые отношения, представлен обзор исследований российских и зарубежных авторов по тематике воздействия происходящих изменений на правовое регулирование в целом и особенно на правовое регулирование сферы труда, рассмотрена имеющаяся правовая основа для построения «цифрового» общества, обозначены тенденции, присущие процессам цифровизации и влияющие на сферу труда и право, а также прогнозируемые последствия происходящих в обществе изменений.

Филипова И. А. Трансформация правового регулирования труда в цифровом обществе : искусственный интеллект и трудовое право : научное издание / И. А. Филипова. – Нижний Новгород : Нижегородский госуниверситет им. Н. И. Лобачевского, 2019. – 89 с. – ISBN 978-5-91326-546-3. – URL: [https://urfac.ru/files/elibrary\\_41140316\\_28467690.pdf](https://urfac.ru/files/elibrary_41140316_28467690.pdf) (дата обращения: 10.03.2021).

*И.А. Филипова*

**ТРАНСФОРМАЦИЯ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА  
В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ**

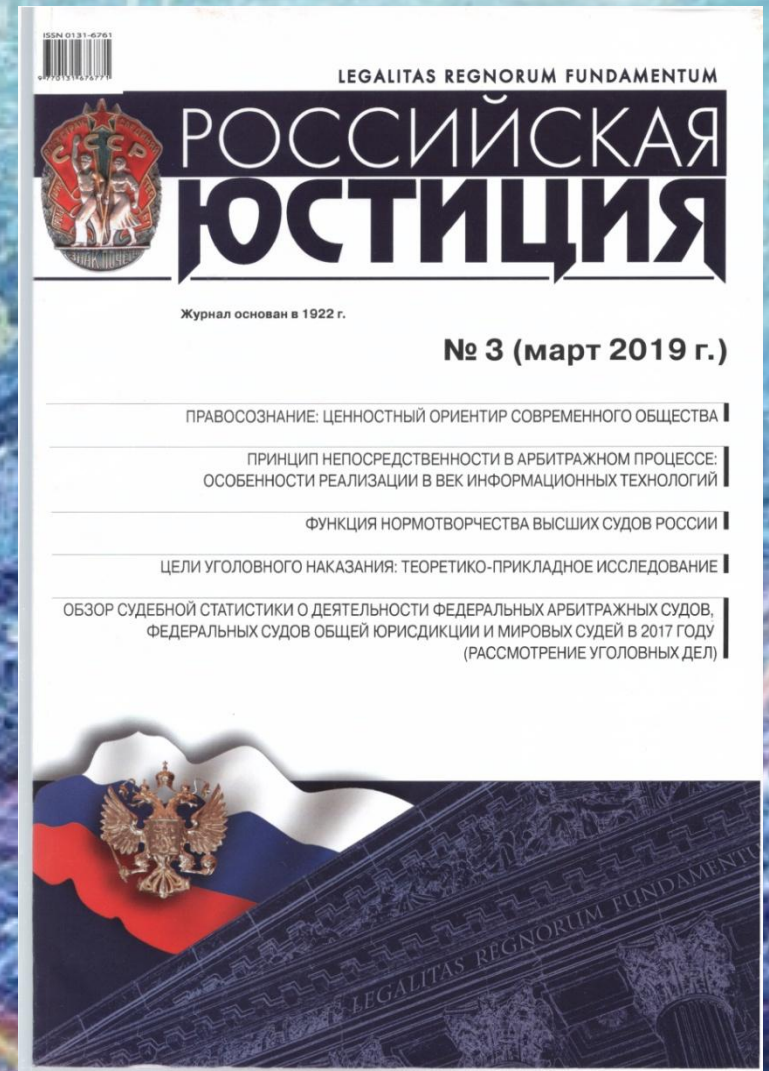
*Искусственный интеллект  
и трудовое право*



Появление "умных" роботов на производстве - сегодняшняя реальность, а в ближайшие годы соответствующие процессы усилятся, способствуя урегулированию вопроса о правосубъектности роботов в пользу последних. Результаты одного из этапов исследования, посвященного роботизации производства и влиянию данного явления на трудовые отношения и трудовое право. Смоделировано развитие событий на ближайшие годы.

Филипова И. А. Работник-робот: реальность, риски, регулирование / И. А. Филипова // Российская юстиция. – 2019. – № 3. – С. 57-59.

Журнал находится в читальном зале библиотеки (к. 203).



В последние десятилетия развитие инновационных технологий и систем искусственного интеллекта исследуется юридической наукой. Вопрос о признании искусственного интеллекта субъектом конституционно-правовых отношений еще не является актуальным, но проблемы законодательного регулирования основных, в том числе социальных, прав человека в условиях развития и использования систем искусственного интеллекта уже стоят на повестке. По результатам исследования предложено приемлемое для науки конституционного права определение искусственного интеллекта; определены концептуальные конституционные установки в сфере использования искусственного интеллекта; сформулированы тенденции использования искусственного интеллекта при реализации социальных прав, указаны пробелы их законодательного регулирования; предложены пути совершенствования законодательства в этой сфере.

Липчанская М. А. Социальные права граждан в условиях использования искусственного интеллекта: правовые основы и пробелы законодательного регулирования в России / Липчанская М. А., Заметина Т. В. // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 78-96. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44237218> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Журнал*  
**РОССИЙСКОГО  
ПРАВА**

*Journal*  
**OF RUSSIAN LAW**



Статья посвящена проблеме персонификации искусственного интеллекта и определения его правосубъектности в свете права интеллектуальной собственности. Авторы рассматривают новые вопросы, которые ставит появление искусственного интеллекта и на которые сегодня в современном праве пока еще нет ответов. В статье описаны виды объектов интеллектуальной собственности, создаваемых искусственным интеллектом или с участием искусственного интеллекта, а также показаны основные тенденции и подходы к совершенствованию законодательства об интеллектуальной собственности в свете развития инноваций в области искусственного интеллекта.

Понкин И. В. Искусственный интеллект с точки зрения права / Понкин И. В., Редькина А. И. // Вестник университета РУДН. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 1 (22). – С. 91-109. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32340740> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.



Исследованы проблемные вопросы о задействовании юнитов искусственного интеллекта в создании произведений, являющихся объектами авторского права. Изучена проблема, связанная с потенциальной возможностью признания искусственного интеллекта автором того или иного произведения, наличием творческого характера у такого продукта интеллектуального труда (произведения). Приведены релевантные доктринальные подходы, а также выполнен анализ законодательства, судебной практики России и ряда зарубежных стран. В итоге автором сделан вывод о преждевременности наделения юнита искусственного интеллекта правами интеллектуальной собственности на создаваемые им результаты интеллектуальной деятельности.

Морхат П. М. Искусственный интеллект как автор произведения: могут ли роботы творить? / П. М. Морхат // Власть Закона. – 2019. – № 1 (37). – С. 82-95. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38579511> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

УДК 346.7



**П. М. Морхат**  
судья Арбитражного суда  
Московской области,  
преподаватель Института  
повышения квалификации  
Московского государственного  
юридического университета  
им. О. Е. Кутафина,  
кандидат юридических наук

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ:  
МОГУТ ЛИ РОБОТЫ ТВОРИТЬ?**

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A PRODUCT AUTHOR: CAN RO-  
BOTS BE CREATED?**

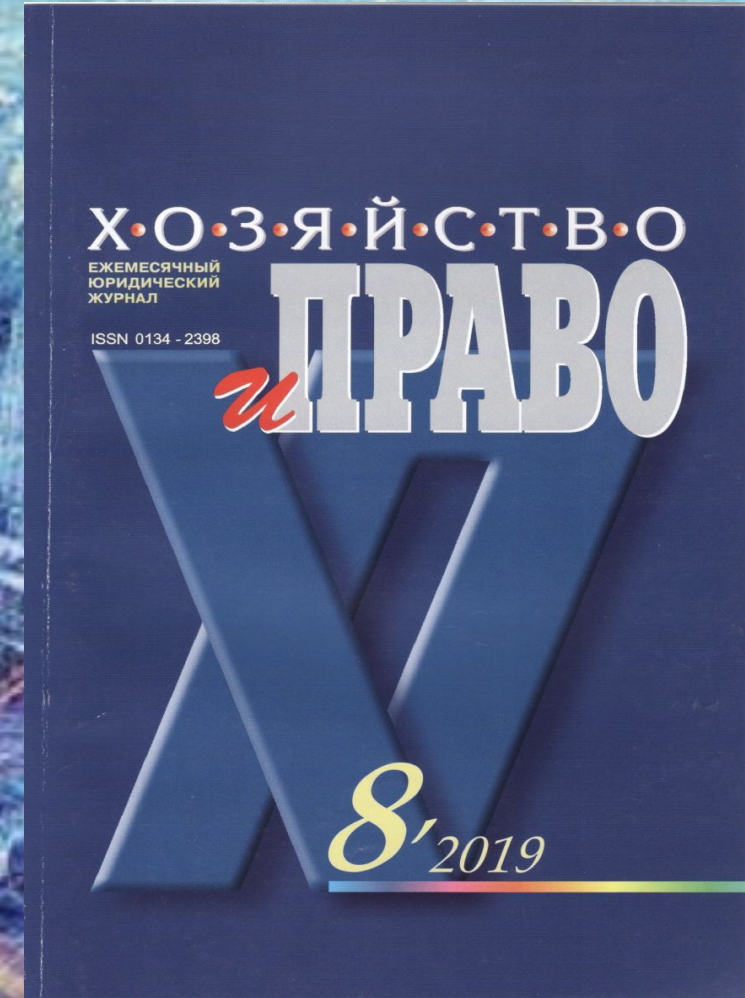
*Аннотация:* В статье исследованы проблемные вопросы о задействовании юнитов искусственного интеллекта в создании произведений, являющихся объектами авторского права. Исследована проблема, связанная с потенциальной возможностью признания искусственного интеллекта автором того или иного произведения, наличием творческого характера у такого продукта интеллектуального труда (произведения). Приведены релевантные доктринальные подходы, а также выполнен анализ законодательства, судебной практики России и ряда зарубежных стран. В итоге автором сделан вывод о преждевременности наделения юнита искусственного интеллекта правами интеллектуальной собственности на создаваемые им результаты интеллектуальной деятельности.

*Ключевые слова:* искусственный интеллект; авторское право; творческий вклад; произведения; автор; интеллектуальная собственность; защита авторских прав; проблемы в законодательстве; судебная практика; компьютерные программы.

*Annotation:* In this article issues associated with the application of ar-

Использование методов искусственного интеллекта при создании компьютерных программ позволяет сегодня создавать объекты науки и искусства с помощью машины. Это порождает новые общественные отношения, которые вызывают и отраслевые, и общие правовые проблемы. В данной работе автор попытался ответить на вопросы: можно ли наделить искусственный интеллект правосубъектностью, каков правовой режим созданных им произведений и за кем должны признаваться права на произведения?

Шуткин С. И. Произведения, созданные искусственным интеллектом, и права на них / Шуткин С. И. // Хозяйство и право. – 2019. – № 8 (511). – С. 106–113. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39180845> (дата обращения: 10.03.2021). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.



Предпринята попытка описать уголовно-правовые риски использования робототехники и искусственного интеллекта для общественной безопасности, оценить имеющиеся уголовно-правовые средства противодействия наступлению общественно опасных последствий в случае отсутствия адекватных мер. Предложены направления совершенствования Уголовного кодекса РФ.

Грачева Ю. В. Роботизация и искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере общественной безопасности / Ю. В. Грачева, А. А. Арямов // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – Т. 15, № 6. – С. 169–178. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/robotizatsiya-i-iskusstvennyy-intellekt-ugolovno-pravovyye-riski-v-sfere-obschestvennoy-bezopasnosti> (дата обращения: 10.03.2021).

Грачева Ю. В., Арямов А. А.  
Роботизация и искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере общественной безопасности

DOI: 10.17803/1994-1471.2020.15.6.169-178

Ю. В. Грачева\*,  
А. А. Арямов\*\*

### Роботизация и искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере общественной безопасности<sup>1</sup>

**Аннотация.** Широкомасштабная роботизация становится одним из вызовов современного общества. Юридическая наука в целом и уголовное право в частности не могут оставаться в стороне от вызовов, связанных с внедрением искусственного интеллекта во все сферы общественной жизни. Процесс формирования правового пространства начался, однако отсутствует комплексный подход к решению задач, поскольку ученые рассматривают роботов в рамках только тех общественных отношений, которые ведет в предмет соответствующей отрасли права. В этой связи возникает отставание в разработке, например, уголовно-правовых норм, так как не завершён процесс определения гражданско-правового статуса робота, а от него зависит построение концепции уголовно-правовых рисков в робототехнике и искусственном интеллекте. В статье предпринята попытка описать уголовно-правовые риски использования робототехники и искусственного интеллекта для общественной безопасности, оценить имеющиеся уголовно-правовые средства противодействия наступлению общественно опасных последствий в случае отсутствия адекватных мер, предложить направления совершенствования УК РФ.  
**Ключевые слова:** роботизация, искусственный интеллект, уголовно-правовые риски, преступление, общественная безопасность, добыча, добыча, правовой статус, персональный аспект, уголовная ответственность.  
**Для цитирования:** Грачева Ю. В., Арямов А. А. Роботизация и искусственный интеллект: уголовно-правовые риски в сфере общественной безопасности // Актуальные проблемы российского права. — 2020. — Т. 15. — № 6. — С. 169—178. — DOI: 10.17803/1994-1471.2020.15.6.169-178.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-23-26158.

© Грачева Ю. В., Арямов А. А., 2020

\* Грачева Юлия Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993  
uvg@list.ru

\*\* Арямов Андрей Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия Садовая-Кудринская ул., д. 9, г. Москва, Россия, 125993  
aryamov65@yandex.ru