


# **Критерии оценки эффективности разграничения полномочий по расходам и доходам в западных моделях бюджетного федерализма**

Подготовила:

Студентка группы ГМУБ-443,

Ключникова Элина



**Хотелось бы рассмотреть и выявить критерии оценки эффективности разграничения полномочий по расходам и доходам на примере опыта таких высокоразвитых стран, как:**

США

Великобритания

Австралия

Новая Зеландия

Нидерланды

# Образование

## Австралия



- В Австралии основная ответственность за начальное и среднее образование лежит на правительствах штатов и территорий, однако приоритеты образовательной политики и национальные образовательные стандарты определяет федерация через Министерство образования, науки и профессиональной подготовки

- Министерство подразделяется на несколько директоратов

- Каждая школа заключает с Федеральным правительством Соглашение о финансировании, в соответствии с которым принимает на себя обязательства по достижению соответствующих целевых значений показателей непосредственного результата оказания бюджетных услуг и достигаемого с их помощью конечного социального результата

## В 2019 году Министерство сформулировало следующие 3 долгосрочные социально-экономические цели:

получение  
учащимися в школе  
высококачественны  
х базовых знаний и  
навыков

получение каждым  
соответствующих  
уровню  
национальных  
образовательных  
стандартов знаний и  
навыков для  
дальнейшей жизни  
и работы через  
систему  
послешкольного  
образования и  
профессиональной  
подготовки

формирование  
сильного научного,  
исследовательского  
и инновационного  
потенциала.

## Для оценки эффективности исполнения бюджетных обязательств по цели 1 используются следующие показатели, представленной ниже таблице

Группа результатов	Тип показателя	Название показателя	Значение показателя в 2019 г.
1.1. Финансирование школ	Количество	Численность учащихся	3 333 134
		Полноценное участие в школьном образовании, профессиональном обучении или занятости по возрастам:	
		15 лет	97,8 %
		16 лет	92,8 %
		17 лет	89,8 %
		18 лет	76,5 %
		19 лет	80,5 %
		20 лет	78,0 %
		21 год	79,1 %
		22 года	77,2 %
1.2. Помощь школьникам, нуждающимся в дополнительном обеспечении доступа к образованию	Количество	Количество студентов с ограничениями по здоровью, получивших помощь	118 222
		Количество вновь прибывших в страну, получивших помощь в освоении английского языка	9 575
		Количество школьников — представителей коренного населения	120 083
		Количество представителей коренного населения, посещающих систему дошкольного воспитания	7 582
		Количество центров домашней работы для школьников — представителей коренного населения	866

Качество	Количество учащихся, получающих финансирование из Фонда помощи детям в местах изоляции	12 000
	Количество выпускников, завершивших 12-летний цикл (в процентном отношении к общему числу потенциальных выпускников после 12 лет обучения) — всего, в т. ч.	73 %
	Мужчины	68 %
	Женщины	79 %
	представители коренного населения	35 %

## Великобритания



За систему школьного образования отвечают местные органы власти. И начальная, и средняя школа практически полностью финансируются из местных бюджетов, однако ведущая роль в определении стратегических приоритетов в области школьного образования принадлежит национальному правительству в лице Министерства образования и профессиональной подготовки

Вне системы министерства существует государственный Департамент образовательных стандартов, задачами которого являются инспектирование школ и предоставление рекомендаций министерству

## Нидерланды



**Используемый в Нидерландах подход к формированию бюджета хотелось бы рассмотреть на примере бюджетирования мероприятий в области начального образования.**

Задача национального правительства — организация и поддержание в надлежащем состоянии начальных школ

Однако, в отличие от ориентированных на результат бюджетных систем Австралии и Великобритании, конкретные целевые показатели достижения общей стратегической цели и их значения не устанавливаются

Национальное правительство отвечает за образовательную систему в целом, т. е. за организацию и обеспечение функционирования системы и за общие показатели по всем школам, а также за проведение инспекций в школах

Сами же школы отвечают прежде всего за результаты, достигнутые ими при использовании средств национального бюджета

# Культура

Критерии, на основании которых оценивается деятельность организаций культуры в большинстве западных стран, в частности, в Великобритании и в США, можно разделить на следующие группы, в зависимости от тех позиций, с которых производится оценка:

с точки зрения  
эффективности  
управления  
персоналом  
организаций  
культуры

с точки зрения  
степени  
достижения  
поставленных  
коммерческих  
целей

с точки зрения  
степени  
достижения  
поставленных  
некоммерческих  
целей

**Один из базовых критериев, на основе которых оценивается степень достижения некоммерческих целей, стоящих перед учреждениями культуры - посещаемость данных учреждений в течение года.**




При оценке расходов на содержание музеев в Великобритании эффективность их деятельности оценивается с учетом соотношения посещаемости и доли бюджетного финансирования.

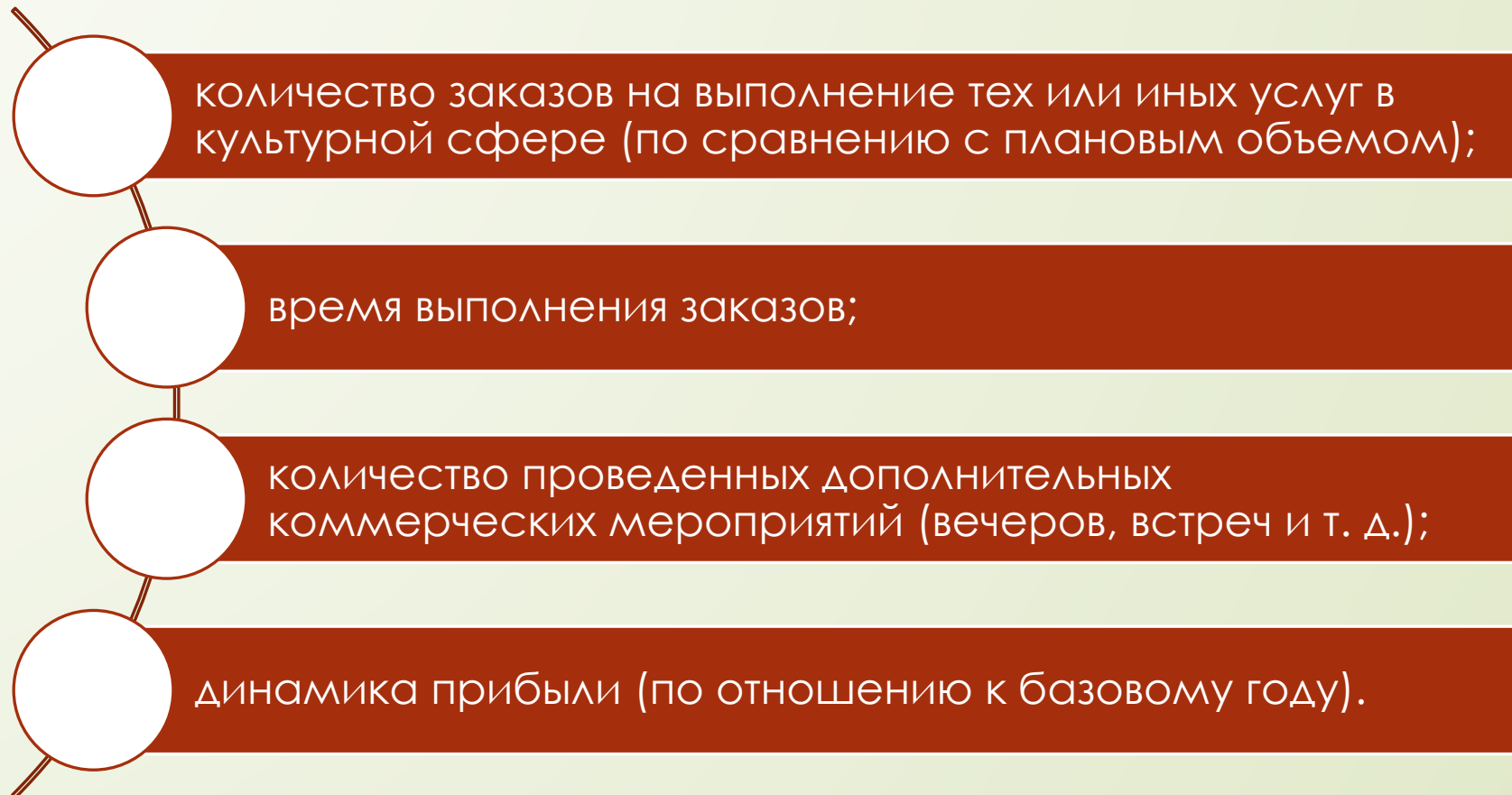


**Пример:**

В Великобритании действует правило, согласно которому, если местные органы власти предоставляют здания для музеев или бесплатно, или по минимальной ставке, или покрывают 20 % текущих издержек, то в расчет необходимо включать 20 % посещений. Если процент содействия больше, число учитываемых посещений должно быть выше.



**Достижение коммерческих целей достаточно легко оценить. Например, такая оценка может производиться по следующим показателям:**

- 
- количество заказов на выполнение тех или иных услуг в культурной сфере (по сравнению с плановым объемом);
  - время выполнения заказов;
  - количество проведенных дополнительных коммерческих мероприятий (вечеров, встреч и т. д.);
  - динамика прибыли (по отношению к базовому году).

# Вывод:

- В целом анализ зарубежной практики оценки эффективности расходов в области культуры позволяет утверждать, что методики таких оценок еще только развиваются.
- По-настоящему оценить качество предоставляемых культурных услуг с точки зрения их содержательной стороны достаточно сложно.
- Однако некоторые критерии, имеющие достаточно широкое распространение в других отраслях, например, критерии, позволяющие оценить эффективность управления персоналом и эффективность коммерческой деятельности бюджетных учреждений, вполне применимы и для сферы культуры.
- В настоящее время перечисленные критерии используются преимущественно для создания локальных «стратегий» отдельными организациями культуры, например, музеями. В первую очередь они направлены на самооценку эффективности (социальной и экономической) их деятельности.
- На основе мероприятий по контролю могут приниматься отдельные политические решения, но какая-либо четкая взаимосвязь между эффективностью их работы и финансированием, судя по всему, отсутствует.

## Список использованной литературы:

1. Ефимов, Я.Г. Роль местного бюджета в социально-экономическом развитии территории / Я.Г. Ефимов // Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. № 1-7. С. 118-121;
2. Ministry of OCW - Education, culture and science in the Netherlands;
3. Management of e-Business in the Department of Education, Science and Training, 2019. The Auditor- General Audit Report No.33. 2018–2019. Performance Audit, Australia;
4. Фомина, Е.А., Ковальская, Ю.В. Риск-анализ доходов и расходов территориальных бюджетов // Финансы Башкортостана. 2019. № 1. С. 49–53;
5. Волкова, А.А. Проблемы формирования бюджетов на муниципальном уровне / А.А. Волкова // Научный альманах. 2020. № 5-1 (31). С. 64-66.