

Тема 1.
ПРЕДМЕТ, МЕТОД И
СИСТЕМА ОТРАСЛИ
ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.
НАУКА ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.


ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ:

- ✎ Гражданский процесс, гражданско-процессуальное право, гражданско-процессуальная форма.
- ✎ Предмет и метод гражданско-процессуального права.
- ✎ Виды гражданского судопроизводства и его задачи.
- ✎ Источники гражданско-процессуального права.
- ✎ Действие гражданско-процессуальных законов по кругу лиц, территории и во времени.



- ☞ Во многих житейских ситуациях гражданин или юридическое лицо могут столкнуться с необходимостью защиты своего права.
- ☞ Отец не предоставляет содержание своим несовершеннолетним детям; администрация больницы отказывается удостоверить завещание, составленное одной из больных; руководитель предприятия увольняет с работы инженера, не получив санкции профсоюзного комитета и т. д.
- ☞ Во всех подобных и многих других случаях заинтересованное лицо может возбудить дело против тех, кто нарушил или оспаривает его право. Так возникает процесс по конкретному делу, в котором действует суд, обязанный разрешить дело, лица, возбудившие дело (истцы), лица, привлеченные к ответу (ответчики), другие заинтересованные лица, а также свидетели, эксперты, переводчики и т.д.




 В этом случае можно сказать, что мы имеем процесс "в узком смысле слова". Он конкретен, т.к. в нем участвует соответствующий суд, время его проведения очерчено реальными рамками, его участники индивидуальны, а их правоотношения регулируются нормой права, которая применяется именно к данной ситуации. Сколько гражданских дел, столько и гражданских процессов.



Вместе с тем следует рассматривать гражданский процесс в более широком плане, как социальное явление, которое связано с потребностью общества в обеспечении судебной защиты гражданских прав. "Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод" (ст. 13 Конституции РК). Ясно, что предоставление судебной защиты может происходить лишь в определенном порядке, который установлен законом. О процессе следует прежде всего говорить как о порядке судебного рассмотрения и разрешения гражданских дел, который установлен нормами гражданского процессуального права. В то же время гражданский процесс — это часть правосудия, которое обычно определяется как деятельность судебных органов, заключающаяся в разрешении ими конкретных правовых вопросов и в применении на основе права государственного принуждения к отдельным лицам.




 С этой точки зрения гражданский процесс — это совокупность процессуальных действий и возникающих в ходе этих действий процессуальных правоотношений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам. Эти действия совершаются судом — органом по осуществлению правосудия, а также другими субъектами, привлеченными к рассмотрению дела.




✎ Таким образом, гражданский процесс может определяться как порядок совершения процессуальных действий, т.е. как установленные законом правила поведения суда, с одной стороны, и иных привлеченных в процесс лиц — с другой. Этот взгляд на процесс ориентирован на нормативно-правовую основу процесса, устанавливающую этот порядок. С другой стороны, процесс следует анализировать как саму по себе деятельность по рассмотрению гражданских дел. Можно сказать, что "порядок" находится в статике, а процессуальная деятельность — это "динамика" гражданского процесса.



 Для того чтобы начать процесс заинтересованное лицо должно предъявить иск, подать жалобу или заявление. Это первое процессуальное действие, которое влечет за собой целую серию других действий. Судья может возбудить дело или отказать в этом, если имеются законные основания, предусмотренные ст. 153 ГПК. Закон предоставляет суду и лицам, участвующим в процессе, широкую возможность для совершения процессуальных действий, направленных на обеспечение необходимых условий для осуществления правосудия.



 Истребование судом документов, относящихся к договору между сторонами, наложение ареста на имущество ответчика, подача частной жалобы на определение суда, назначение экспертизы, заявление отвода одному из судей, вынесение определения о приостановлении производства по делу и т.д. и т.п. Все это и составляет те процессуальные действия, которые в совокупности образуют гражданский процесс (гражданское судопроизводство).



👉 Особенность процессуальных действий состоит в следующем:

👉 а) содержание процессуальных действий, возможность их совершения или несовершения предусмотрено законом. Нельзя, например, предупредить истца или ответчика об ответственности за дачу заведомо ложных показаний — это не предусмотрено законом. И наоборот, суд обязан предупредить о такой ответственности свидетелей, экспертов, переводчиков и т.д. — нарушение этого правила, установленного законом, является грубым просчетом в работе суда;





б) процессуальные действия, как правило, совершаются в определенной последовательности, которая либо прямо предусмотрена законом, либо вытекает из логики развития процесса по конкретному делу. Так, в главе 17 ГПК "Судебное разбирательство" определяется порядок его проведения и последовательность совершения процессуальных действий. Только после совершения всех процессуальных действий суд может перейти к последующим шагам: докладу дела председательствующим, заслушиванию объяснений сторон и третьих лиц, допросу свидетелей и экспертов, исследованию других доказательств. В некоторых случаях норма ГПК четко определяет последовательность процессуальных действий, которые должны быть совершены. Примером может служить ст. 211 ГПК, регулирующая порядок проведения судебных прений.





Вот как это сделано в законе: "Сначала выступает истец и его представитель, а затем — ответчик и его представитель. Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора в уже начатом процессе и его представитель выступают после сторон. Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле" (ст. 211 ГПК). Указанная норма и далее конкретизирует последовательность совершения процессуальных действий.

"Уполномоченные органов государственного управления, привлеченные судом к участию в процессе или вступившие в процесс по своей инициативе, выступают в судебных прениях после сторон и третьих лиц" (ст. 211 ГПК).



Признаки гражданской процессуальной формы следующие:

1. Существенной чертой гражданской процессуальной формы является система требований, закрепленных нормами гражданского процессуального права. Эти требования определяют круг лиц, участвующих в процессе, порядок деятельности, содержание и характер их действий, ответственность за их совершение или несовершение. Нужно иметь в виду, что гражданской процессуальной форме присущ четкий и детальный характер.
2. Процессуальная форма содержит исчерпывающий перечень лиц, которые должны или могут принимать участие в деятельности суда. Никто, кроме лиц, перечисленных в перечне, не может стать участником процесса. Любой участник процесса занимает в нем самостоятельное место: истца, ответчика, эксперта, свидетеля и т.п. Никто не может занимать двух или более мест одновременно.



- 3. Решение суда по гражданскому делу должно быть основано на фактах и обстоятельствах, которые установлены судом в предусмотренной процессуальной форме. "Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда" (ч. 3 ст. 69 ГПК).
- 4. Лица, имеющие в деле юридический интерес, получают право лично (или через представителя) участвовать в рассмотрении дела. Закон не разрешает выносить решение по делу, если не выслушаны и не обсуждены доводы всех заинтересованных лиц.
- Можно сказать, что соблюдение процессуальной формы — это неотъемлемый конститутивный момент (элемент) судебной деятельности.





Гражданский процесс по любому делу последовательно проходит через несколько этапов, которые именуются стадиями процесса. Под стадией процесса понимается совокупность ряда процессуальных действий, объединенных соответствующей процессуальной целью (возбуждение дела, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, т.п.). Стадия процесса относится к движению дела и цель достигается, когда в результате совершения процессуальных действий создаются условия для перехода дела из одной стадии в другую. Иное значение имеют процессуальные "институты", которые к движению дела прямого отношения не имеют. Таковы, например, институты обеспечения иска (гл. 15 ГПК), отводов (ст. ст. 39—43 ГПК), заочного решения (ст. ст. 260-271 ГПК) и др.



Перечень стадий гражданского процесса следующий:


- а) возбуждение гражданского дела. Термин предъявление иска в этом случае не подходит, т.к. дело может быть возбуждено подачей жалобы или заявления. Момент возбуждения дела определяется как волей заинтересованного лица (истца, жалобщика, заявителя), так и волей судьи, который вправе отказать в принятии заявления и возбуждении дела (см. ст. 152-153 ГПК);




б) подготовка гражданских дел к судебному разбирательству. Она производится единолично судьей с участием всех заинтересованных лиц. Это самостоятельная стадия процесса, задачи которой определены законом (ст. 166 ГПК). В подавляющем большинстве западных стран в подготовке гражданского дела помимо судьи участвуют его штатные помощники и нештатные сотрудники (например, в Германии — студенты-референдарии).

в) судебное разбирательство. Это ключевая стадия процесса, в которой дело завершается его разрешением. Правосудие осуществляется именно в этой стадии. Разбирательство дела по существу имеет принципиальное значение и поэтому закон специально обращает внимание на принципы этой стадии процесса: непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства.



 г) апелляционное обжалование (опротестование) судебных решений или определений, не вступивших в законную силу (см. ст. ст. 332—369 ГПК). Цель этой стадии — проверка законности и обоснованности судебных решений по жалобам заинтересованных лиц или по протесту прокурора. Переход дела в эту стадию возможен, как правило, при наличии инициативы заинтересованных лиц.



 д) пересмотр в порядке надзора решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу (ст. ст. 384—403 ГПК). Эта стадия процесса носит исключительный характер: ее возникновение зависит только от принесения протестов должностными лицами прокуратуры и суда высокого ранга; срок для принесения протеста не ограничен; протест в порядке надзора рассматривают органы, специально созданные для этого;



- ✎ е) пересмотр решений, определений и постановлений, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам. Необходимость появления этой стадии процесса (ст. ст. 404—409 ГПК) связана с тем, что в отдельных случаях, предусмотренных законом, могут обнаружиться существенные для дела обстоятельства, которые в момент рассмотрения дела не были и не могли быть известны заявителю;
- ✎ ж) исполнительное производство связано с необходимостью принудительного исполнения судебного решения или иного документа, если обязанное лицо добровольно это не делает.



- ☞ Все перечисленные выше стадии процесса, как правило, следуют одна за другой, однако в некоторых случаях возможно прохождение дела, минуя некоторые стадии. Так, дело, возбужденное в суде, подготовленное и рассмотренное в заседании суда, не обязательно должно попасть в апелляционную инстанцию. Решение по делу может вступить в законную силу немедленно.
- ☞ Исполнительное производство может возникнуть в ситуации, когда исполнительный документ вообще в суде не рассматривался (исполнительная надпись нотариуса, например).




- ✎ В учебной литературе иногда предлагается иной перечень стадий гражданского процесса. Утверждают, например, что процесс делится на следующие стадии: производство в суде первой инстанции (от возбуждения дела до вынесения решения); производство в суде второй инстанции (обжалование и пересмотр решений, не вступивших в законную силу); далее надзор, вновь открывшиеся обстоятельства и исполнительное производство.



Перечень видов судопроизводства и их понятие.

- ☞ Действующий закон предусматривает три вида гражданского судопроизводства: исковое, особое исковое и особое производство.
- ☞ Исковое производство характеризуется в нашем процессе наличием спора о праве гражданском, в котором участвуют две стороны, отношения между которыми регулируются присущим гражданскому праву методом "равенства". Особое исковое производство имеет в своей основе спор о праве административного характера, в котором также участвуют две стороны, отношения между которыми регулируются присущим административному праву методом "власти и подчинения".



 Особое производство отличается от двух других видов производства, прежде всего материально-правовой природой дел, входящих в его состав. Цель особого производства — в выявлении и констатации тех или иных обстоятельств, с которыми норма права связывает возникновение, изменение или прекращение у заявителя определенных прав или обязанностей.



Гражданское процессуальное право. Его предмет и система


- ✎ Гражданское процессуальное право является самостоятельной отраслью права, регулируя общественные отношения в сфере осуществления правосудия. Как и всякая отрасль, гражданское процессуальное право представляет собой совокупность норм, которые имеют предметом своего регулирования гражданский процесс или, иначе говоря, гражданское судопроизводство.





Система обычно подразделяется на общую и особенную части.

Общая часть содержит, прежде всего нормы, входящие в раздел 1-й ГПК "Общие положения", 1-я глава которого посвящена законодательству о гражданском судопроизводстве, его задачам (ст.5 ГПК). Затем в главе "Задачи и принципы гражданского судопроизводства" указывается на принципы процесса: осуществление правосудия только судом и на началах равенства граждан перед законом и судом; независимость судей и подчинение их только закону, язык судопроизводства; гласность судебного разбирательства. Необходимо иметь в виду, что такие принципы процесса как непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства также входят в общую часть гражданского процессуального права, хотя и урегулированы нормой, которая помещена в главу 17 "Судебное разбирательство", то же следует сказать о принципе "диспозитивности", который закреплен в целом ряде норм, размещенных в различных разделах ГПК.



 В общую часть входят нормы, регулирующие вопросы подведомственности, нормы, определяющие правовое положение лиц, участвующих в деле, судебных представителей. Нормы, регулирующие все вопросы собирания, исследования и оценки доказательств, включая как общие положения (ст. ст. 64—99), так и нормы, регулирующие некоторые стороны доказательственной деятельности в стадии судебного разбирательства (ст. ст. 194, 195, 196, 197, 198, 203, 201 ГПК). Общая часть включает также нормы о судебных расходах, процессуальных сроках.



 Особенная часть гражданского процессуального права регулирует соответствующие стадии процесса: возбуждение дела в суде 1-й инстанции, подготовку дела к судебному разбирательству, судебное заседание, апелляционный и надзорный пересмотр, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнительное производство. К особенной части относятся нормы, регулирующие гражданские процессуальные права, иностранцев, лиц без гражданства, а также иски к иностранным государствам, судебным поручениям (раздел V ГПК).



Источники гражданского процессуального права

- ☞ К ним относятся нормативные акты, в которых содержатся общие и конкретные правила, определяющие порядок процессуальной деятельности.
- ☞ Конституция РК. Принята 30 августа 1995 г.
- ☞ ГПК РК— основной нормативный акт гражданского процессуального права. ГПК принят 13 июля 1999 г. ГПК состоит из 5 разделов, 45 глав.
- ☞ Источником гражданского процессуального права является также Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» от 12 июня 2001 г.
- ☞ Одним из источников гражданского процессуального права является закон РК « О прокуратуре РК» от 21 декабря 1995 г.



- ✎ Источниками гражданского процессуального права являются также нормы, которые содержатся в материально-правовых законах, но по существу регулируют процессуальную деятельность. Гражданский кодекс РК имеет в своем составе немало таких норм.
- ✎ В пространстве действие процессуальных норм зависит от компетенции органа, издавшего процессуальный акт, подлежащий применению и места нахождения суда, который рассматривает соответствующее дело.
- ✎ Процессуальные нормы РК действуют на территории РК.




Толкование гражданских процессуальных норм.


Обеспечение. Место гражданского процессуального права в системе права

- Гражданское процессуальное право занимает в системе права свою самостоятельную нишу. Прежде всего, характеризуется своим публичным характером, который сближает его с конституционным, государственным, административным правом и всеми иными отраслями, регулируемыми судоустройством, прокурорский надзор и т.д. Можно сказать, что гражданское процессуальное право, с одной стороны, испытывает сильнейшее влияние со стороны всех названных отраслей, а с другой, в свою очередь обеспечивает реализацию тех положений, которые в Конституции РК, иных источниках зафиксированы.



 Несколько иная связь у гражданского процессуального права и гражданского права. Связь определяется зависимостью между некоторыми правилами гражданских институтов и процессуальными формами защиты этих институтов. Если совершение сделки производилось бы в любой форме и не предусматривало бы никаких последствий по этой части, не было бы никакой необходимости в установлении правил доказывания и ограничения использования некоторых видов доказательств.




 Между тем закон устанавливает нормы о формах гражданско-правовых сделок и говорит о последствиях несоблюдения формы. Эти положения материального права с неизбежностью требуют введения в гражданском судопроизводстве правила допустимости доказательств (см. ст. 68 ГПК), в силу которого в подтверждение определенных фактов допускаются лишь установленные законом средства доказывания, а другие средства (свидетели, например) не допускаются.






Гражданские материальные правоотношения существенно влияют на формирование некоторых процессуальных институтов. Так, многосубъектность гражданско-правового спора неизбежно проявляется в процессе, где действует институт процессуального соучастия (обязательного или факультативного). Возможность предъявления регрессного требования обуславливает необходимость процессуального института третьих лиц. Гражданско-правовой режим некоторых видов собственности (строения, земельные участки и т.п.) обуславливает применение правил исключительной подсудности в гражданском процессе и т.д.




 Гражданское процессуальное право связано и со всеми иными отраслями права, которые "примыкают" к гражданскому праву: трудовому, семейному, земельному и др. Вопросы судебной подведомственности этих отраслей, особенности доказывания в трудовых и брачно-семейных делах показывают тесную взаимосвязь между материально-правовым и процессуальным регулированием.



 Гражданское процессуальное и уголовно-процессуальное право имеют отношение к одной и той же общей проблеме осуществления правосудия. Правосудие осуществляется либо в уголовно-процессуальной либо в гражданской процессуальной форме. Поэтому у гражданского и уголовного процесса довольно много общего, а решение по гражданскому и приговор по уголовному делу связаны так называемыми "преюдициальными нитями". Некоторые принципы двух процессов достаточно близки: гласность, независимость суда, состязательность, национальный язык судопроизводства, равенство граждан перед законом и судом, и т.д. Это не исключает различий между двумя отраслями.




 Одним из главных принципов гражданского процесса является принцип диспозитивности, т.е. свободы всех лиц, участвующих в деле в распоряжении ими материальными и процессуальными правами и интересами. От воли стороны, как правило, зависит возбуждение дела, именно сторона определяет основание, предмет и содержание иска, сторона в любой стадии процесса вправе отказаться от иска или признать иск, стороны могут согласиться на примирение, заключив мировую сделку. Диспозитивный характер уголовного процесса существенно ограничен.



Процессуальная наука

- ✎ Предмет и метод гражданской процессуальной науки. Процессуальная наука — это систематизированный свод знаний по проблемам гражданского процесса и гражданского процессуального права. Он начал оформляться в большинстве стран с середины XIX века. Именно в это время появились учебники по гражданскому процессу и более объемные "Курсы". В это же время в научный обиход стали входить монографии, посвященные отдельным разделам процесса, отдельным его стадиям и институтам. Большую роль в научном осмыслении процессуальных проблем сыграли и играют научные комментарии, практические пособия, методические рекомендации.



 Важным компонентом, входящим в предмет процессуальной науки, является практика применения процессуального законодательства в деятельности судебных органов. Изучение судебной практики должно давать ответ на вопрос об эффективности действия той или иной процессуальной нормы или целого процессуального института.




👉 В отличие от многих других отраслей права, круг действия гражданских процессуальных норм может быть сравнительно полно выявлен и подвергнут изучению. Гражданские правоотношения, опосредованные нормой о договоре займа или нормой, регулирующей договор купли-продажи, никогда не могут быть просчитаны применительно ко всем договорам займа или купли-продажи, совершении в конкретный исторический отрезок, в то время как в гражданском процессе гипотетически возможен точный учет всех судебных дел, рассмотренных в определенный временной период. Это обстоятельство дает возможность для использования в процессуальной науке социологических методов.



- ✎ Гражданские процессуальные нормы могут быть подвергнуты научному анализу в плане выявления исторических традиций развития, сравнительному исследованию правового регулирования российского гражданского процесса и процессуальных систем других государств.




 **Процессуалисты.** К проблемам гражданского процесса обращались многие выдающиеся деятели прошлого. В начале XIX в. 1-й Консул французской республики Наполеон Бонапарт, выступая с речью перед кассационным судом, говорил: "Дозволять судебным местам, преступать законы и обходить их исполнение — все равно, что уничтожить законодательную власть. В этом смысле суд — необходимая опора законодателя. Если точное исполнение законов есть неперемненное условие устройства и поддержания порядка в государстве, то в кассационном суде нельзя не видеть учреждения, укрепляющего государственную власть и упрочающего незыблемость государства".



- ☞ Середина 19 в. оказалась для России переломным моментом ее истории и появлением плеяды российских ученых, о которых справедливо было сказано, что они были "отцами и детьми" судебной реформы 1864 г.
- ☞ В Указе Императора Александра II от 20 ноября 1864 г. говорилось: "... рассмотрев сии проекты, Мы находим, что они вполне соответствуют желанию Нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных наитях, возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе нашем то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего".



 Читатель наверное заметил, что Царь-Освободитель как будто предчувствовал, что задачи, которые он ставил перед своими юристами, окажутся для России актуальными и в конце XX века. Для юристов той эпохи это были ответственные и счастливые дни.



Здесь, прежде всего следует отметить имя С. И. Зарудного, в течение нескольких лет осуществлявшего руководство по подготовке судебной реформы. К. П. Победоносцев, К. И. Малышев, Е. А. Нефедьев, А. Л. Исаченко, И. Е. Энгельман, А. Х. Гольмстен и др. — вот та процессуальная гвардия, которая сложилась во второй половине XIX века и обеспечила процессуальной науке высокий авторитет. Особое место в этой плеяде занимал Евгений Викторович Васьковский, энциклопедически образованный юрист, специалист в области материального права и гражданского процесса, активно работавший перед самой революцией и вынужденный завершить свою научную карьеру в Риге.



- ✎ Послереволюционная процессуальная теория складывалась очень медленно. Только перед войной вышел учебник проф. А. Ф. Клейнмана, а сразу после войны — "Гражданский процесс" (1948 г.) С. Н. Абрамова. Очень многие процессуалисты считают учебник С. Н. Абрамова лучшим из всего того, что создала советская процессуальная наука с 40-х годов по настоящее время.



В Москве сложились две процессуальные школы: одна, возглавляемая А. Ф. Клейнманом, а затем продолженная его учениками А. А. Добровольским, С. И. Ивановой, М. К. Треушниковым и другими. Другую основал М. А. Гурвич, ученики которого М. С. Шакарян, А. Т. Боннер и др. продолжают развивать его идеи. Крупными научными центрами стали Свердловск (Екатеринбург) и Саратов, в чем великую заслугу нужно признать за профессором К. С. Юдельсоном. Его ученики В. М. Семенов, К. И. Комиссаров, Ю. К. Осипов, А. Ф. Козлов, И. И. Зайцев, М. В. Викут и многие другие обеспечили авторитет уральско-волжским процессуалистам. Профессор П. Ф. Елисейкин сумел сплотить молодых специалистов в Ярославле (Крашенинников, Бугаев, Тарусина). В Петербурге (Ленинграде) процессуальная школа была связана с именем проф. Л. И. Поволоцкого, ученики которого Н. А. Чечина, Н. И. Авдеенко, А. С. Муравьева, М. А. Кобакова, Д. М. Чечотрзботалипо многим направлениям процессуальной теории. Новые фамилии питерских авторов — на обложке, это будущее петербургской процессуальной школы.

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ:

- ? Конституция Республики Казахстан / Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законом РК от 7 октября 1998 г. № 284 -1) // Ведомости Парламента РК. 1996. № 4. Ст. 217.
- ? Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» // Казахстанская правда. 2000. 30 декабря.
- ? Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного Закона, от 29 декабря 1995 г. «О конституционном Совете Республики Казахстан» // Казахстанская правда. 1996. 30 декабря.



- ? Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законами РК от 29 марта 2000 г. № 42-ІІ; от 5 июля 2000 г. № 75-ІІ; от 2 марта 2001 г. № 162-ІІ) // Ведомости Парламента РК. 1999. № 18. Ст. 644; 2000. № 3-4. Ст. 66; № 10. Ст. 244; Казахстанская правда. 2001. 12 марта.
- ? Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» (с изменениями, внесёнными Законом РК от 5 мая 2000 г. № 47-ІІ) Ведомости Парламента РК. 1999. № 18. Ст. 645; Казахстанская правда. 2000. 12 мая.
- ? Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 г. «О нормативных правовых актах» // Казахстанская правда. 1998. 28 марта.
- ? Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 г. «О государственной службе» // Казахстанская правда. 1999. 6 августа.



- ? Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу Закона, от 21 декабря 1995 г. «О Прокуратуре Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законами РК от 19 июня 1997 г. № 134-1, от 2 июля 1998 г. № 266-1, от 7 апреля 1999 г. № 374-1, от 23 июля 1999 г. № 454-1, от 29 марта 2000 г. № 42-ІІ, от 5 мая 2000, № 48-ІІ) // Ведомости Верховного Совета РК. 1995. № 24. Ст. 156; Ведомости Парламента РК. 1997. № 12. Ст. 184; 1998. № 15. С. 208; 1999. № 8. Ст. 247; № 21. Ст. 774; Казахстанская правда. 2000. 1 апреля, 12 мая.
- ? Закон Республики Казахстан от 5 декабря 1997 г. «Об адвокатской деятельности» // Казахстанская правда. 1997. 11 декабря.
- ? Закон Республики Казахстан от 30 июня 1998 г. «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законами РК от 22 декабря 1998 г. № 327-1, от 16 ноября 1999 г. № 479-1, от 29 марта 2000 г. № 42-ІІ, от 5 мая 2000 г. № 48-ІІ) // Ведомости Парламента РК. 1998. № 13. Ст. 195; № 24. Ст. 436; 1999. № 23. Ст. 922; Казахстанская правда. 2000. 1 апреля, 12 мая.



- ? Закон Республики Казахстан от 7 июля 1997 г. «О судебных приставах» // Казахстанская правда. 1997. 10 июля.
- ? Закон Республики Казахстан от 11 июля 1997 г. «О языках в Республике Казахстан» // Ведомости Парламента РК. 1997. № 12-14. Ст. 202.
- ? Закон Республики Казахстан от 12 ноября 1997 г. «О судебной экспертизе» (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законом № 47-ІІ от 5 мая 2000 г.) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1997. № 21. Ст. 276; Казахстанская правда. 2000. 12 мая.
- ? Закон Республики Казахстан от 18 марта 1997 г. «Об экологической экспертизе» (с изменениями и дополнениями, внесёнными Законами от 24 декабря 1998 г.; от 11 мая 1999 г. № 381-1) // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1997. № 6. Ст. 67; Казахстанская правда. 1998. 29 декабря.



СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- ? Викут М.А., Зайцев И.М. Гражданский процесс России: Учебник. – М.: Юристъ, 1999.
- ? Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – М.: ТОО «Фирма ГАРДАРИКА», 1996.
- ? Гражданское процессуальное законодательство: Комментарий / Под ред. М.К. Юкова. – М.: Юрид. лит., 1991.
- ? Гражданское процессуальное право России: Учебник / Под ред. М.С. Шакарян. – М.: Былина, 1999.
- ? Курс советского гражданского процессуального права: Т. 1. Теоретические основы правосудия по гражданским делам / Отв. ред. А.А. Мельников. – М.: Наука, 1981.



- ? Курс советского гражданского процессуального права: Т. 2. Судопроизводство по гражданским делам / Отв. ред. А.А. Мельников. — М.: Наука, 1981.
- ? Научно-практический комментарий к ГПК Казахской ССР / Под ред. З.К. Абдулиной, В.А. Зинченко, Р.С. Тазутдинова. — Алма-Ата: Казахстан, 1976.
- ? Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: Городец, 2000.
- ? Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / А.П. Рыжаков, Д.А. Сергеев. — М.: Статут, 1999.
- ? Сборник постановлений Пленума Верховного суда Республики Казахстан (Казахской ССР). 1961-1997. Том 2 (на казахском и русском языках). — Алматы: БОРКИ, 1998.
- ? Учебник гражданского процесса / Под ред. М.К. Треушникова. — М.: СПАРК, 1996.

- ? Хрестоматия по гражданскому процессу: Учебное пособие / Под общей ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 1996.
- ? Абдраимов А., Мухамедшин Р. Некоторые теоретические и практические вопросы гражданского судопроизводства // Правовая реформа в Казахстане, 2000, № 3 (7), С. 12-17.
- ? Боннер А.Т. Применение закона и судебное усмотрение // Советское государство право. – 1979. - № 6.
- ? Братусь С.Н. О пределах осуществления и защиты гражданских прав // Правоведение. – 1967. - № 3.
- ? Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. – М.: Городец, 1997.



- ? Грешников М. Третейский суд в Казахстане // Правовая реформа в Казахстане, 1999, № 3, С. 65-68.
- ? Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. - М.: «Статут», 2000. – 441 с.
- ? Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М.: Изд. МГУ, 1972.
- ? Ким Ю. Роль Конституции Республики Казахстан как Основного Закона в обеспечении законности и правопорядка // Правовая реформа в Казахстане, 2000, № 1 (5), С. 3-6.
- ? Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права (Очерки по истории). М., 1967.
- ? Лапин Б. Реформирование законодательства о судебной юрисдикции по гражданским и коммерческим делам в странах СНГ // Правовая реформа в Казахстане, 2001, № 1 (9), С. 17-24.
- ? Пульман М. Проблемы законности и «внутреннее убеждение» // Правовая реформа в Казахстане, 2000, № 4, С. 8-10.

