

# Unit-тестирование

# Что такое Unit-тест

*Фрагмент кода, написанный разработчиком, для проверки очень маленького, специфичного фрагмента функциональности кода.*

# Зачем нужно возиться с тестами

- ▶ они делают жизнь проще
- ▶ они делают дизайн приложения лучше
- ▶ они значительно уменьшают время, затрачиваемое на отладку.



# Чего мы добиваемся написанием тестов



Ответов на вопросы:

- ▶ Делает ли код то, что ожидает от него разработчик?
- ▶ Делает ли он это все время?
- ▶ Можно ли положиться на код?

Побочные эффекты:

- ▶ Документирование кода и способов работы с ним

# Как писать юнит-тесты

1. Ответить на вопрос: как мы будем тестировать новый метод.
2. Написать тест и тестируемый класс.
3. Запустить тест.
4. Запустить ВСЕ тесты системы.



# Типичные отговорки

- Написание тестов занимает слишком много времени
- Запуск тестов занимает слишком много времени
- Это не моя работа - тестировать мой код
- Я не знаю точно, как код должен работать, поэтому я не могу написать тест
- Но он же компилируется!
- Мне платят за за написание кода, а не тестов
- Я чувствую вину, оставляя QA без работы
- Моя компания не позволит запустить юнит-тысты на live-системе



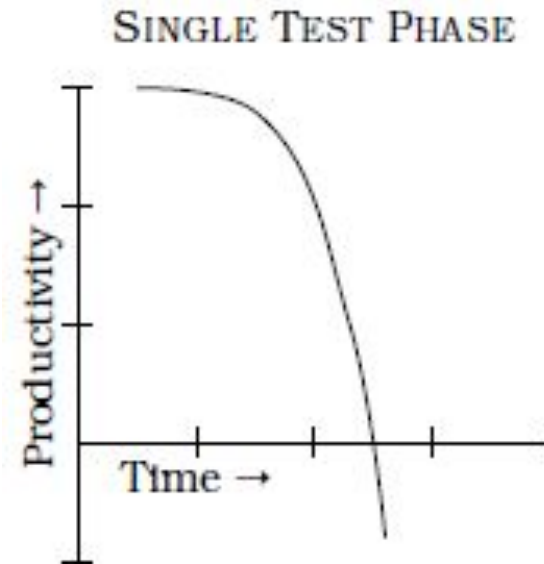
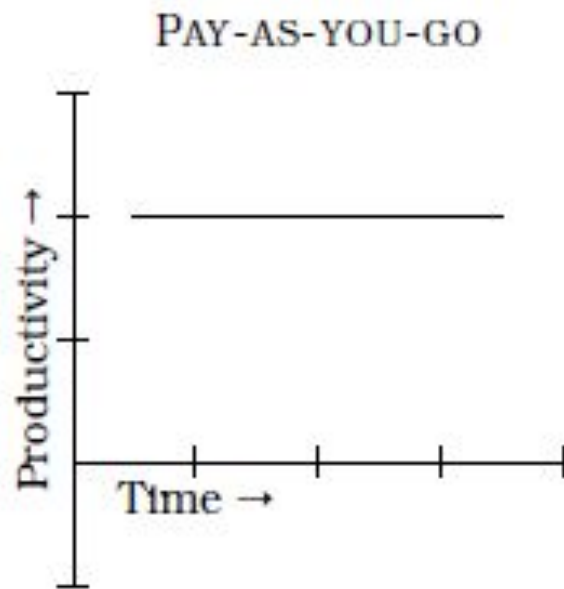
# Написание тестов занимает слишком много времени

Перед тем, как использовать эту отговорку оцените:

- ▶ Сколько времени вы тратите на дебаг кода, написанный вами и вашими коллегами
- ▶ Сколько времени тратится на переработку кода после нахождения крупных багов?
- ▶ Сколько времени тратится на то, чтобы локализовать обнаруженный баг в коде?



# Написание тестов занимает слишком много времени





Что тестировать

# Структура теста

- Создать условия, необходимые для тестов (создать объекты, моки, ресурсы и др.)
- Настроить моки (если нужно)
- Вызвать тестируемый метод
- Проверить, что тестируемый метод ведет себя как ожидается
- Прибрать за собой (закрыть ресурсы и т.п.)

# Right-BICEP

- ▶ **Right** - верны ли результаты?
- ▶ **B** - **Boundary** верны ли граничные условия?
- ▶ **I** - **Inverse** можно ли проверить обратные связи?
- ▶ **C** - **Cross-check** можно ли проверить результат другими методами?
- ▶ **E** - **Error conditions** можно ли вызвать ошибочные состояния искусственно?
- ▶ **P** - **Performance** удовлетворительна ли производительность?



# Right

## верны ли результаты

- ▶ Если результаты выполнения кода верны, то как я об этом узнаю?



# V - Boundary

## Проверка граничных условий

### CORRECT

- Conformance - верен ли формат значения?
- Ordering - является ли правильный набор данных упорядоченным?
- Range - лежит ли значение в пределах конкретных минимального и максимального значения?
- Reference - ссылается ли код на что-либо внешнее, что не находится под контролем данного кода? Зависит ли от состояния зависимостей, состояние объекта? Зависит ли код от каких-либо условий.
- Existence -
- Cardinality - количественная проверка результата (нужное ли количество возвращается/используется методами)?
- Time - все ли происходит в нужном порядке? В нужное время? В пределах допустимого времени? Правильно ли обрабатываются конкурентные условия?



# I - Inverse проверка обратных связей

```
public void testSquareRootUsingInverse() {  
    double x = mySquareRoot(4.0);  
    assertEquals(4.0, x * x, 0.0001);  
}
```



C - Cross-check

проверка результат другими методами

```
public void testSquareRootUsingStd() {  
    double number = 3880900.0;  
    double root1 = mySquareRoot(number);  
    double root2 = Math.sqrt(number);  
    assertEquals(root2, root1, 0.0001);  
}
```



# E - Force Error conditions

## ВЫЗОВ ОШИБОЧНЫХ СОСТОЯНИЙ

### Типичные ошибочные состояния

- ▶ Кончилась память
- ▶ Кончилось место на диске
- ▶ Проблемы с синхронизацией времени
- ▶ Доступность и ошибки сетей
- ▶ Система под нагрузкой
- ▶ Ограниченная цветовая палитра
- ▶ Высокое/низкое разрешение экрана



# P - Performance параметры производительности

- ▶ Производительность алгоритма
- ▶ Скорость выделения ресурсов
- ▶ Скорость доступа к ресурсам
- ▶ Время обработки запроса
- ▶ Потребляемая память



# Свойства хорошего теста

## A-TRIP:

- Automatic - тесты должны запускаться автоматически и проверять результаты автоматически.
- Thorough - тестируйте все, что может сломаться.
- Repeatable - тесты должны запускаться снова и снова, в любом порядке и всегда возвращать одинаковые результаты.
- Independent - тесты должны быть независимы (от окружения и друг от друга).
- Professional - тест, это код и он должен быть таким же качественным, как и обычный код.

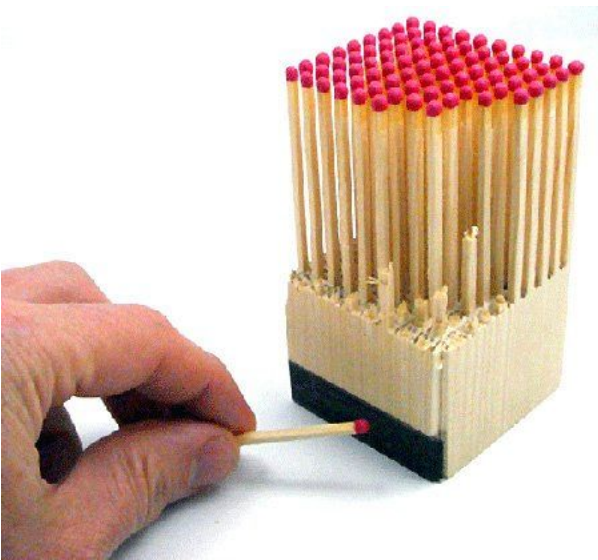
# Automatic

- ▶ Не пишите тесты, которые требуют ввода пользователя
- ▶ Если метод требует ресурс (базу данных, соединение по сети), сделайте заглушку или мок для тестирования такого метода
- ▶ Если запуск всех тестов требует длительного времени, то при разработке целесообразно использовать отдельный сервер, который будет запускать такие тесты и рассылать отчеты разработчикам (Continuous Integration)



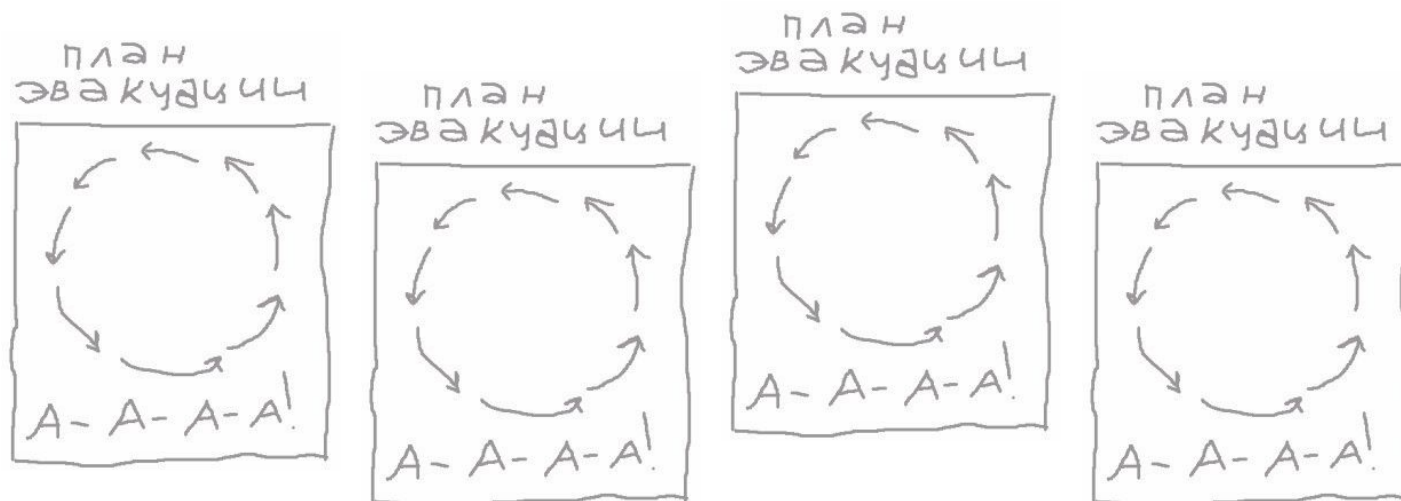
# Thorough (целостность)

- ▶ Чем больше процент покрытия тестами кода, тем меньше проблем.
- ▶ Баги имеют свойство группироваться в проблемных местах □ иногда проще и дешевле переписать такие проблемные места с нуля.

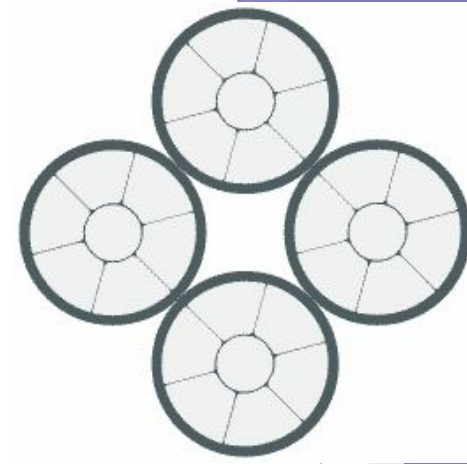


# Repeatable

- ▶ Результаты тестов не должны зависеть от чего-то, находящегося под вашим непосредственным контролем (ресурсы, данные из баз данных, внешних систем и т.п.)
- ▶ Используйте моки и заглушки для изоляции теста от таких систем



# Independent



- Убедитесь, что вы тестируете только одну вещь одновременно.
- Разбивайте сложные операции на несколько более мелких и тестируйте их независимо.
- Некоторая функциональность может иметь несколько тестов, проверяющих различные ее аспекты (например, тест с применением некорректных значений, тест метода обычном режиме для обработки единичных значений, тест для метода в пакетном режиме для массовых операций).
- Вы не должны зависеть от порядка запуска других тестов.

# Professional

- Используйте все принципы хорошего дизайна: DRY (Don't Repeat Yourself), сохраняйте инкапсуляцию, уменьшайте связность компонентов.
- Не пишите тесты в линейном процедурном стиле, если можно использовать преимущества ООП.
- Некоторые связанные методы тестирования можно инкапсулировать в отдельные классы.
- Если необходимо, создавайте фреймворки для тестирования.
- Не тратьте время на тестирование банальностей (не нужно писать юнит-тесты для get/set-методов).
- Хорошее покрытие кода ~1:1 (1 строчка кода к одной строчке теста).





# Тестирование тестов

- ▶ Не тестируйте тесты - чаще всего в этом нет необходимости.
- ▶ Улучшайте тесты по мере исправления багов.



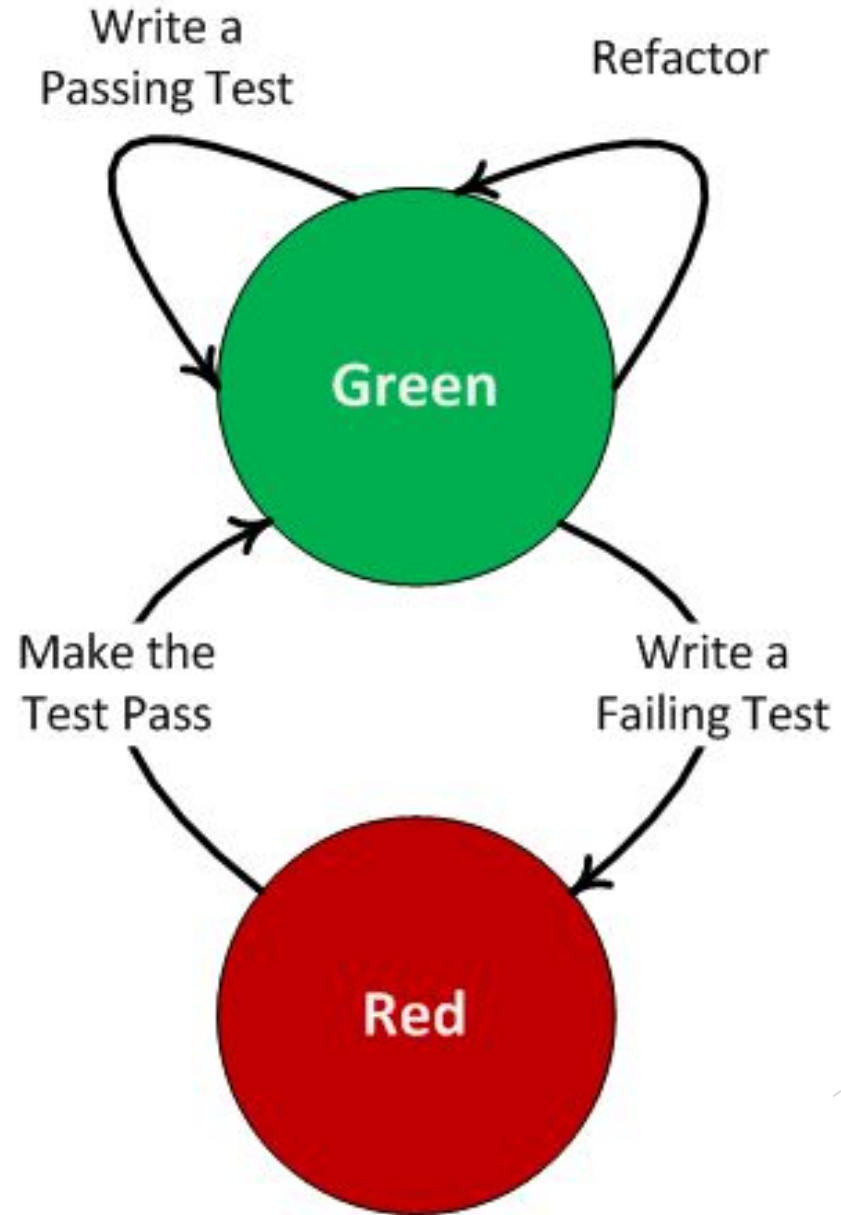


# Как исправлять баги

- ▶ Идентифицировать баг
- ▶ Написать тест, который «поломается» от этого бага, чтобы подтвердить наличие бага.
- ▶ Исправить код так, чтобы тест выполнялся.
- ▶ Запустить **ВСЕ** остальные тесты.



# Red-Green-Refactor



# Общие принципы

- Тестируйте все, что может сломаться
- Тестируйте все, что уже сломалось
- Новый код признается виновным, пока не доказана его невиновность.
- Тестового кода должно быть как минимум столько же, сколько и production-кода.
- Запускайте юнит-тесты локально при каждой компиляции.
- Запускайте все юнит-тесты перед check-in-ом в репозиторий.

# Вопросы, которые стоит задавать при написании кода и тестов

- ▶ Если код выполнен правильно, как я об этом узнаю?
- ▶ Как я собираюсь тестировать это?
- ▶ Что еще может пойти не так?
- ▶ Может ли такая проблема «всплыть» где-нибудь еще?

