

# Неолиберализм

Идеология и практика

### The Characteristics of a Free Market



Наилучшие  
результаты  
приносит  
свободная  
рыночная  
конкуренция, а  
не  
государственно  
е  
вмешательство  
в экономику



Акцент на  
свободе от  
государственног  
о  
вмешательства:  
\* право частной  
собственности;  
\* право  
заключать  
сделки;

# Неолиберальное государство

должно поддерживать индивидуальные права граждан на частную собственность, власть закона, институты свободного рынка и свободу торговли. Эти институты признаются необходимыми для



IX

Правовая система опирается на соглашения, достигнутые путем свободных переговоров между гражданами и юридическими лицами в рамках рынка. Святость контракта и право личности на свободу действий, самовыражения и выбора должны быть защищены государством, и во имя этого оно может применять любые средства.

Искоренить бедность (и внутри страны, и по всему миру) проще всего на основе механизмов свободного рынка и свободы торговли.

# Отсутствие четких прав собственности

— что имеет место во многих развивающихся странах — воспринимается как один из основных институциональных барьеров экономического развития и улучшения благосостояния граждан.

Определение и развитие прав частной собственности считается наилучшим способом защиты от так называемой «трагедии общественной собственности» (связанной со склонностью граждан к неразумной и излишней эксплуатации объектов общественной собственности, например, земли и воды).

# Методы:

- \* Дeregуляция;
- \* Приватизация;
- \* Конкуренция;



Приватизация, дерегулирование и конкуренция позволяют уничтожить бюрократические барьеры, повысить эффективность и производительность, улучшить качество и снизить издержки для конечных потребителей — напрямую, снижая стоимость ресурсов, и опосредованно, снижая налоговое бремя.

Личная свобода гарантируется в рамках рынка;

Гражданин сам ответственен за свою жизнь, успехи и социальное обеспечение (образование, пенсии, здравоохранение);

Успехи и неудачи индивидуальны, никто не виноват, кроме самого гражданина;



# LOSER



Индивидуальный успех или неудача воспринимаются в терминах предпринимательских способностей или неудач (например, недостаточное вложение сил и средств в развитие собственного человеческого капитала, в том числе, путем повышения уровня образования) и не связываются ни с какими недостатками системы (классовые ограничения, обычно присущие капитализму).

Свобода перемещения капитала между секторами экономики, регионами и странами также считается основополагающим принципом.

Все препятствия для такого перемещения (тарифы, карательные налоговые правила, планирование и контроль над состоянием окружающей среды, другие барьеры) должны быть уничтожены во всех областях, кроме тех, которые так или иначе относятся к «национальным интересам».

Государство сознательно отказывается от контроля над движением ресурсов и капитала, уступая эту функцию глобальному (мировому) рынку.

Международная конкуренция признается здоровым механизмом, способствующим повышению эффективности и производительности, снижению цен, а следовательно, позволяющим контролировать инфляционные процессы.

Государствам остается лишь сообща искать способы снижения барьеров для перемещения капитала через границы и открытия рынков (ресурсов и капитала) для глобального обмена.





Для развития неолиберализма во всем мире крайне важными оказываются международные соглашения между государствами, гарантирующие действие закона и свободу торговли, как, например, те, что стали частью соглашения Всемирной торговой организации.

# Расцвет неолиберализма в результате кризисов

- \* Рецессии 1966-67 и 1974 гг.
  - \* Коллапс золотого стандарта в 1971;
  - \* Нефтяной кризис 1974 г.
  - \* Исламская революция в Иране 1979 г.
- А также:
- \* Распад СССР и Советского блока в 1991 г.
  - \* Азиатский кризис 1997 г.



# Неолиберализм развивался

Вместе с :

- \* Глобализацией;
- \* Увеличением торговых и финансовых потоков;



Государства вынуждены следовать неолиберальным рецептам, чтобы обеспечить собственную конкурентноспособность

# Проблема:

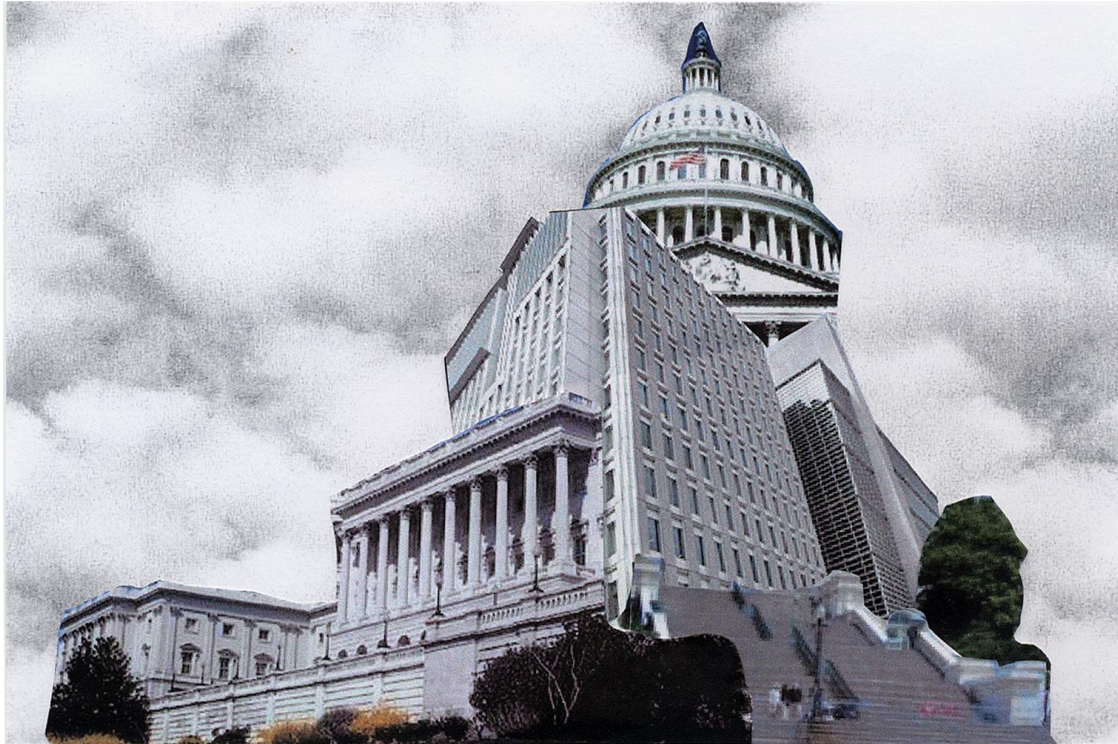
РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ  
ПРИСПОСОБИЛИСЬ



РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ В  
КРИЗИСЕ



# Вашингтонский консенсус



Политика, рекомендованная МВФ и ВБ развивающимся странам (Латинской Америки) в 80-х-90-х гг. XX века.

Причины:

Экономический кризис в развивающихся странах;

Рецепты:

Стимулирование свободного рынка, сокращение государственного вмешательства;

# Условия помощи:

Принятие программ структурной перестройки:

- \* Контроль инфляции;
- \* Сокращение бюджетного дефицита (через сокращение госрасходов, в т.ч. субсидирования предприятий);
- \* Снятие ограничений на импорт и экспорт, девальвация валюты;
- \* Приватизация;

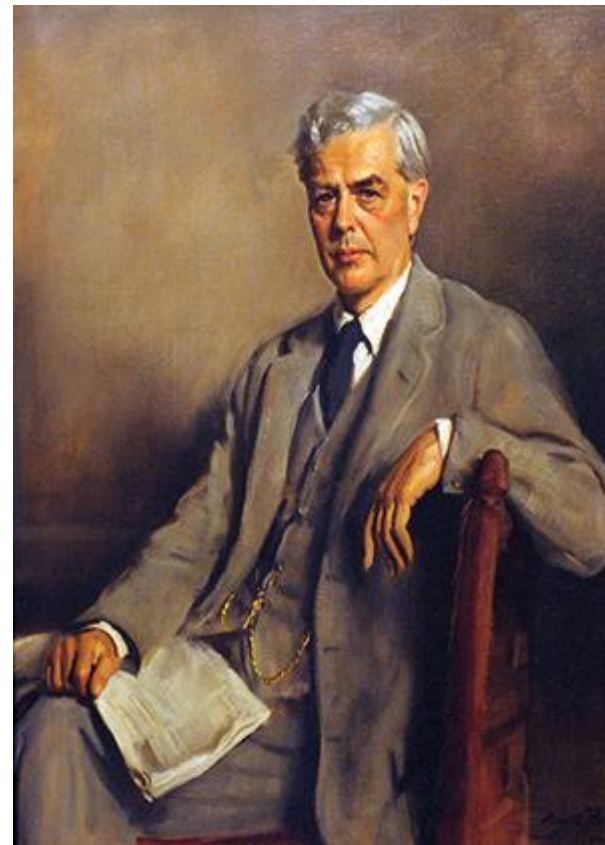


# История неолиберализма идет с 1920-х гг.

Парижская мирная конференция 1919 г., предложение делегации Лайонела Кёртиса

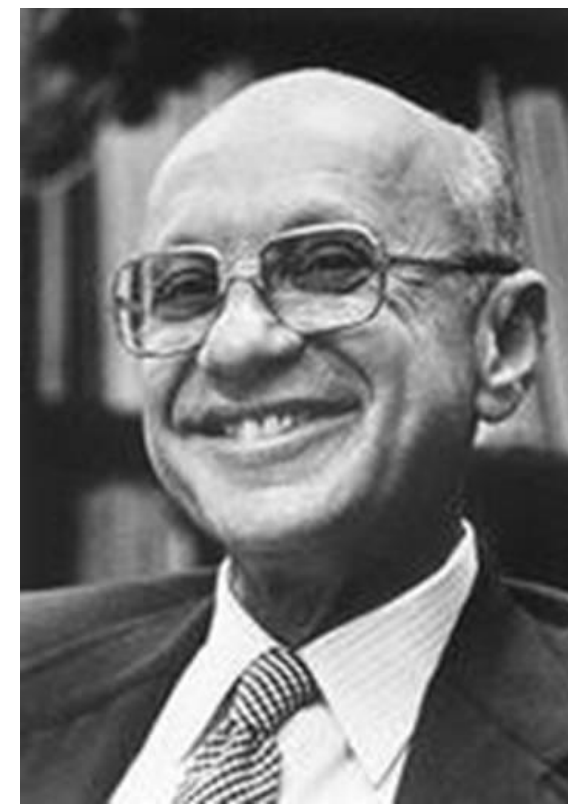
Королевский институт международных отношений (RIIA), Chatham House, Лондон, 1919 г.

Совет по зарубежным отношениям (CFR), США, 1921 г.



# Также:

- \* Общество Мон Пелерин (The Mont Pelerin Society);
- \* Институт Адама Смита (Adam Smith Institute);
- \* Херитейдж Фаундейшн (Heritage Foundation);
- \* Американский предпринимательский институт (American Enterprise Institute for Public Policy Research) и пр.





Британский Институт экономических отношений (*Institute of Economic Affairs*) создан в 1955. Хайек утверждал, что этот институт не преследует целей пропаганды и не является чем-то подобным политической партии. Он должен заниматься распространением идеалов свободного общества прежде всего в умах интеллигенции (интеллектуалов). В 1979 г. М. Тэтчер ввела главу ИЭО в палату лордов.

"...undoubtedly the most influential think tank in modern British history." – ANDREW MARR

[CONTACT US](#) [LOGIN](#) [BASKET](#)



Tuesday 3rd September 2013 > [24 HOUR MEDIA ENQUIRIES](#) [f](#) [t](#)

[GO](#)

[Home](#) [About](#) [Blog](#) [Publications](#) [In the media](#) [Events](#) [Policy areas](#) [Students/Teachers](#) [Multimedia](#) [SMPC](#)

[Home](#) > [About us](#)

## About us

The IEA is the UK's original free-market think-tank, founded in 1955. Our mission is to improve understanding of the fundamental institutions of a free society by analysing and expounding the role of markets in solving economic and social problems.

Given the current economic challenges facing Britain and the wider global environment, it is more vital than ever that we promote the intellectual case for a free economy, low taxes, freedom in education, health and welfare and lower levels of regulation. The IEA also challenges people to think about the correct role of institutions, property rights and the rule of law in creating a society that fosters innovation, entrepreneurship and the efficient use of environmental resources.

The IEA is an educational charity (No CC 235 351) and independent research institute limited by guarantee. Ideas and policies produced by the Institute are freely available from our website for any individual or organisation to adopt, but we do not "sell" policy. The Institute is entirely independent of any political party or group, and is entirely funded by voluntary donations from individuals, companies and foundations who want to support its work,

**IEA  
BREXIT  
PRIZE**

**Britain after the EU:  
A blueprint**

**1st Prize €100,000**

> [SUPPORT US](#)

Invest in the IEA. We are the catalyst for changing consensus and influencing public debate.

[DONATE NOW](#)

Thank you for



# Важнейшие на данный момент организации и лоббистские группы неолиберального толка:

- \* *Международная торговая палата (МТП) (англ. International Chamber of Commerce — ICC);*
- \* *Бильдербергская группа (Bilderberg group);*
- \* *Мировой экономический форум;*
- \* *Трехсторонняя комиссия (Trilateral Commission)*

**BILDERBERG MEETINGS**



**COMMISSION TRILATÉRALE**  
The Trilateral Commission  
**三極委員会**



# International Chamber of Commerce

основана в 1920. Штаб-квартира в Париже. Сейчас они на переднем плане борьбы против регуляционистской политики государства. 7 тыс. членов в более чем 130 странах. Близкие связи с ВТО через перестановки кадров между ГАТТ/ВТО, ТНК и этой палатой.



# Бильдербергская группа

В 1952 г. прошло первое собрание в отеле Бильдерберг в Оостербике, Нидерланды, организованным ЦРУ и корпорацией Унилевер. Это не только лоббистская группа, но и объединение, разрабатывающее политику, организующее обсуждения, включающее, кстати, даже представителей организованного труда (хотя это представительство снижается). Обеспечивает "мягкую власть" крупнейших корпораций - Бритиш Америкен Тобакко, ВР, Шелл, Эксон, IBM, Рио Тинто, Дженерал Моторс и т.д. Прототипом мирового правительства клуб не является, и нужен для достижения согласия среди элиты.



# Ключевое отличие БК

от Палаты коммерции в представительстве лиц, не относящихся к бизнесу. По большей части это глобализированные бюрократы, политики и представители неправительственных организаций (иногда профсоюзов), согласных с неолиберальной повесткой. Иногда в состав клуба включаются люди с радикальным прошлым.



# Мировой экономический форум, 1971 (Давос, Швейцария)

1000 ведущих бизнесменов, 250  
политических лидеров, 250 ведущих  
ученых экспертов, 250



# Трехсторонняя комиссия, 1973

Неформальная международная планирующая организация, управляемая членами Бильдербергского клуба.

Состоит из представителей Северной Америки, Западной Европы и Азии (в лице Японии и Южной Кореи).

По состоянию на декабрь 2010 в составе комиссии было свыше 390 участников. В состав комиссии входят политики, банкиры, директора крупнейших предприятий.



# Общая цель неолибералов:

демонтаж социального государства.  
Пример Европейского союза:  
«Европа должна стать более конкурентноспособной путем дерегулирования рынка труда и оптимизация нагрузки системы социального обеспечения».

Это стало стратегией неолиберальных европейских правительств. Ключевая поддержка этой повестки оказывалась из ЮК, Испании при Азнаре (1996-2004 г.), Италии Берлускони. С 2005 Ангела Меркель в клубе энтузиастов (ограничение суверенитета в пользу единой Европы). Повестка была обнародована в 2000 г. (Лиссабонская повестка).





# Дихотомия рынок-государство

Карл Поланьи: Laissez faire (лессе́-фэр) по сути являлось интервенционистским государственным проектом ("было спланировано").

То, что называется "экономикой", было создано в 20 в. в основном путем реорганизации и перераспределения знания и включало новые практики описания и калькуляции в практике государственного управления, что не может четко быть отделено от официального принуждения, государственной коррупции и "неэкономических" институтов.



# Пример неолиберальных практик внедрения рыночных методов - рынок углеродных выбросов

Если у нас будет глобальная цена (carbon price), рынок решит проблему изменения климата.

В 1997 США продавили подписание Киотского протокола. Ал Гор, который его привез в Киото, впоследствии стал игроком на карбоновом рынке.

В первой половине 2014 г. объем рынка составил около 64 млрд. евро. Трудно оценить эффективность этого рынка по снижению углеродных выбросов, но объем этих выбросов в мировом масштабе продолжает расти.



# Еще один пример:

Попытка создания Рынка политического анализа в 2003 г. Предполагалось, что это будет рынок прогнозов по вопросам национальной безопасности. Трейдеры РПА могли получить выгоду посредством, среди прочего, точного предсказания количества жертв терроризма на Западе.

Ключевым элементом была бы возможность делать обусловленные ставки - например, на количество жертв терроризма на Западе, если США начнут вторжение в Ирак, и количество жертв, если вторжения не будет. Сравнение цен прогнозов выявило бы, считает ли рынок, что вторжение снизит опасность террористических атак или повысит, т.е. прогнозы могли стать точнее, чем прогнозы общественности.

Проект зарубили после шумихи в СМИ сразу же, как только она поднялась.

# Общие претензии к неолибералам:

1. Политика, направленная на сокращение силы рабочего класса путем создания внешних резервов рабочей силы;
2. Это нео-имперский проект: инвестиции и выборочные потоки рабочей силы – это намеренная стратегия западных капиталистических стран для закрепления своих преимуществ путем препятствования бедным странам в развитии их собственной индустрии, замещения импорта и аккумуляции национального капитала;
3. Н. - рыночная фундаменталистская идеология.



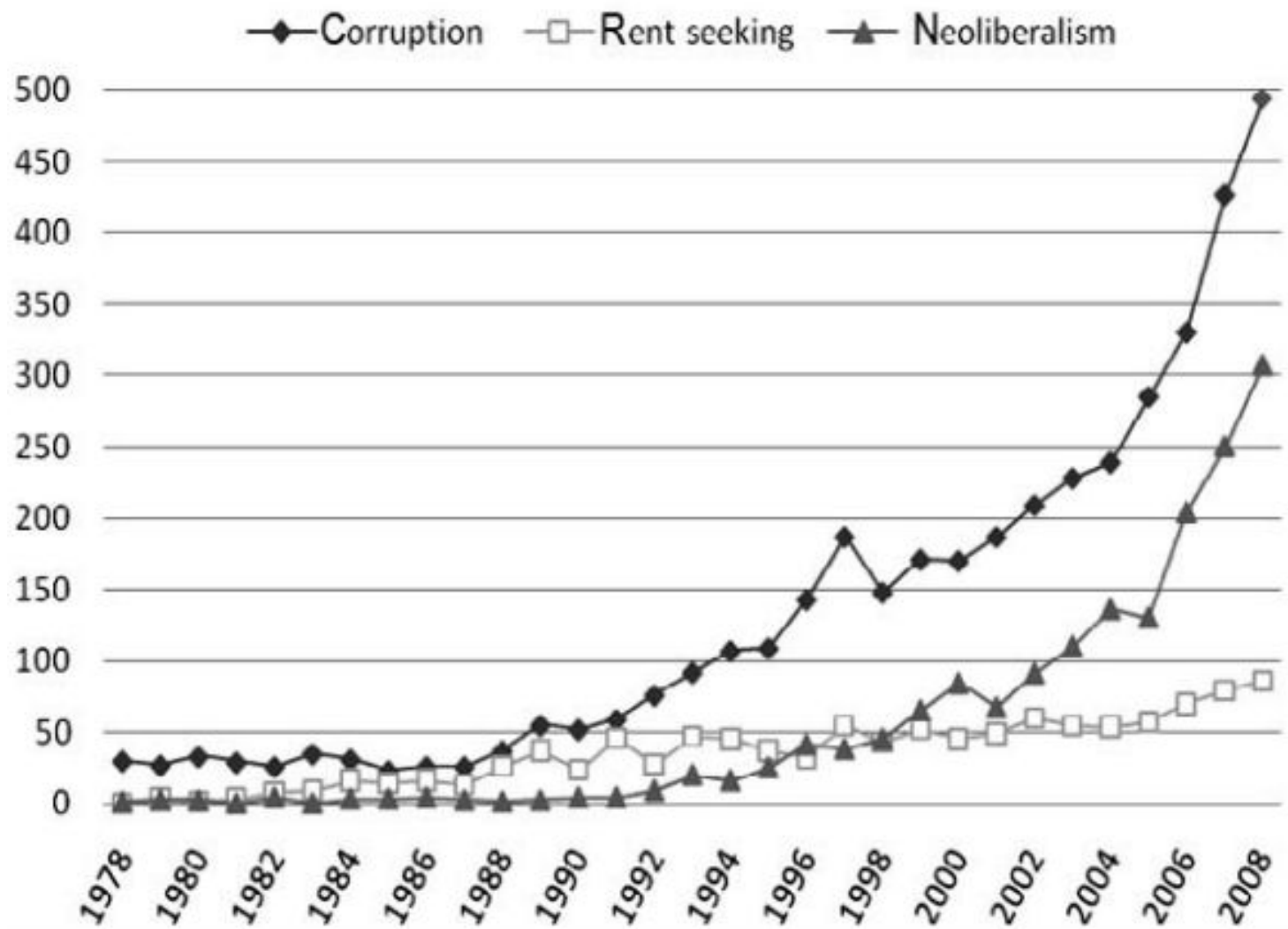
# Антикоррупционный дискурс как часть неолиберального проекта

- \* Число антикоррупционных публикаций растет с начала 90-х, «когда неолиберализм еще не превратил экономику в зомби»;
- \* Коррупция есть результат, а не причина слабого государства (как утверждают неолибералы, для которых слабое государство - фетиш);
- \* Нельзя идентифицировать незнакомые экономические практики (блат) с коррупцией, т.к. последняя в результате преувеличивается;
- \* При некоторых условиях (слабое государство, например), коррупция может способствовать политической стабильности и стейт билдингу;

# Антикоррупционный дискурс в Восточной Европе

- инструмент антипротекционистской политики США и деятельность транснационального капитала, а также оправдание существования Мирового банка после окончания холодной войны. Идея коррупции - способ оправдания неолиберальной политики, а все штудии по коррупции - результат неизбежного провала по распространению предположительно универсальной модели экономического развития.





усиление антикоррупционного дискурса (рост числа научных публикаций, направленных на исследование коррупции), которое наблюдается с конца 1980-х гг.

# Пост-Вашингтонский консенсус (Дж. Стиглиц)

Ключевые характеристики:

1. Заинтересованность в институтах
2. Заинтересованность в информации;
3. Заинтересованность в общественных благах;
4. Реализация политики;

Важен институциональный контекст рынка, он определяет эффективность;

Ключевую роль в создании институционального контекста играет государство;

Эффективность рынка зависит от прозрачности информации;

Безопасность, порядок, предсказуемость, прозрачность информации – важнейшие общественные блага;

Вместо шоковой терапии – четкое определение этапов реформ и отход от политики унификации;



# Пост-вашингтонский консенсус исходит из неолиберализма

Термин «Вашингтонский консенсус» сейчас употребляется в уничижительном смысле для обозначения догматической веры в то, что рыночно ориентированные стратегии развития приведут к экономическому росту, и что увеличение богатства самых богатых приведет к росту благосостояния всех людей по принципу «прилив поднимает все лодки».

«Пост-вашингтонский консенсус» – попытка спасти неолиберализм от его неудач.

# Lisbon Agenda 2000

Попытка соединить  
соревновательность с социальной  
сплоченностью.

Цель - стать самой динамичной и  
конкурентной, основанной на  
знании экономикой в мире,  
способной достичь устойчивого  
роста.

Отказ от нерегулируемого  
капитализма, хотя европейская  
социальная модель должна быть  
адаптирована через серию  
структурных реформ, направленных  
на раскрытие протекционистских  
барьеров, стимулирование бизнеса  
и придание большей гибкости рынку  
труда.



Слово "социальная" [модель]  
изменяет свое значение, теперь под  
ним понимается бОльшая  
адаптивность рынка труда  
(работник должен всю жизнь  
учиться и т.п.) для лучшей  
конкурентноспособности.

Лучший способ социального  
обеспечения - чтобы все работали.

# Методы:

инвестиции в знания, усиление конкурентности в производстве и услугах, повышение участия на рынке труда путем привлечения пожилых работников к труду.

Предполагалось снижение налоговой нагрузки.

На сегодняшний день большинство целей не достигнуто.

Шведский премьер-министр Фредрик Рейнфельд сказал в 2009:

*«даже если был достигнут некоторый прогресс, нужно сказать, что Лиссабонская повестка за год до достижения ее целей, обернулась провалом».*



**FAIL**

# Противоречия неолиберальной ПОЛИТИКИ

Президент Буш вставал на защиту свободного рынка и свободы торговли, но ввел тарифы в области торговли сталью, чтобы обеспечить поддержку избирателей в Огайо. Квоты на импорт вводятся произвольно, чтобы смягчить недовольство отечественных производителей.

Европейцы проводят протекционистскую политику в отношении сельского хозяйства, настаивая при этом на свободе торговли во всех остальных областях в связи с социальными и политическими причинами.

На данный момент еще рано говорить о полном понимании всех последствий коллапса неолиберального экономического порядка, но трудно удержаться от упоминания того, что являлось неолиберальным консенсусом на протяжении двадцати лет: "левые сторонники "кейнсианской" стимуляции экономики через большой бюджетный дефицит уже почти вымерший вид... операционный дефицит бюджета, превышающий 1-2% ВВП - это *prima facie* [на первый взгляд] краха этой политики". На 2010 г. в англо-американском мире, особенно в ЮК, США и Ирландии, бюджетный дефицит достиг 11-13%, и эти страны заняты реализацией кейнсианских стимулирующих программ.

# На практике:

Кризис песо в Мексике (в 1995 году), бразильский кризис (в 1998 году), коллапс экономики Аргентины (в 2001 году)

Шоковая терапия в Восточной Европе в начале 1990-х;

Сохранение «социальной демократии» в скандинавских странах (здравоохранение, образование, жилищные программы выведены из-под прямого влияния рынка);

Реформы Тэтчер в Великобритании;

Государственное планирование в Азии (Сингапур, Китай): гос. регулирование инфраструктурных инвестиций при следовании неолиберализму в международной торговле;

При этом:

Государственная власть нередко использовалась для спасения конкретных компаний или преодоления последствий финансовых кризисов, как это было в результате коллапса инвестиционного (хеджевого) фонда Long Term Capital Management в 1997—1998 г., который обошелся им в 3,5 млрд долл.

В 2009 году кембриджские и йельские авторы выпустили доклад, где утверждалось, что строгие условия заимствования, которые выставляет МВФ, привели к тысячам смертей в Восточной Европе от туберкулеза, т.к. система медицинского обслуживания в этих странах была ослаблена. В 21 стране, которой МВФ занимал деньги, смертность от туберкулеза выросла на 16,6%.

В 2009 году Рик Роуден выпустил книгу "Смертельные идеи неолиберализма: как МВФ подрывает общественное здравоохранение и борьба против СПИДа", утверждая, что монетаристский подход МВФ в пользу приоритета ценовой стабильности (низкой инфляции) и фискальные ограничения (снижение бюджетного дефицита) помешали развивающимся странам делать долгосрочные инвестиции в инфраструктуру здравоохранения. В результате общественное здравоохранение в этих странах страдало от недофинансирования пришло в упадок, что привело к увеличению негативных последствий от СПИДа.

Адам Пшеворский и Джеймс Вриланд в одной из своих статей пишут, что те страны, которые следовали МВФ-овской рецептуре, имели более низкий экономический рост по сравнению со странами, которые этим рецептам не следовали. Те, кто покинул программу, росли быстрее, чем если бы они остались в ней, но не быстрее, чем если бы вообще не участвовали в этих программах.



Journal of Development Economics  
Vol. 62 (2000) 385–421

Journal of  
Development  
ECONOMICS

[www.elsevier.com/locate/econbase](http://www.elsevier.com/locate/econbase)

## The effect of IMF programs on economic growth

Adam Przeworski<sup>a</sup>, James Raymond Vreeland<sup>b,\*</sup>

<sup>a</sup> *Department of Politics, New York University, 715 Broadway, New York, NY 10003, USA*

<sup>b</sup> *Department of Political Science, Yale University, 124 Prospect Street, P.O. Box 208301, New Haven, CT 06520-8301, USA*

---

### Abstract

Using a bivariate, dynamic version of the Heckman selection model, we estimate the effect of participation in International Monetary Fund (IMF) programs on economic growth. We find evidence that governments enter into agreements with the IMF under the pressures of a foreign reserves crisis but they also bring in the Fund to shield themselves from the political costs of adjustment policies. Program participation lowers growth rates for as long

# Противоречия:

Вмешательство в деятельность рынка и поддержка финансовых организаций, когда они сталкиваются с проблемами, совершенно не соответствует неолиберальной теории.

За бездумное инвестирование кредитор должен ответить собственной прибылью, а государство, по сути, делает кредиторов нечувствительными к убыткам. Вместо этого платят заемщики, причем социальные последствия в расчет не берутся. Неолиберальная теория должна бы гласить: «Кредитор, будь осторожен!», но на деле получается, что осторожным должен быть заемщик.

*Сводная таблица экстренного финансирования правительством США, связанного с кризисом 2008 - ... :*  
<http://money.cnn.com/news/storysupplement/economy/bailouttracker/index.html>





# Некоторые

## примеры:

Торговый дефицит США со всем миром и особенно с Китаем, авантюры в Ираке и Афганистане привели к тому, что доллар ослабел. Слишком развились финансовые спекуляции, для охлаждения которых Федеральный резерв поднял базовую процентную ставку. Между 2004 и 2006 она повысилась с 1 до 5,35%, запустив спад на рынке жилья. Затем пошла реакция на ипотечном рынке кредитов лицам с плохой кредитной историей (последний квартал 2006-начало 2007), а это запустило проблемы на кредитном рынке, в результате чего были прикрыты кредитные линии на 24 трлн. долл.



Начавшиеся проблемы у французских (BNP Paribas), британских (Northern Rock), американских (New Century Financial, Countrywide, Dillon Reed, Citigroup, MBIA), швейцарских (UBS), немецких (IKB) финансовых групп содействовали дальнейшему развитию кризиса с коллапсом в марте-октябре 2008 г. пятого по величине американского банка Bear Stearns. Затем обанкротились Lehman Brothers, началась полноценная глобальная рецессия.

Западные правительства мигом позабыли про свои неолиберальные догматы о саморегулирующемся рынке и пр. и принялись спасать свой финансовый сектор:

к 2009 правительство США обязалось направить 8,5 трлн. долл. на поддержку финансовой системы. 5,8 трлн Федеральному резерву на выдачу кредитов, 2 трлн на другие схемы поддержки, 700 млрд на выкуп токсичных банковских активов через организацию публично-частного партнерства. Эти 8,5 трлн долл. - две трети американского ВВП.

Соединенное королевство сформировало спасательный пакет объемом 1,22 трлн фунтов, что составило 87% ВВП страны. Финансовые комментаторы заявили о конце эпохи Тэтчер.



В 1999 году среди мировых финансовых институтов доминировали англо-американские банки, среди которых были 11 американских банков, в т.ч. Citigroup, Bank of America и Fannie Mae на первом, втором и пятом месте соответственно, четыре банка из ЮК, два швейцарских, два японских и один испанский.

В 2009 году в этой двадцатке уже 5 китайских банков, 3 спасенных от банкротства американских банка (JPMorgan Chase, Goldman Sachs and Wells Fargo), 1 британский, 2 бразильских, 2 канадских, 2 австралийских, 1 японский, 1 испанский, 1 швейцарский, 1 спасенный от банкротства французский (BNP Paribas) и 1 спасенный итальянский (Unicredit).

На ноябрь 2014 года на вершине списка по располагаемым активам находится Промышленный и коммерческий банк Китая, затем британский банк HSBC, французский Кредит Агриколь. Самый крупный американский банк находится на шестом месте (JPMorgan Chase).

# В 2014 году

экономисты МВФ  
предприняли несколько  
исследований и пришли к  
выводу, что простая  
либерализация и строгий  
контроль бюджетного  
дефицита ведут к росту  
неравенства.

The screenshot shows the top navigation bar of The New York Times website with 'SECTIONS', 'HOME', and 'SEARCH' options. Below the navigation are three featured articles with thumbnails and headlines. The main article is in the 'ECONOMY' section, dated April 8, 2014, and is titled 'In New Tack, I.M.F. Aims at Income Inequality' by Eduardo Porter. The article text discusses the I.M.F.'s focus on spending cuts and its critics' concerns about income distribution.

SECTIONS HOME SEARCH

The New York Times

Currency Battle Is Tethered to Obama Trade Agenda

As Oil Prices Slip, North Dakota Struggles to Get a Firm Grip on Its Budget


ECONOMIC VIEW Surprisingly, a Voluntary Climate Treaty Could Actually Work

INC Sta Ta Cu

ECONOMY

***In New Tack, I.M.F. Aims at Income Inequality***

APRIL 8, 2014

  
**Eduardo Porter**  
ECONOMIC SCENE

Email

Share

Tweet

What happened to the [I.M.F.](#)?

Stay with me. Don't go. This is not another column about global financial bureaucracy.

To suffering government officials from developing countries who have knocked on its door seeking cash over the years, the abbreviation for the [International Monetary Fund](#) has long been understood to mean "It's Mostly Fiscal" — a play on the lending institution's single-minded focus on spending cuts.

As guarantor of global economic stability, the I.M.F. long defined success narrowly: sustained growth, low inflation and a balanced budget. The distribution of income, its many critics charged, ranked far too low on its list

Связь между открытием национальных рынков иностранной конкуренции (т.е. либерализацией), политикой строго ограничения бюджетного дефицита и ростом неравенства признается и авторами, ассоциированными с МВФ:

Chart 1

## Does openness hurt?

Capital account liberalization and inequality in advanced economies have increased at a similar pace over the past two decades.



Sources: Chinn-Ito (2008) for capital account openness; Solt (2010) for Gini coefficient.

Note: Average across 17 economies: Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark, Finland, France, Germany, Ireland, Italy, Japan, Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, United Kingdom, and United States.

# Бизнес:

В процессе неолиберализации растущее значение стали придавать публично-частному партнерству (эту идею продвигала Маргарет Тэтчер в процессе формирования «полугосударственных институтов», например корпорации городского развития для стимулирования экономического роста).

Корпорации не только тесно сотрудничают с государственными деятелями, но даже активно участвуют в подготовке законопроектов, определении общественных норм, разработке законодательных систем;

Отмечается рост авторитаризма в государствах, реализующих неолиберальную политику: Растет число инструментов надзора и принуждения: в США лишение свободы стало основным способом решения проблем, связанных с уволенными рабочими или маргинальной частью населения (Д.Харви).

# Собственность, контроль, доход

Стефания Витали, Джеймс Б. Глаттфельдер, Стефано Баттистон  
(кафедра системного проектирования, Швейцарская высшая техническая  
школа, Цюрих, Швейцария)

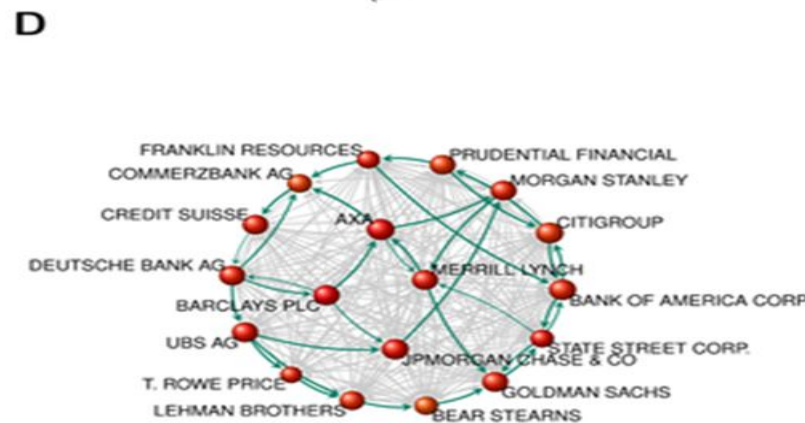
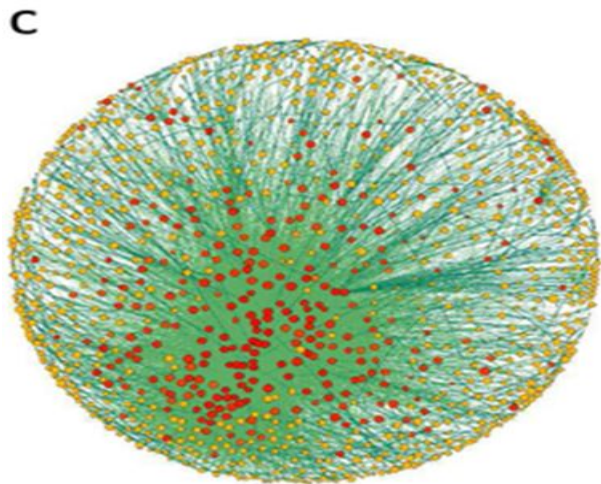
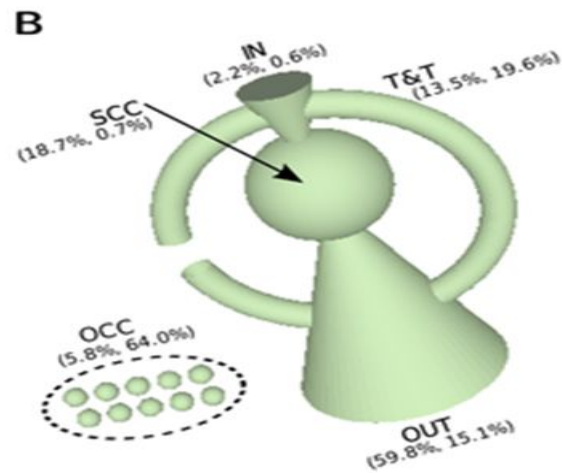
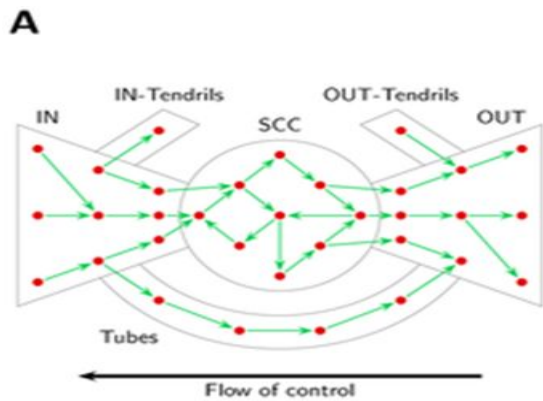
<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0025995>

Статистико-математическое подтверждение тезиса о концентрации  
капитала в мировом масштабе

Авторы сформировали список из 43 060 ТНК, отобранных согласно определению ОЭСР из порядка 30 миллионов хозяйствующих субъектов, содержащихся в базе данных Orbis за 2007 год.

Получившаяся сеть ТНК включает в себя 600 508 узлов и 1 006 987 отношений собственности.





$\frac{3}{4}$  капитала компаний ядра находятся во владении компаний ядра же. Другими словами, это плотно сбита группа корпораций, которые суммарно владеют контрольным пакетом акций друг друга.

Лишь немногие из национальных сетей собственности представляют собой петлеобразные структуры, и, что важно, в англо-саксонских странах главные сильносвязанные компоненты имеют большой размер в масштабах всей сети.

Все эти крупнейшие собственники сосредоточили в своих руках 80% контроля над операционной выручкой всех ТНК. При этом  $\frac{3}{4}$  ядра составляют финансовые посредники

Петлеобразная структура состоит из входной секции (IN), выходной секции (OUT), сильносвязанного компонента или ядра (SCC) и трубок и усиков (T&T). (B) Петлеобразная структура крупнейшего связанного компонента (LCC) и прочих связанных компонентов (OCC). В скобках отмечен процент операционной выручки и кол-во ТНК. (C) SCC структура SCC (1318 узла и 12191 связей).

Поскольку многие ТНК в ядре действуют в пересекающихся отраслях, тот факт, что они связаны отношениями собственности друг с другом может способствовать формированию блоков, которые будут мешать рыночной конкуренции

# География ТНК

Stefania Vitali, Stefano Battiston. The Community Structure of the Global Corporate Network. -

<http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0104655#s3>

В мировом масштабе доминируют ТНК Северной Америки и Европы.

# Критика понятия «неолиберализм»

Игнорирование не только  
сопротивления, но и различий.

Неолиберализм не есть единство,  
существует очень много различий в  
практике неолиберальной политики  
разных стран.



# Критика тезиса о финансиализации (финансовом капитализме)

Финансиализация - а) способ накопления, при котором прибыль извлекается преимущественно через финансовые каналы, а не через торговлю или производство товаров; б) возрастающая важность финансовой деятельности как источника прибыли;

...

В 1980 полная стоимость международных финансовых активов была примерно равна мировому ВВП. В конце 2007 мировой финансовый долг, или пропорция финансовых активов к ВВП, составила 356%.

...

Д.Харви: в 80-х годах стали появляться публикации, в которых рассказывалось, что корпорации, чьей специализацией изначально не были финансовые операции, стали зарабатывать больше денег именно на последних, а не посредством своей основной деятельности (что показывает смену основной деятельности). Например, General Motors Acceptance Corporation достаточно быстро стала одним из самых больших ипотечных кредиторов (largest private holders of property mortgages).

Американский экономист Э.Климан спорит с теми, кто утверждает, что неолиберализм является чем-то уникальным. Он отрицает тезис о финансиализации капитализма и что в этом лежит причина нынешнего кризиса. Никакого отдельного неолиберального режима аккумуляции капитала нет. "неолиберализм" у него всегда в кавычках. Например, чистые инвестиции американских корпораций в основные производственные фонды составляют немного больший процент за период с 1981 по 2001, чем за период 1947-1980 гг. Доля прибыли, которая инвестирована в производство значительно упала после 2001, но т.к. она не снижалась в течение первого 21 года неолиберальной эры, ситуация после 2001 г. не может быть атрибутирована отдельному неолиберальному "режиму накопления".

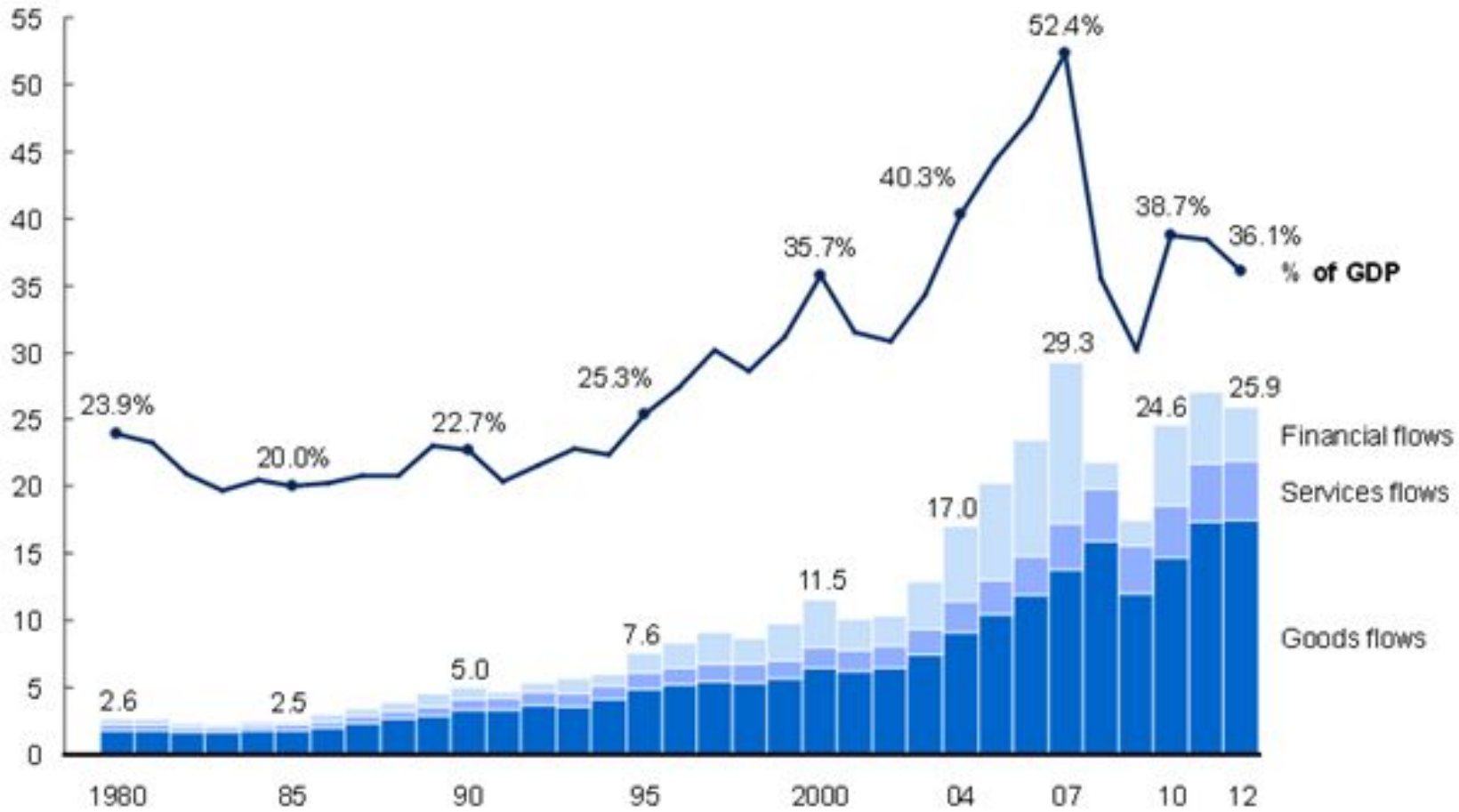
# Andrew Kliman and Shannon D. Williams

Данные опровергают факт, что корпорации существенно повысили свою вовлеченность в финансовые рынки. Эта вовлеченность при неолиберализме описывается как отвлечение прибыли от производственных инвестиций и направление их в финансовый сектор (приобретение финансовых активов и направление больших сумм денег на выплату дивидендов, выкуп акций и т.п.) На самом деле финансовые приобретения обеспечиваются путем заимствований: корпоративные прибыли стали менее важны, а заимствования стали более важным источником обеспечения финансовых расходов. Всего заемные деньги вместе с накопленными внутренними резервами (internal funds) обеспечивают приобретение новых финансовых активов на 99%.

## Traditional flows of goods, services, and finance reached \$25.9 trillion in 2012

Goods, services, and financial flows; share of GDP, 1980–2012

\$ trillion, nominal; %



[http://www.mckinsey.de/sites/mck\\_files/files/140425\\_globalflows\\_full.pdf](http://www.mckinsey.de/sites/mck_files/files/140425_globalflows_full.pdf)



# Китайский опыт:

Два критерия, характеризующих неолиберализм:

1) Идеология. Нерегулируемый рынок максимизирует индивидуальное счастье, государственная интервенция искажает оптимальное функционирование рынка; глобальная торговля и инвестиции должны поддерживаться, потому что делают рынок эффективней;

2) Практика. Приватизация, дерегулирование, сокращение социальных расходов, плавающий обменный курс, защита права частной собственности, либерализация торговли и инвестиций, ограничения государственной власти;

По этим критериям Китай в концепт не вписывается.

Реформаторы никогда не говорили о том, что нерегулируемый рынок - лучшее решение. Ни Четыре основных принципа Дэн Сяопина, которые противоречили неолиберальным принципам, ни идея трех представительств Цзэминя, ни идея гармоничного общества Ху Цзиньтао не содержат отсылок к доктрине неолиберализма.

В партии сейчас господствует экономический национализм - иностранный капитал и товары не могут свободно пересекать границы Китая, партия вообще отбросила эту идею. Многие ключевые производства субсидируются государством.



Доходы государства с 1995 по 2007 г. выросли на 570% по сравнению с доходами деревенских и городских жителей это очень большая цифра (у них, соответственно, рост 120 и 160%). В эту цифру не включаются доходы от деятельности гос.предприятий и повышения стоимости государственных активов.

В начале 90-х государство избавлялось от невыгодных ему активов через приватизацию, сосредоточившись на нескольких ключевых промышленных отраслях.

Правда, стоит учесть, что НОАК до определенного момента официально владела предприятиями, дававшими доход - тут тебе и горнодобыча, легкая промышленность, фармацевтика, химия, перевозки, телекоммуникации. Формировались целые конгломераты из принадлежавших армии компаний. Также армия владела недвижимостью в Таиланде, Гонконге, и в США. При этом армия не подчинялась гражданскому законодательству.

На местном уровне армейские князьки были тесно связаны с местными же боссами и формировали такие сети, которые мешали центральному правительству проводить свою политику на местах. Военные помогали местным бизнесменам участвовать в теневой экономике.

Эту проблему стали решать в 1998 г. при Цзянь Цзэmine и к концу года отрапортовали, что армия отказалась от своих активов.

В конце 2000-х государство закачало в четыре гос.банка примерно 540 млрд. долл., чтобы погасить неработающие ссуды. Гос.предприятия выпускают свои IPO на баржи Гонконга и Шанхая.

Частный сектор является объектом политики макроэкономического корректирования. В 2004 году частный проект по выпуску стали в Цзянсу стоимостью 1,5 млрд долл был остановлен, т.к. подобный проект запустила государственная компания. Подобные инциденты происходят регулярно.

С 2003 по 2009 гг. стоимость активов, контролирующихся гос.предприятиями центрального подчинения, выросла с 1,1 трлн до 3,2 трлн долл.

Совместная прибыль Чайна Мобил и Чайна Петролеум (22 и 15 млрд соотв.) больше, чем прибыль крупнейших 500 частных компаний, взятых вместе (33 млрд долл).

Пакет помощи в 600 млрд долл был анонсирован в 2008 для минимизации мирового экономического кризиса (деньги пошли в строительство, инфраструктуру и транспорт). В 2009 г. 1,5 трлн долл. были розданы в форме банковских кредитов гос.предприятиям. Приняты программы стимулирования ключевых промышленных отраслей.

При этом, Китай не является антиподом неолиберального государства - здесь нет и никогда не было государства всеобщего благосостояния, несмотря на все социалистические лозунги.

Предоставление социального обеспечения в Китае основывается на привилегиях. Чем выше у тебя ранг, тем больше ты получаешь. 80% всего бюджета услуг здравоохранения делится на 8,5 млн партийных и государственных кадров, в то время как 79,1% сельских жителей вообще не имеют доступа ни к какому социальному и медицинскому обеспечению (имеется в виду, бесплатному или льготному). Львиную долю от гос. строительства жилья получают чиновники, причем они приобретают жилье по номинальной стоимости. Система распределения в Китае выгодна только богатым и увеличивает социальное неравенство.



У бедных при неолиберализме есть некоторые гражданские права и свобода искать доходы на рынке. У китайцев такой свободы и прав нет. Для сельских городских жителей создан "апартеид" через систему ограничений на поселение.

Мигранты не могут постоянно находиться в городах и там искать работу. Возникающие гетто уничтожаются, улицы контролируются полицией. Нищих и попрошайек вывозят в репатриационные центры, где они вообще могут потерять свою жизнь.

Возможно, это воплощение старой легистской традиции, идущей с имперских времен. Легисты писали, что бедные и больные - или дураки, или ленивые. Если император облагает сборами богатых в порядке раздачи милостыни бедным, то тем самым он грабит прилежных и усердных и награждает дураков и ленивых. Шан Ян однажды высказался: "тех, кто беден вследствие своей лени, нужно обращать в рабов".

Маркетизация и приватизация контролируется государством, но это означает, что чиновники могут перенаправлять гос.активы определенным лицам в определенных интересах. Т.о. образуется альянс экономической и политической элит, которые обе вышли из партийных кадров.



в 2009 по китайским интернет-юзерам прошел флэшмоб с таким содержанием:

1949: Только социализм может спасти Китай.

1979: Только капитализм может изменить Китай.

1989: Только Китай может спасти социализм после падения СССР.

2009: Только Китай может спасти капитализм.

На данный момент Китай пытается внедрить систему пенсионного обеспечения (расширить ее на сельскую местность), а также систему гарантий минимального дохода.

# Литература:

Харви Д. Краткая история неолиберализма. М.: Поколение, 2007

Bevir, Mark, ed. Encyclopedia of governance 2 vols. SAGE Publications, 2007

The Rise and Fall of Neoliberalism: the Collapse of an Economic Order? Edited by Kean Birch and Vlad Mykhnenko, 2010 г.

David Stuckler, Lawrence P King, Sanjay Basu. International Monetary Fund Programs and Tuberculosis Outcomes in Post-Communist Countries // <http://www.plosmedicine.org/article/info:doi/10.1371/journal.pmed.0050143>

Adam Przeworski, James Raymond Vreeland. The effect of IMF programs on economic growth // [http://www.international.ucla.edu/cms/files/Przeworski\\_Vreeland.pdf](http://www.international.ucla.edu/cms/files/Przeworski_Vreeland.pdf)

Andrew Kliman and Shannon D. Williams, Why “financialisation’ hasn’t depressed US productive investment, Cambridge Journal of Economics, September 6, 2014

Eduardo Porter, In New Tack, I.M.F. Aims at Income Inequality, [http://www.nytimes.com/2014/04/09/business/economy/in-new-tack-imf-aims-at-income-inequality.html?ref=economicscene&\\_r=2](http://www.nytimes.com/2014/04/09/business/economy/in-new-tack-imf-aims-at-income-inequality.html?ref=economicscene&_r=2)

Neoliberalism and Governance in China, Xibai Xu<sup>1</sup>, St Antony’s College, Oxford, 14 March 2011, <http://www.sant.ox.ac.uk/esc/docs/XibaiXuNeoliberalismandGovernanceinChina.pdf>

David Stuckler, Lawrence P. King, Sanjay Basu. International Monetary Fund Programs and Tuberculosis Outcomes in Post-Communist Countries, <http://www.plosmedicine.org/article/info:doi/10.1371/journal.pmed.0050143>

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2013/12/pdf/furceri.pdf>