Место богословия в системе научного знания

◆

Структура богословия (богословской науки)

Н. Ю. Сухова

Лекции № 2: Место богословия и структура богословского знания в русской образовательной традиции

1. «Структура» богословского знания в Киевской Руси
2. Особенности богословского знания в Московской Руси (XIV–XVI вв.)
3. Структура богословского знания в братских школах Юго-Западной Руси в конце XVI – первой трети XVII в.
4. Структура богословского знания в Киево-Могилянской коллегии (1730-1789)
5. Структура богословского знания в российских епархиальных школах XVIII в.
6. Структура богословского знания в российских духовных школах первой половины XIX в.
7. Структура богословского знания в российских духовных академиях 1869-1884 гг.
8. Структура богословского знания в проектах высшего богословского образования начала XX в.

1. «Структура» богословского знания в Киевской Руси (XI-XIII вв.)

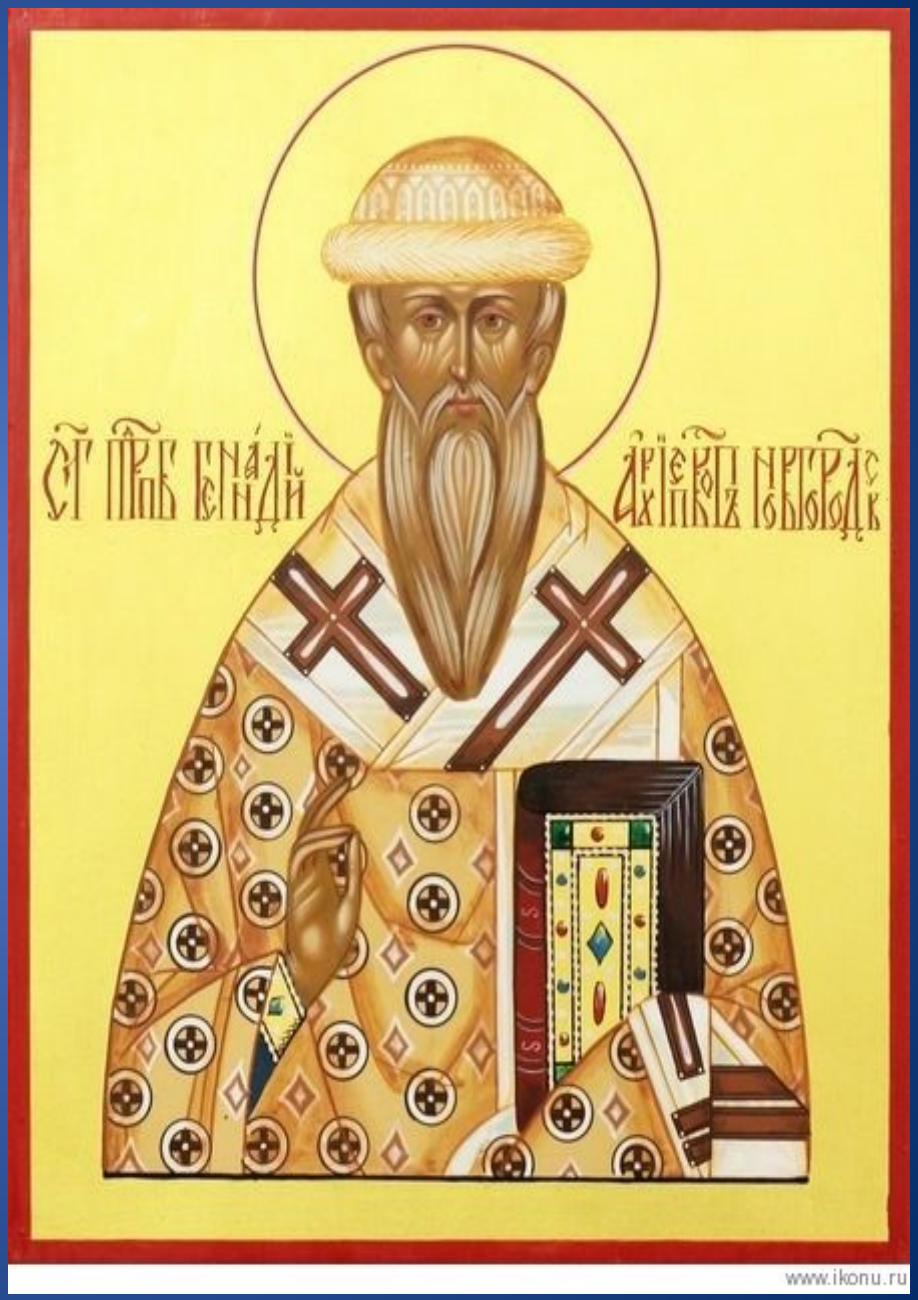
Особенности развития богословского знания в Киевской Руси:

- Гомилетика (учительная литература);
- Агиография;
- Аскетика;
- Догматика и полемика;
- Каноническая литература;
- Описание паломничеств;
- Летописание;
- Богослужебная гимнография;
- Сборники сочинений по тому или иному вопросу, чаще всего анонимные.

Жанры богословской литературы Киевской Руси:

- Гомилетика (учительная литература);
- Агиография;
- Аскетика;
- Догматика и полемика;
- Каноническая литература;
- Описание паломничеств;
- Летописание;
- Богослужебная гимнография;
- Сборники сочинений по тому или иному вопросу, чаще всего анонимные.

2. Особенности богословского знания в Московской Руси (XIV–XVI вв.)



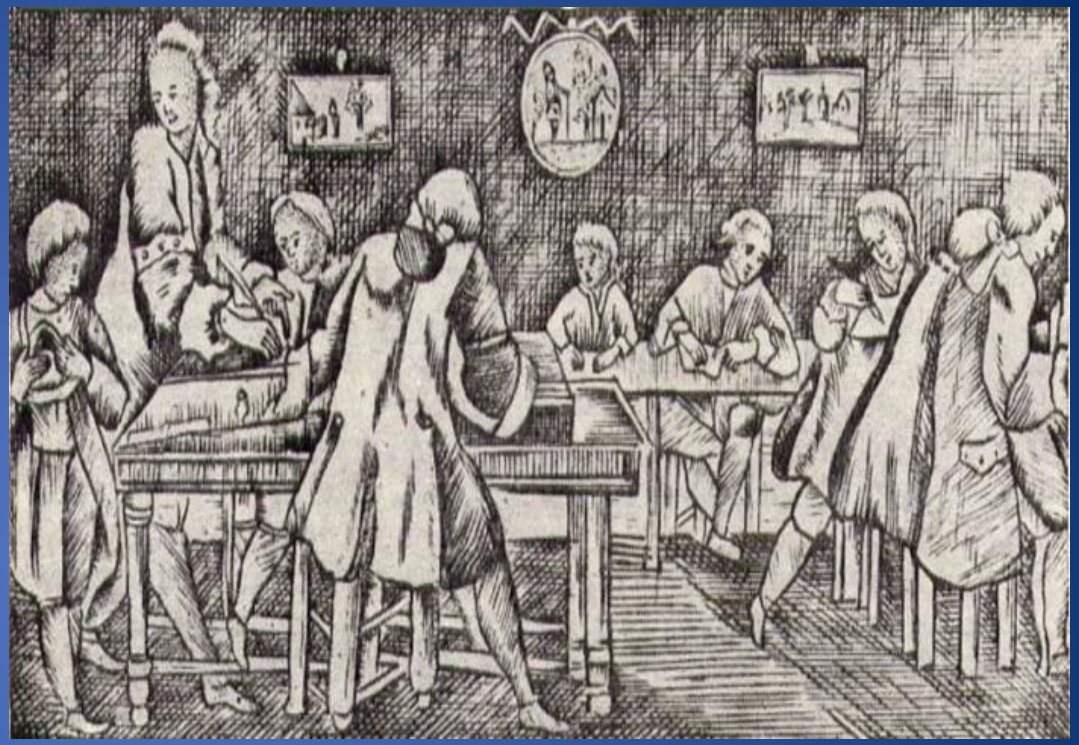
Основные черты в богословии

- Формирование самостоятельной богословской палитры русского богословия.
- Богословское осмысление истории
- Исихазм (преподобный Сергий Радонежский и ученики).
- Церковно-практические темы (иконы, святые, богослужение).Богословие иконы (преподобный Андрей Рублев).
- Богословское противостояние ересям (жидовствующие, стригольники) - полемика.
- Переводы священных текстов (Геннадиевская Библия 1499 г.).
- Богословские дискуссии: преподобный Иосиф Волоцкий и преподобный Нил Сорский.

3. Структура богословского знания в братских школах Юго-Западной Руси в конце XVI – первой трети XVII в.

Учебные принципы в братских школах

- Братские школы: Львовская (1586), Виленская, Киевская (1615) и др.
- **Главная задача:** *воспитание детей и укрепление юношества в православном духе*, а *не целенаправленная подготовка духовенства* и *не научное образование*.



- **Преподаватели**: требования как образовательные, так и нравственные (благочестивость, рассудительность, смиренномудрость, кротость и воздержание)
- **Педагогические принципы**: непредвзятость и демократичность; взаимный контроль учеников под бдительным оком учителя

Учебный план в братских школах

◇**Преподавались**: тривиум (trivium) - грамматика, риторика и диалектика (последняя – по преп. Иоанну Дамаскину) - и квадривиум (quadrivium) - арифметика, геометрия, музыка и астрономия.

◇Курсы **философии** – специального класса нет; в наиболее крупных школах при городских братствах - элементы.

◇**Богословие**

НО!!! Проблемные темы:

- **Отношение к светским наукам: риторике, диалектике и философии:**
- **Отношение к богословским системам, изучаемым в латинских школах:**

Богословие в братских школах

◇**Богословие**: церковный устав, пасхалия, Священное Писание и Предание («учение от Святых Евангелий, посланий Апостольских, Пророков, Св. Отец»), учение о добродетелях и учение о церковных праздниках.

◇Церковное чтение и пение!

◇ Отсутствие богословских систем!!!

◇ Основа богословского ведения: Священное Писание и Священное Предание (насколько доступно в XVII в.);

церковная практика (богослужебные тексты, пасхалия, учение о церковных праздниках и пр.)

◇ Проблема: какая-то систематизация богословских истин нужна! – у братских школ – это катехизисы (древняя церковная традиция устного научения , возрожденная в XVII в. в форме письменных текстов, причем во всех христианских конфессиях)

Катехизисы братских школ

◇Неприятие братскими школами богословских *систем* (влияние католичества!); альтернатива богословский систематизации - *катехизис*

◇«Катехизис» - от греч. Κατηχέω - «оглашать», «обучать с голоса», «наставлять»; в древней Церкви – беседы для оглашенных, затем – крещенных.

◇Новый этап развития древнего жанра в XVI–XVII вв. под влиянием католическо-протестантской полемики – уже как *письменного* жанра.

◇*Малороссийские православные* катехизисы появляются в конце XVI в. как ответ на иноконфессиональные вызовы; берут за основу уже существующие образцы – католические и протестантские; против протестантов используют католическую аргументацию и наоборот.

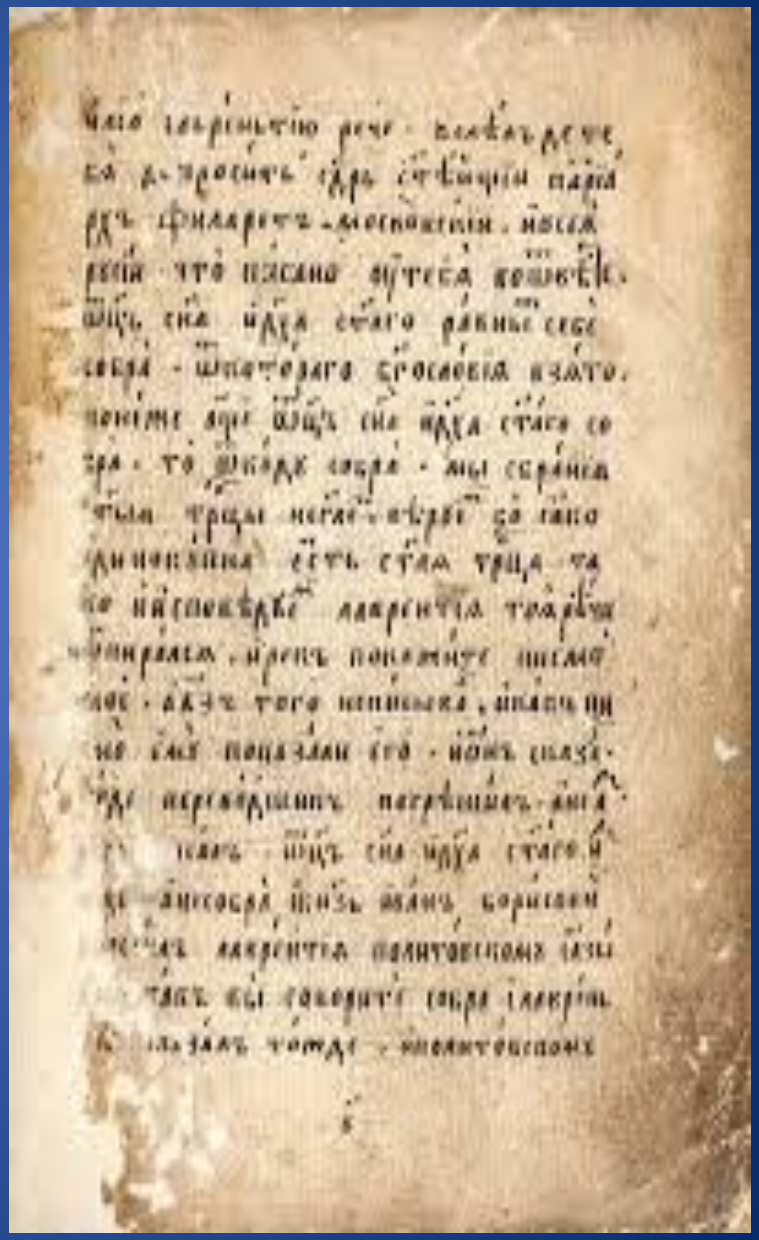
Структура и содержание катехизисов братских школ

- Ранние православные малороссийские катехизисы: не претендовали на ***догматическую полноту***, должны были лишь ***опровергнуть неправославные богословские мнения***.
- ***Полемичность*** присуща всем православным катехизисам вплоть до середины XVII в.
- *Богословские представления* и *понятийный аппарат*: конкретизируются и уточняются под влиянием критики представителей иного конфессионального лагеря.
- Структура определяется примерами протестантских, затем – католических катехизисов.

1) по полемическим вопросам;

2) о Вере, Надежде, Любви;

3) по членам Символа Веры.



4. Структура богословского знания в Киево-Могилянской коллегии (1630-1701 и далее)

Киево-Могилянская коллегия

- Святитель Петр Могила (1596–1646) и его образовательная модель: в 1631 г. - коллегия в Киево-Печерском монастыре по примеру иезуитской, включая философию и богословие (по благословению Константинопольского Патриарха).
- Противление киевских братчиков «латинскому учению»: «Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: уловляет мудрых в лукавстве их» (1 Кор. 3: 19).
- 1632 г.: Киево-братская коллегия (как синтез братской школы и Киево-Печерской коллегии), но без *высшего богословского* класса.
- Возрастающая система классов словесно-философского направления: фара, инфима, грамматика, синтаксима, пиитика, риторика (с гомилетикой), философия (умственная – логика; естественная – физика; божественная – метафизика).

Богословие в Киево-Могилянской коллегии

- **«Православное исповедание веры Кафолической и Апостольской Церкви Восточной» святителя Петра Могилы (первая *символическая книга* Восточной Церкви*)***
- Структура: «О Вере»; «О Надежде»; «О Любви».
- Почему именно так?
- Вопрос 1. Что должен иметь православный и кафолический Христианин, чтобы наследовать жизнь вечную? - Правую веру и добрые дела.
- Вопрос 3. В чем состоят сии две должности? - В трех Богословских добродетелях, как-то: в Вере, Надежде и Любви. Посему и разделим Исповедание на три части. В первой части будем говорить о членах Веры (Символ веры); во второй – о Надежде (молитве Господней и заповедях блаженств); а в третьей – о Любви (о христианских добродетелях, грехах, Божественных заповедях).

Богословский класс в Киево-Могилянской коллегии: история

- Окончательное присоединение Украины к России (1686): по «вечному миру» между Россией и Польшей Киев, а вместе с ним Киево-Могилянская (Киево-Братская) коллегия отошли к России.
- Первый богословский курс: 1689–1693 гг., ректор и игумен Иоасаф (Кроковский).
- 1691: Киевский митрополит Варлаам (Ясинский) донес до сведения Московских царей Ивана и Петра о чтении богословия, испросив для коллегии прав и преимуществ высшей школы (делегация в Москву; в качестве подарка и свидетельства - печатные тезисы с богословских и философских диспутов).
- 1693 (окончание полного богословского курса): испрошена у царей «жалованной грамоты на содержание и утверждение прежних училищ и школ, и на мирное и свободное в них детей российских жителей и всяких православной веры ревнителей учение...».

Богословский класс в Киево-Могилянской коллегии: содержание

- Общая структура:
  - созерцательное догматическое богословие в целом по Фоме Аквинскому («схоластика»);
  - нравственные уроки;
  - дополнение в виде полемических трактатов, обличавших специфические католические взгляды, которые не могут быть приняты православным богословием.

Основные трактаты богословского курса:

- о Боге едином и троичном (*de Deo uno et trino*),
- об ангелах (*de angelis*),
- о воплощении (*de incarnatione*),
- о конечной цели и действиях человека (*de ultimo fine et actibus humanis*),
- о богословских добродетелях (*de virtutibus theologicis*),
- о грехах (*de peccatis*),
- о благодати (*de gratia*), о таинствах (*de sacramentis*),
- о покаянии (*de poenitentia*).

- Могли быть дополнительные разделы меньшего объема:
  - о праве (*de jure et justitia*),
  - о человеке в состоянии невинности (*de homine in statu innocentiae*).

5. Структура богословского знания в российских епархиальных школах XVIII в.

Образовательные идеи Духовного регламента (1721)

- **Общий пафос духовного просвещения.**
- **Две школьных модели:**
- **(1) Местная**, для непосредственных нужд **епархии**, которая должна удовлетворять потребности епархии в «ученых» кандидатах на священнические места, находиться под властью и попечением архиерея и содержаться на епархиальные средства.
- **(2) Особая** – ***Академия,*** **имеющая общецерковное значение и дающая наилучшее образование, как общее, так и богословское**. В отличие от школ архиерейских, должна иметь более ученый характер, искусных и «остроумных» учителей, давать широкое образование как богословское, так и общее, при ней должна быть хорошая библиотека. Духовное служение выпускников Академии указывалось, но не как исключительное. Но академическое образование и только оно, по проекту автора Регламента, давало бы право проповедовать слово Божие.

Московский университет (1755). Дискуссия о богословском факультете

При учреждении в 1755 г. первого русского университета – Московского – было оговорено отделение богословия от семьи университетских наук: «хотя во всяком Университете, кроме Философских наук и Юриспруденции, должны такожде предлагаемы быть Богословские знания, однако попечение о Богословии справедливо оставляется Святейшему Синоду» (Проект Московского университета. П. 4).

Архиерейские школы во второй половине XVIII в.:

- Повысилось внимание к подготовке студентов к духовному служению: попытки дополнить «латинскую ученость» элементами пастырского образования.
- Епископ Смоленский Парфений (Сопковский), попав в 1761 г. на кафедру, обнаружил отсутствие у студентов надлежащих знаний и для священнослужения: «будучи долгое время во учении латинских школ, в церковь Божию к вечерне, утрени и Литургии, кроме праздничных и воскресных дней, ходят мало, в чтении и пении церковном не упражняются, и положенное по уставу церковному порядком не примечают...» - установил 5 обязательных элементов пастырской подготовки: 1) обязательные чредные богослужения для студентов трех старших классов (риторики, философии, богословия), с чтением младшими — Часослова, Псалтири, старшими — канонов стихир, паремий и Апостола; 2) обучение нотному пению; 3) утверждение в Законе Божием, Заповедях, молитве Господней и Символе веры на специальных уроках; 4) утверждение в Новом Завете, с акцентом на изучении как «священных должностей христианских», так и «собственно к священному чину надлежащих»; 5) изучение священной, церковной и гражданской истории».

Принципы митрополита Платона:

- Разделение профессионального богословского образования и катехизации, или христианского просвещения для плодотворного развития и того, и другого, не жертвуя высотой науки, с одной стороны, живостью и доступностью изложения основ христианского учения — с другой.
- Особый подход к преподаванию нравственного богословия (проблема: курс христианской нравственности затвердевал в виде формул, был далек от реальной христианской жизни и мало давал помощи самой школе).
- Акцент митрополита Платона — на общем служении богословской науке и нравственном единении в этом служении. Идеальную форму преподавательской корпорации митрополит видел в ученом монашеском братстве: не только потому, что в таком случае все члены корпорации являются насельниками монастыря и не имеют внешней, внемонастырской и внеучебной жизни, но и потому, что только от монашествующего можно требовать полного отречения и жертвенного служения науке и школе, а иноческий образ наиболее ярко отражает христианский нравственный идеал, к которому призывается молодой богослов

6. Структура богословского знания в российских духовных школах начала XIX в.

Структура учебного плана в высших духовных училищах согласно Уставу 1814 г.

В духовных академиях по Уставу ДА 1814 г. было введено 6 классов наук:

- **богословский;**
- **словесный;**
- **философский;**
- **исторический;**
- **физико-математический;**
- **класс языков.**

На что обратить внимание:

1) богословие является *основным смыслом* духовного образования, но составляет ***один*** из 6 классов – проблема и учебного плана, и кадрового состава (количество преподавателей) – отчасти решается, но палиативными мерами;
2) высокий статус словесности: и теоретический смысл (учение о слове русских святителей конца XVIII – начала XIX в.), и практический (будущий священник и богослов должен хорошо владеть словом!);
3) церковная история в проекте реформы (1808 г.) относилась к историческому классу, в окончательной версии (1814 г.) – к богословскому (по настоянию преподававшего ее в 1810-1811 гг. иеромонаха Филарета (Дроздова));
4) физика до XVIII в. включалась в философию (постепенно выделяясь), математика принадлежала к «наукам точного знания» (вместе с историей и географией); особый физико-математический класс – следствие развития естественных и точных наук в XVII-XVIII вв.; но его актуальность в высшем духовном образовании – проблема (будет выведен из состава высшего духовного образования в 1869 г.)

Architectonica Theologica архимандрита Филарета (Дроздова)

(«Обозрение богословских наук применительно к их преподаванию в высших духовных училищах» 1814 г.)

- **чтение Священного Писания**
- **богословие толковательное (Hermeneutica)**
- **богословие созерцательное (Dogmatica)**
- **богословие деятельное или нравственное (Practica)**
- **богословие обличительное (Polemica)**
- **богословие собеседовательное (Homiletica)**
- **богословие правительственное или каноническое право (Jus Canonicum)**

На что обратить внимание:

1) начинается с чтения и толкования Священного Писания (а не с догматики) – результат развития русского богословия на протяжении XVIII в., начиная с преосв. Феофана (Прокоповича);
2) центральная часть (ядро: богословие созерцательное, нравственное, обличительное) – наследие от «киевской» версии, перенятой от «второй схоластики» (теория, практика, конфессиональные коррективы);
3) практическая заостренность (гомилетика и каноника).

Дальнейшая дифференциация богословия (области, получившие самостоятельное значение в 1830-1850-х гг.)

- **Священное Писание (вскоре разделились Ветхий и Новый Заветы);**
- **Догматическое богословие;**
- **Нравственное и пастырское богословие (последнее иногда соединялось с другими предметами: гомилетикой или каноническим правом);**
- **Полемическое богословие (отделилась полемика с расколом);**
- **Гомилетика (иногда соединялась с церковной словесностью);**
- **Каноническое право;**
- **Из церковной истории и древностей выделяется в особую дисциплину учение о церковных древностях (вскоре появляется литургика); русская церковная история (иногда соединяется в одну кафедру с гражданской русской церковной историей);**
- **Основное богословие (введение в богословие; энциклопедия богословских наук – «путеводитель» по усложненной палитре богословия);**
- **Патристика (в ДА); Историческое учение об отцах Церкви (в ДС);**
- **Екклезиастика (в КДА при архимандрите Иннокентии (Борисове), включала: символику, иерархику, канонику, литургику)**

На что обратить внимание:

1) выделяются в особые дисциплины (и, соответственно, области «учености») части филаретовской «Архитектоники» - развитие идет по «намеченному плану»;
2) появляются новые дисциплины (и, соответственно, области «учености»), не предусматриваемые святителем Филаретом в качестве особых (патристика, пастырское богословие); их выделение обусловлено контекстом 1830-50-х гг. (повышение роли Предания, важность специальной подготовки пастырей даже в высшей духовной школе);
3) возникают новые дисциплины, обусловленные творческим поиском практических деятелей духовного образования (екклезиастика и ее составляющие).

Попытки новой структуризации «школьного» богословия: «Круг Богословских наук для Академий» святителя Иннокентия (Борисова) 1838 г.

А. Науки приготовительные:

1) Систематическое введение в круг Богословских наук
2) Библиология, или Введение в Священное Писание
3) Символика, или Введение в учение Православной Церкви
4) Патрология, или Введение в учение Отцов Церкви
5) Священная Герменевтика
6) Церковная География и Статистика, всеобщая и отечественная
7) Церковная История, всеобщая и отечественная

В. Науки, составляющие самую систему Богословия:

8) Религиозистика, или учение о Религии
   а) Догматика
   б) Нравоучение
9) Екклезиастика, или учение о Церкви
   а) Литургика
   б) Право Каноническое

С. Науки прикладные:

10) Богословие Пастырское, включая в него и Церковное красноречие
11) Богословие Обличительное
12) Богословская Педагогика

Проблема: **Какое место занимает богословие в системе научного знания?**

Какое значение имеет связь с богословием для других наук?

- **Святитель Иннокентий (Борисов):** **«Каждая наука, попадая… в соприкосновение с богословием, выявляет свою истинную – САКРАЛЬНУЮ! – значимость».**
- **Ибо всякая наука изучает мир, сотворенный Богом; или человека, как Божественное творение; или то, что создал человек. Поэтому каждая наука не чужда Божественного Откровения, но забыла об этом, богословие же помогает ей это выявить.**

7. Структура богословского знания в российских университетах и духовных академиях 1860-1880-х гг.

Контекст:

- **Изменения, произошедшие в России во второй половине 1850-х гг., и проводимые реформы открыли новые поприща деятельности для юношества духовного сословия.**
- **«Духовное возбуждение» в российском обществе предъявляло особые требования к духовенству и его подготовке (эпоха приходского духовенства, особое внимание к его подготовке).**
- **Активное развитие естественных наук (геологии, биологии) ставило под сомнение библейскую картину творения мира и человека – богословие должно было дать ответ.**
- **Гуманитарные науки (история, словесность, юриспруденция) начали изучение церковных источников – богословие должно было либо включиться в процесс, либо предложить собственные специфические методы исследования.**
- **Главная проблема в духовных семинариях:**

«Невольник – не богомольник» (проблема двойственного понятия «духовная школа»).

- **Главная проблема в духовных академиях:**

Кризис «духовной учености» – как «богословского энциклопедизма» и «богословской рассудительности». Пафос новых понятий: «специализация» и «исследование».

Основные тенденции в русском богословии середины XIX в.:

- Тенденция к ***специализации*** и ***научной профессионализации*** русского богословия; научно-критическое «исследование» заменяет «рассуждение» по богословскому вопросу.
- ***«Историко-богословский порыв»***: отчасти под влиянием западного богословия, отчасти по причине внутренних российских претензий к замкнутости «школьного» богословия, отчасти как следствие внутреннего развития российской богословской науки.
- ***«Практический порыв»***: претензии к нежеланию и/или неумению «школьным» богословием решать практические проблемы: «Церковь искала знаний, единственно, для действования, для дела, а не с другою целью», то есть, богословие должно быть заострено именно на ***практическом применении***. Опасения, что богословие может под влиянием научно-критических методов уйти от сотериологичности, от «строгих интересов спасения» – главной цели всего Божественного Домостроительства, – и приобрести чисто научное, «умозрительное» направление, служить лишь увеличению суммы познаний.

Реформа российских университетов 1863 г.: расширение «богословской составляющей»

- Дискуссии 1850-60-х гг.: ***нужно ли*** богословие в университете; каков должен быть ***его состав***, какова ***постановка***? Вопрос о богословском факультете для полноценного включения богословия в систему научного знания.
- Три задачи богословского знания:

  1) Религиозный и нравственный фундамент всего человеческого знания, формирование мировоззрения, ориентация в любом познании;

  2) изучение специальных областей гуманитарных наук: церковной истории, церковной словесности, церковного права, религиозной философии;

  3) богословие как самостоятельная область науки, со своей аксиоматикой, структурой, принципами и методами, научными задачами и перспективами.

1-ю и 2-ю решено закрепить за университетами, 3-ю – оставить за академиями.

- 1863 г.: сохранение межфакультетской кафедры богословия (решение 1-й задачи); ввести еще две специальных кафедры богословских наук: церковной истории – на историко-филологических факультетах, церковного законоведения – на юридических.

Устав российских университетов 1863 г.:

- Сохранена межфакультетская кафедра богословия.
- § 13: В историко-филологическом факультете полагаются следующие кафедры: …10) церковная история.
- § 15: В юридическом факультете полагаются следующие кафедры: …13) церковное законоведение.
- ОСМЫСЛЕНИЕ:

Устав российских университетов 1863 г.:

- **ВОПРОСЫ, связанные с факультетскими богословскими кафедрами:**
- **Является ли церковная история наукой богословской или исторической? Церковное законоведение - наукой богословской или юридической?**
- **Отличается ли постановка, круг вопросов и методы церковной истории и церковного законоведения в богословском контексте (в духовных академиях) и в университетском контексте (на соответствующих факультетах)?**

или

Реформа духовных академий 1869 г.: введение модели «университета исследования»

- Специализация всех студентов на 1-3 курсах по трем отделениям: теоретико-богословскому, церковно-историческому и церковно-практическому; общеобязательными оставлены только Священное Писание Ветхого и Нового Заветов, основное богословие и круг философских наук (логика, психология, метафизика, история философии).
- Специализация студентов выпускного (4-го) курса по 8-ми более конкретным группам сродных наук – для научно-педагогической подготовки (выбор и отделения, и группы – «свобода обучения»).
- Специализация преподавателей по кафедрам с обязанностью развивать свой предмет научно и педагогически; свобода в построении курсов и выборе пособий («свобода преподавания»).
- Введение института приват-доцентов («свободные преподаватели»).
- Превращение системы научно-богословской аттестации в действующий стимул: общедоступность, открытость.
- **Мораль: введение в ДА модели «университета исследования»**

Положение небогословских дисциплин в духовных академиях согласно Уставу 1869 г.:

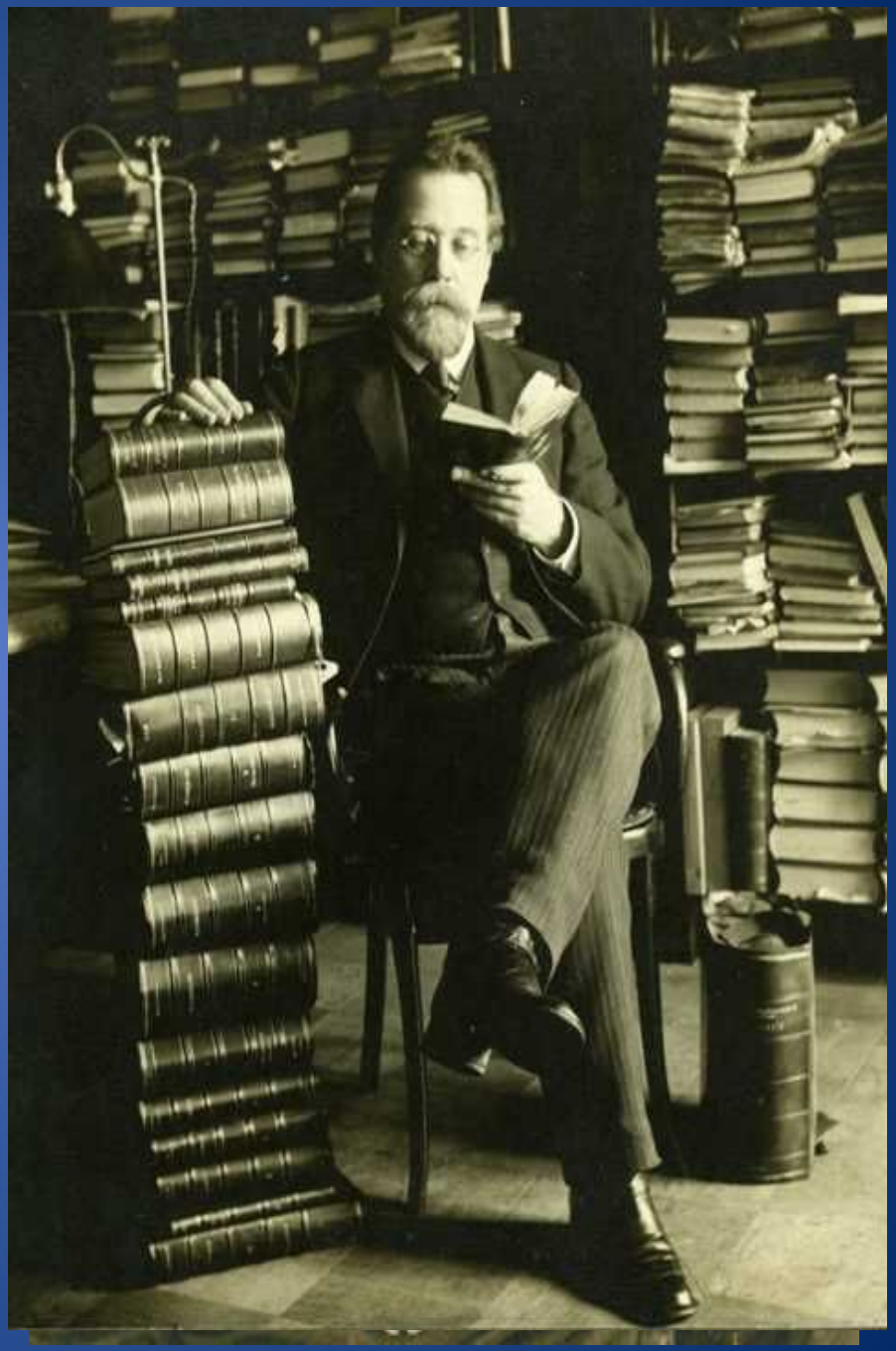
- Расформированы «классы» Устава 1814 г. (философский, словесный, исторический, физико-математический, класс языков)
- Структуру высшего духовного образования определяет ***богословие*** (см. след. слайд)!!!
- ***Небогословские дисциплины***:

  - либо сохраняют общеобязательный статус, вне отделенской специализации: ***философия*** – общеобязательна для ***всех*** студентов;
  - либо «прилагаются» к соответствующим богословским – по принципу полезности: ***история*** – к церковно-историческому отделению; ***словесность*** – к церковно-практическому;
  - либо предлагаются для выбора согласно интересам/полезности (древние и новые языки);
  - либо исключаются, как не связанные непосредственно со специализацией высшего духовного образования (богословие!!!)

Структура *богословия* в российских духовных академиях по Уставу 1869 г.

- Введена специализация по трем отделениям: теоретическо-богословскому, церковно-историческому и церковно-практическому; при сохранении в качестве общеобязательных Священного Писания Ветхого и Нового Заветов и основного богословия.
- Таким образом, была принята структура богословия Шлейермахера (экзегетическое, историческое, систематическое и практическое богословие), но экзегетическое богословие было сделано общеобязательным, а три остальных составляющих определили отделения.

8. Структура богословского знания в проектах высшего богословского образования начала XX в.



Важнейшие тенденции в русском богословии начала XX в.

- С одной стороны, идет постоянный поиск более удачных структур «школьного богословия», связанного и со специализацией, и с определением методологии той или иной богословской области.
- С другой стороны, структура богословия определяется уже прежде всего не учебным процессом, а научным развитием и актуальными церковными проблемами: появляются новые кафедры - Православных Поместных Церквей. Греко-Восточной Церкви после 1054 г., разделяется кафедра литургики и церковной археологии и пр.
- Появляются новые «виртуальные» области богословия, не определенные кафедрами, а связанные «междисциплинарными» интересами – например, византинистика, связующая и церковную историю, и патристику, и пастырское богословие, и гомилетику; палестиноведение, связующее и библеистику, и литургику, и церковную историю, а отчасти и исламоведение.

Концепция Н. Н. Глубоковский:

- Два основных направления «школьного» богословия: библейско-патрологическое» и церковное «историко-практическое».
- «Жизнь Церкви, служа частию посильным воплощением, частию живым комментарием библейской истины, сама оказывается важнейшим моментом реализации целеположенных Божественных планов» - это главнейшая стадия «водворения среди людей правды Божией по пути от царства Христова через Церковь Господа и Спаса нашего Иисуса Христа с завершением в Царстве Бога и Отца».
- Таким образом, библейско-богословский взгляд должен стать основой единства, с одной стороны, всех богословских наук; с другой, - основой единения всего комплекса научного знания, которые именно библейско-богословским взглядом определятся в своих взаимоотношениях и в отношениях к богословию.
- Вспомнить «библеистические концепции» преосвященного Феофана (Прокоповича) (начало XVIII в.) и святителя Филарета (Дроздова) (начало XIX в.) и сравнить!

Н. Н. Глубоковский:

- **Изыскание библейско-богословских истин должно научным методом убедить, что они служат *мерилом христианской веры* и непременным правилом достойной жизни; посему бесспорно «их всецелое и исконное предназначение к практическому осуществлению во всемирно-историческом процессе; новая великая задача – «*основательнейшего изучения мировой истории с богословско-библейской стороны*».**
- **«Эта сфера тесно и внутренно соприкасается с библиологией, поскольку приобретает все права обособленной самобытности в исключительности своего библейского первоисточника».**

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ:

- Братские школы Юго-Западной Руси конца XVI - начала XVII в. и в Киево-Могилянская коллегия: место богословия в системе школьного знания, внутренняя структура
- Богословие в российской духовной школе первой половины XIX в.: Architectonica Theologica архимандрита Филарета (Дроздова) и ее дальнейшее развитие.
- Место богословия в системе научного знания и внутренняя структура богословия в российском контексте середины XIX в.: адаптация европейских идей и отечественная специфика

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Вопрос: «Братские школы Юго-Западной Руси конца XVI - начала XVII в. и в Киево-Могилянская коллегия: место богословия в системе школьного знания, внутренняя структура»

- Братские школы Юго-Западной Руси конца XVI - начала XVII в. (сл. 8–13)
- «Вторая схоластика» – богословие иезуитских школ (коллегий и академий) XVI–XVII вв. – согласно Ratio Studiorum (сл. 14–19)
- ***При ответе на вопрос предполагается***:
  - Знание контекста каждой из этих двух эпох – 1580-1610-х гг. и 1630-х гг. (очень краткое!)
  - Понимание структуры «школьного» знания в каждую из этих эпох и место богословия в комплексе «школьного» знания.
  - Выявление внутренней структуры богословия в каждой из двух концепций (братской школы и Киево-Могилянской коллегии).
  - Попытка определить метод богословия в каждой из двух эпох.
  - Выводы сравнительного анализа (задача-максимум, но к ее решению надо стремиться!!!)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Вопрос: «Богословие в российской духовной школе первой половины XIX в.: Architectonica Theologica архимандрита Филарета (Дроздова) и ее дальнейшее развитие»

- Структура богословского знания в российских духовных школах, определенная в процессе реформы начала XIX в. (сл. 25–27)
- Дальнейшее развитие структуры академического богословия и определение его места в палитре научного знания 1830-1850-х гг. (сл. 28–30)
- ***При ответе на вопрос предполагается***:
  - Знание контекста каждой из этих двух эпох (1800-1810-х гг. и 18430-1850-х гг. – очень краткое!)
  - Понимание структуры «школьного» знания в каждую из эпох (четко сформулированной в 1814 г. и далее развивавшейся) и места богословия в комплексе знания (в 1808-1814 гг. – в системе духовно-школьного знания, в 1830-х гг. – в системе знания в целом, включая университетское) .
  - Выявление внутренней структуры богословия в каждой из двух концепций (в 1814 г. – записка святителя Филарета и усложненная в 1830-1850-х гг.).
  - Попытка определить метод богословия в каждой из двух эпох (и какие-то изменения).
  - Выводы сравнительного анализа (задача-максимум, но к ее решению надо стремиться!!!)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

Вопрос: «Место богословия в системе научного знания и внутренняя структура богословия в российском контексте середины XIX в.: адаптация европейских идей и отечественная специфика»

- Контекст эпохи и новые тенденции в богословии (конец 1850-х – 1860-е гг.) (сл. 31–33)
- Богословие в системе научного знания и внутренняя структура богословия в рамках реформы российских университетов 1863 г. (сл. 34–36)
- Богословие в системе научного знания и внутренняя структура богословия в рамках реформы духовных академий 1869 г. (сл. 37–39)
- ***При ответе на вопрос предполагается***:
  - Знание контекста эпохи и новых тенденций в богословии (конец 1850-х – 1860-е гг.) – очень краткое!
  - Понимание структуры «школьного» знания в университетах согласно Уставу 1863 г., места и значения богословия в этой структуре, возникавших проблем.
  - Понимание структуры «школьного» знания в духовных академиях согласно Уставу 1869 г.
  - Выявление внутренней структуры богословия в духовных академиях согласно Уставу 1869 г.
  - Сравнение структуры «школьного» знания и внутренней структуры богословия в духовных академиях согласно Уставу 1869 г. с таковыми в «университете исследования» (Гумбольдт-университете в Берлине 1809-1810 гг., структура Ф. Шлейермахера.
  - Выводы сравнительного анализа места и значения богословия и его соотнесения с небогословским знанием (задача-максимум, но к ее решению надо стремиться!!!)