

---

---

# Введение в опровержение (Реватл для новичков)

---

---

# Что такое опровержение?

Опровержение состоит из любого материала, который демонстрирует, почему аргументы команды оппонентов ошибочны, неактуальны, сравнительно не важны, недостаточно доказаны, а также иным образом уступают вкладу вашей команды

# Советы по опровержению до и во время раунда

- Следует попытаться предугадать наиболее вероятные аргументы оппонентов во время 15-минутной подготовки, заранее придумывая на них ответ
- Необходимо внимательно слушать своих оппонентов во время игры и записывать всю игру, готовя точки ребатла заранее
- Также важно использовать РЮ, чтобы опровергать оппонентов на протяжении всего раунда

# Чего следует избегать когда делаешь “ребатл”?

- Оспаривать абсолютно всё что озвучивают оппоненты
- Тратить большинство своей речи на опровержение, тем самым не успевая раскрыть свои собственные аргументы
- Повторять точки опровержения которые были озвучены вашими конкурентами ранее в игре

# Стратегия №1 - Атака

- Атаковать причинно-следственную связь и логику аргумента, показывая почему его вывод ошибочен, не доказан либо неосуществим

## Стратегия №2 - Минимизация

- Уменьшить значимость аргумента оппонентов, также приводя судье причины по которым ваш аргумент важнее

## Стратегия №3 - А это хорошая идея!

- Признать, что аргумент оппонента правдив и доказать почему он играет на вашу сторону

# Как делать эффективный ребатл?

1. Указать, что аргумент **нерелевантен к теме** обсуждения и, когда необходимо, объяснить почему
2. Атаковать **главный критерий** стоящий в основе аргумента оппонента, чтобы показать его нелепость/недопустимость



# Как делать эффективный ребатл?

3. Указать на отсутствие доказательства аргумента, ответив на сценарий **“Даже если это правда ”**
4. Доказать **наличие логических ошибок**, чтобы показать судье, что ключевое заключение аргумента не верное
  - Обобщение и утрирование
  - Ошибочные предположения в построении аргумента
  - Неверные факты и искажение реальности
5. Показать **противоречия** в кейсе оппонента

# Структура эффективного ребатла

- Они утверждают, что \_\_\_\_\_

- Мы отвечаем, что \_\_\_\_\_ потому что:

1) \_\_\_\_\_

2) \_\_\_\_\_

3) \_\_\_\_\_

- Следовательно

\_\_\_\_\_

# Как доказать, что ваши аргументы перевесили другие?

- Количество затрагиваемых людей
- Интенсивность вреда либо пользы
- Вероятность того что один из сценариев произойдет
- Согласие группы на то, чтобы резолюция на них повлияла
- Особые обязанности по отношению к определенным лицам
- Существование альтернатив, чтобы достичь желаемых результатов
- Наличие иерархии прав по важности