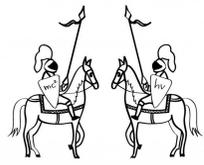


# Мастер-класс «Турнирные бои»

Александра Маслакова  
Сергей Воищев

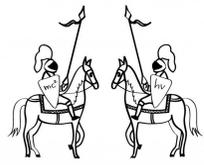
Репное, 2017



# Уточняющие вопросы



- Цель таких вопросов – прояснить непонятные моменты решения
- Если вам всё понятно, вопросы можно не задавать
- Эти вопросы нужны исключительно для вас самих, а не для публики или жюри
- Помогают избавиться от фактических ошибок при оппонировании



# Примеры вопросов

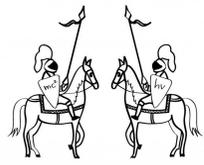


## Уточняющие

- «Покажите слайд №...»
- «В каких единицах вы измеряли эту величину?»
- «Какие величины расположены на осях графика?»
- «Что вы понимаете под...?» вместо вопроса «дайте определение....»
- «Проговорите ещё раз методику эксперимента»
- «А вы делали вот этот опыт?», «А вы мыли пробирки после опытов?», «А вы считали вот эти величины?» «а сколько вы брали за  $g$  в расчётах?»
- «Правильно ли я понимаю, что...?»

## Для дискуссии

- «Что будет, если...?»
- «Какова физика процесса...?»
- «У вас там все не правильно... А вы знаете, что на самом деле...?»
- «Давайте рассмотрим...»



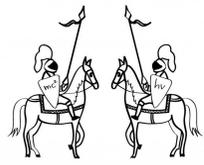
# Оппонирование



- Оппонирование должно дать полную картину представленного решения
- Опирается на условие
- Правильное распределение приоритетов между важными и несущественными моментами
- Остерегаться предвзятого отношения
- Говорить логично и целостно
- Найти действительно позитивные стороны решения



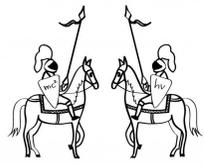
- «Уничтожение» докладчика
- Выдавать необходимое за достоинства доклада
- Придираться к мелочам
- Говорить общими фразами
- Зацикливаться лишь на одном (но не единственном) спорном моменте решения
- Скакать от одного вопроса к другому и обратно
- Прямо или косвенно ссылаться на своё решение



# Рецензия



- Цель речи рецензента – рассудить, кто и в чем из Д и О прав
- Чем больше мнение рецензента совпадает с мнением членов жюри – тем выше его оценка
- Чем меньше рецензент знает задачу – тем лучше получается рецензия



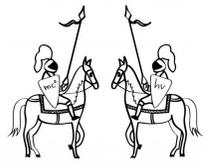
- Дать оценку докладу, оппонированию и **дискуссии(!)** по формальным признакам (что есть, что нет, в какой форме представлено)
- Подтолкнуть Д и О к обсуждению действительно важных моментов решения
- Рецензией напомнить Д и О, в чем был вопрос задачи и вернуть «с небес на землю»
- Сравнить вопросы, которые О изначально выдвигал на обсуждение с вопросами, которые в итоге удалось обсудить

# Рецензия



- Высказывать своё мнение по поводу оценок Д и О
- Вникать самому в тонкости решения по сути
- Пересказывать доклад, оппонирование, и констатировать иные факты без выражения собственного мнения о них
- Делать вид, что всё понятно, когда ничего не понятно

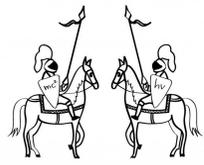




# Дискуссия



- Цель дискуссии:
  - Расставить все точки над Ё
  - Проговорить спорные моменты
  - Вместе с докладчиком прийти к улучшению решения, расширению понимания явления
  - Оценить непротиворечивость утверждений докладчика



# Дискуссия



- Обращаться на Вы
- Иметь в голове структуру дискуссии
- Оглашать список вопросов перед началом дискуссии
- Опирается на условие задачи; выходить за его пределы, если оно выполнено полностью
- Правильно выстраивать порядок вопросов по убыванию важности
- Слушать и слышать ответы докладчика



- Вести полемику вместо дискуссии
- Не заикливаться на одном моменте
- Задавать уточняющие вопросы
- Говорить о погрешностях (кроме тех случаев, в которых они действительно имеют значение)