

Структура ВС РФ

Сухопутные Войска (СВ)

История создания

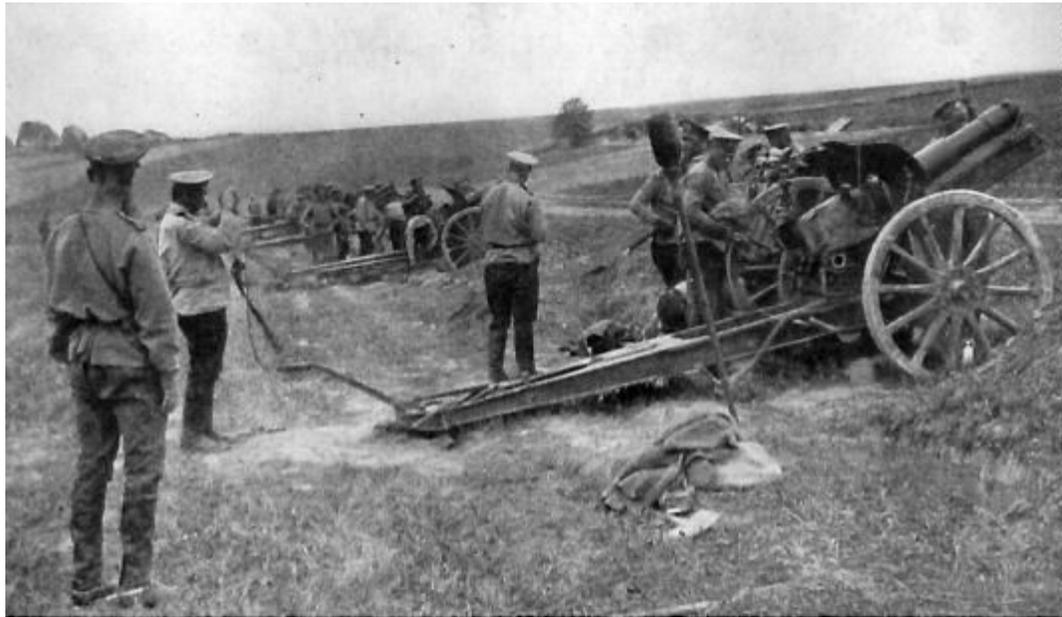
- ▶ Сухопутные войска (СВ) России на всех этапах существования нашего государства играли важнейшую, а нередко и решающую роль в достижении победы над врагом, защите национальных интересов, история создания СВ уходит далеко вглубь веков. 1 октября 1550 года произошло исторически переломное событие в строительстве и развитии регулярной русской армии. В этот день царь всея Руси Иван IV Васильевич (Грозный) издал Приговор (Указ) «Об испомещении в Московском и окружающих уездах избранной тысячи служилых людей», который, по сути, заложил основы первого постоянного войска, имевшего признаки регулярной армии. В соответствии с указом были созданы стрелецкие полки ("огнестрельная пехота") и постоянная сторожевая служба, а «наряд» артиллерии выделен в самостоятельный род войск. На вооружении стрельцов находилась усовершенствованная артиллерия, минно-взрывные средства, ручное огнестрельное оружие. Кроме того, было проведено упорядочение системы комплектования и военной службы в поместном войске, организовано централизованное управление армией и ее снабжение, установлено постоянное пребывание на службе в мирное и военное время.

Первая мировая война (1914-1918) обусловила дальнейшие изменения в структуре СВ России. Накануне и в ходе войны они состояли из пехоты, кавалерии и артиллерии, которые считались основными родами войск. Инженерные войска (саперные, понтонные, связи, телеграфные, радиотелеграфные), авиационные и воздухоплавательные считались вспомогательными. Кроме перечисленных, имелись еще железнодорожные войска, иррегулярные казачьи войска и

военно-морское флот



В этот период строительство СВ России велось в сложнейших условиях военного времени и нарастающего экономического и политического кризиса. Попытки развернуть многомиллионные сухопутные силы, обеспечить их современным вооружением и укомплектовать подготовленными военными кадрами натолкнулись на низкие экономические возможности страны, а последствия ошибочных официальных взглядов на характер вооруженной борьбы негативно сказались на ее результатах.



Как показал ход военных действий, именно это явилось главными причинами больших потерь русской армии. Но даже в таких неблагоприятных условиях при умелом командовании сухопутным группировкам удавалось достичь впечатляющих успехов. Например, до сих пор не утратил своего значение с точки зрения военного искусства, так называемый, Брусиловский прорыв — наступление войск Юго-Западного фронта (1916) под руководством генерала от кавалерии А.А. Брусилова. Фронт имел почти равное с противником соотношение сил и средств, и успех был достигнут за счет тщательной подготовки операции, решительного массирования сил и средств на участках прорыва и внезапности перехода в наступление. Примечательно, что западные союзники смогли решить проблему прорыва позиционной обороны и развития тактического успеха в оперативный только на завершающем этапе войны — осенью 1918 года.

Опыт Первой мировой войны указал на целесообразность новой для того времени системы управления армией, включавшей звенья: Ставка — фронт — полевая армия.

Совершенствование созданной системы управления проводилось в верном направлении — в целях обеспечения единства управления в политическом, экономическом и военном отношениях. Однако достигнуть существенных результатов в решении этого ключевого вопроса российскому военно-политическому руководству удалось лишь к концу войны.



Были созданы и начали поступать в войска новые артиллерийские системы с улучшенными тактико-техническими характеристиками, в том числе не имевшая аналогов в мире система залпового огня БМ-13 ("Катюша"), танки KB-1 и Т-34, новейшие средства инженерного вооружения, автоматическое стрелковое оружие, противотанковые ружья, снайперские винтовки и др. Правда, Советскому Союзу не хватило времени, чтобы накануне войны организовать их массовый выпуск и полностью обеспечить потребности войск. И все же Сухопутные войска имели все необходимое для ведения вооруженной борьбы с агрессором. К началу войны они имели в своем составе 303 дивизии (в т.ч. 211 стрелковых, горно-стрелковых, мотострелковых и кавалерийских, 61 танковую и 31 моторизованную), 3 отдельных бригады, свыше 110 тыс. орудий и минометов, около 23 тыс. танков, а их доля от общей численности Вооруженных Сил составляла 79%.

Несмотря на очевидную целесообразность создания и наличия в СВ Главного командования Сухопутных войск, оно трижды расформировывалось (1950, 1964, 1997), а функции по управлению СВ передавались Министерству обороны и Генеральному штабу. Каждое такое расформирование объяснялось необходимостью устранения параллелизма в работе, исключения дублирующих органов управления, повышения оперативности и т.д. Однако сама жизнь доказывала слабость этих аргументов, и каждый раз через непродолжительное время Главное командование СВ вновь восстанавливалось (1955, 1967, 2001).

Руководствуясь принципами целесообразности и здравого смысла, хочется надеяться, что подобного в дальнейшем не произойдет.

Главная особенность строительства и развития СВ в послевоенный период состояла в том, что оно велось под влиянием научно-технического прогресса и обеспечивалось тесным союзом науки и производства в интересах создания эффективного вооружения, совершенствования боевой техники и оружия в соответствии с возрастающими требованиями войны, перехода к комплексной автоматизации управления войсками и системами вооружения.

За этот период удалось добиться в целом пропорционального и гармоничного развития систем вооружения СВ. Наряду с ракетно-ядерным оружием, ставшим главным средством вооруженной борьбы, интенсивно совершенствовались и модернизировались танки, артиллерия, появились бронетранспортеры и БМП, вертолеты, зенитно-ракетные средства ПВО и другое современное вооружение.



РОДА ВОЙСК

- ▶ МОТОСТРЕЛКОВЫЕ
- ▶ ТАНКОВЫЕ
- ▶ РАКЕТНЫЕ ВОЙСКА И АРТИЛЕРИЯ
- ▶ ВОЙСКА ПВО
- ▶ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЕ
- ▶ ВОЙСКА СВЯЗИ
- ▶ ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
- ▶ ВОИНСКИЕ ЧАСТИ И УЧРЕЖДЕНИЯ ТЫЛА
- ▶ ...

мотострелковые войска



ТАНКОВЫЕ ВОЙСКА



ракетные войска и артиллерия



ВОЙСКА ПВО



разведывательные войска



ВОЙСКА СВЯЗИ



войска технического обеспечения



воинские части и учреждения тыла



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ВООРУЖЕНИЯ

- ▶ АВТОБРОНЕТАНКОВАЯ ТЕХНИКА
- ▶ РАКЕТНЫЕ КОМПЛЕКСЫ , РСЗО И АРТУСТАНОВКИ
- ▶ ВОЕННО-МОРСКОЕ ВООРУЖЕНИЕ И ВОЕННАЯ ТЕХНИКА
- ▶ ВООРУЖЕНИЕ И ВОЕННАЯ ТЕХНИКА ПВО
- ▶ СТРЕЛКОВОЕ ОРУЖИЕ
- ▶ ХОЛОДНОЕ ОРУЖИЕ И БОЕВОЕ СНАРЯЖЕНИЕ
- ▶ БОЕПРИПАСЫ
- ▶ СИСТЕМЫ АВТОМАТИЗИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ

В последнее время появились сторонники идеи, так называемых, "бесконтактных" войн, которые все чаще говорят и пишут, что Сухопутные войска изжили себя как вид ВС и в войнах XXI века им предстоит решать только вспомогательные задачи. В качестве аргументов, подтверждающих эту идею, приводятся операция "Буря в пустыне" (1991) и война против Югославии. Но такие утверждения являются абсолютно необоснованными.

Во-первых, все зависит от цели войны. Если она заключается в том, чтобы вынудить правительство страны-противника принять какое-либо навязанное ему извне политическое решение, то такой сценарий может иметь место. Да и то при условии, что этому государству нечем ответить: нет современной авиации, системы ПВО, средств для нанесения мощных ответных ударов и т.п. Но когда поставлена цель овладеть территорией противника, или отразить вторжение превосходящих сил агрессора, то Сухопутным войскам в этих случаях будет принадлежать решающая роль. Ведь именно сухопутные группировки были и остаются единственным средством, способным удерживать и контролировать территорию. Особенно этот вопрос имеет важное значение для нашей страны, учитывая ее размеры, географическое положение и протяженность сухопутных границ — более 22,5 тыс. км.

Во-вторых, современные Сухопутные войска также имеют на вооружении дальнобойные высокоточные средства поражения, позволяющие уничтожать противника, не вступая с ним в ближний бой. Это ракетные комплексы, средства ПВО, дальнобойная артиллерия, противотанковые управляемые ракеты и т.п. Кроме того, эффективная дальность стрельбы из стрелкового оружия, танков, БМП, бронетранспортеров, гранатометов постоянно повышается. Поэтому следует говорить не о снижении роли Сухопутных войск в современной войне, а о необходимости оснащения их современными дальнобойными высокоточными средствами поражения противника, что и является одним из приоритетов их развития на современном этапе.

В-третьих, вести речь о ведущей роли и значении тех или иных видов ВС и родов войск не совсем корректно, поскольку победа в современной операции (бою), как показывает опыт, достигается только их совместными, хорошо скоординированными усилиями, направленными на выполнение значительного количества взаимосвязанных и сложных задач. Однако окончательно громить противника предстоит общевойсковым группировкам, основу которых составят соединения и воинские части Сухопутных войск.

Сомнительные утверждения о снижении роли СВ в современной войне опровергаются и практикой военного строительства ведущих государств мира, которые уделяют неослабное внимание их развитию и совершенствованию. Например, в США большие ассигнования выделяются на разработку боевых систем будущего в интересах СВ, создание и оснащение войск самыми современными образцами ВВТ, доля которых составляет у них 60 – 70%. При этом приоритет отдается разработкам и поставкам высокоинтеллектуального оружия, вносящего наибольший вклад в эффективность боевого применения войск. Речь идет, прежде всего, о средствах разведки, автоматизированного управления, роботизированных комплексах, комплексах, основанных на применении беспилотных летательных аппаратов различного назначения (разведывательных, ударных, связи и ретрансляции, постановки помех), высокоточном оружии и боеприпасах. Постоянно идет совершенствование организационной структуры соединений и частей СВ, направленное на повышение их боевых возможностей, способности автономно вести мобильные, высокоманевренные действия.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ

ВЫПЛНИЛ : ЖЕВНОВ АНТОН 3 ГР