

Особенности психологических характеристик обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости

Выполнила: Еремеева Юлиана Валерьевна

Научный руководитель: к. псих. н., доцент Куницына И.А.



Цель исследования: изучение психологических характеристик обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости.

Объект исследования: обучающиеся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.

Предмет исследования: психологические характеристики обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.



Задачи исследования:

1. Проанализировать существующие психологические подходы и концепции к определению понятия учебной успеваемости и факторов, которые ее определяют;
2. Проанализировать мотивацию обучения у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
3. Сравнить интеллектуальные характеристики обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
4. Исследовать ценностные ориентации обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
5. Изучить самооценку обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
6. Сравнить уровень выраженности разных черт личности у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
7. Исследовать формально-динамические свойства у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
8. Выявить взаимосвязи значений показателей психологических характеристик обучающихся художественного техникума и их учебной успеваемости.



Гипотеза исследования: существуют значимые различия в уровне выраженности некоторых психологических характеристик у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.

База исследования: СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургское художественное училище имени Н.К. Рериха (техникум)»

Характеристика выборки исследования: обучающиеся первого курса в количестве 41 человека, 8 юношей и 33 девушки в возрасте от 16 до 18 лет. 19 человек по направлению «Дизайн и графика», 4 человека – «Дизайн окружающей среды», 8 человек – «Реставрация», 2 человека – «Живопись», 8 человек – «Скульптура».

В процессе исследования обучающиеся были поделены на 3 группы по показателю успеваемости (отдельно по общим и по специальным предметам). В основе деления лежит метод линейной стандартизации.



Методы и методики исследования

Анализ документации с целью исследования учебной успеваемости обучающихся.

Метод тестирования с целью изучения психологических характеристик. Использовались следующие методики:

- Опросник изучения мотивации к обучению в ВУЗе Т.И. Ильиной,
- Ценностный опросник (ЦО) Шварца,
- Тест структуры интеллекта (ТСИ) Р. Амтхауэра,
- Методика исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан,
- 16 PF Кеттелла (форма С),
- Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова.



Таблица 1 - Результаты сравнительного анализа по методике Т.И. Ильиной по показателю успеваемости по специальным предметам

| Шкала | Обучающиеся с высокой успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|---------------------|-------------------------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| Приобретение знаний | 7,95 | 86 | 5,48 | 50 | 14 | p<0,05 |
| Получение диплома | 1,88 | 49,5 | 5,19 | 86,5 | 13,5 | p<0,05 |

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов.



Таблица 2 - Результаты сравнительного анализа по методике Р. Амтхауэра по показателю успеваемости по специальным предметам

| Субтест | Обучающиеся с высокой успеваемостью | | Обучающиеся со средней успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|------------------------------|-------------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| Исключение слова | 15,38 | 85 | - | - | 12,5 | 51 | 15 | $p < 0,05^*$ |
| Пространственное воображение | 14,13 | 97,5 | - | - | 5 | 38,5 | 2,5 | $p < 0,01^*$ |
| | 14,13 | 194,5 | 8,72 | 366,5 | - | - | 41,5 | $p < 0,01^{**}$ |

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов;

* - сравнение показателя у обучающихся с высоким и низким уровнями успеваемости по специальным предметам;

** - сравнение показателя у обучающихся с высоким и средним уровнями успеваемости по специальным предметам.



Таблица 3 - Результаты сравнительного анализа по методике Шварца по показателю успеваемости по специальным предметам

| Шкалы | Обучающиеся с высокой успеваемостью | | Обучающиеся со средней успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|------------|-------------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| Доброта | 4,85 | 88,5 | - | - | 3,25 | 47,5 | 11,5 | $p < 0,05^*$ |
| Стимуляция | 3,96 | 45,5 | - | - | 5,12 | 90,5 | 9,5 | $p < 0,05^*$ |
| | 3,96 | 94,5 | 4,62 | 466,5 | - | - | 58,5 | $p < 0,05^{**}$ |

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов;

* - сравнение показателя у обучающихся с высоким и низким уровнями успеваемости по специальным предметам;

** - сравнение показателя у обучающихся с высоким и средним уровнями успеваемости по специальным предметам.



Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа по методике Дембо-Рубинштейн по показателю успеваемости по специальным предметам

| Шкалы | Обучающиеся с высокой успеваемостью | | Обучающиеся со средней успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|---|-------------------------------------|-------|--------------------------------------|-------|------------------------------------|------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| Ум, способности, уровень притязаний | - | - | 85,04 | 495 | 63,38 | 66 | 30 | p < 0,01 |
| | 82,5 | 86 | - | - | 63,38 | 50 | 14 | p < 0,05 |
| Ум, способности, самооценка | - | - | 53,44 | 476 | 42,75 | 85 | 49 | p < 0,05 |
| Характер, самооценка | 66,75 | 188,5 | 48,28 | 372,5 | - | - | 47,5 | p < 0,05 |
| | 66,75 | 89 | - | - | 45,5 | 47 | 11 | p < 0,05 |
| Авторитет у сверстников, уровень притязаний | - | - | 70,12 | 484 | 54,13 | 77 | 41 | p < 0,01 |
| | 79,75 | 95,5 | - | - | 54,13 | 40,5 | 4,5 | p < 0,01 |
| Авторитет у сверстников, самооценка | 67,88 | 204,5 | 46,76 | 356,5 | - | - | 31,5 | p < 0,01 |
| | 67,88 | 86,5 | - | - | 47,63 | 49,5 | 13,5 | p < 0,05 |
| Умелые руки, самооценка | 68,5 | 85 | - | - | 52,5 | 51 | 15 | p < 0,05 |
| Внешность, самооценка | 62,63 | 194,5 | 44,96 | 366,5 | - | - | 41,5 | p < 0,01 |
| | 62,63 | 91,5 | - | - | 35,88 | 44,5 | 8,5 | p < 0,01 |

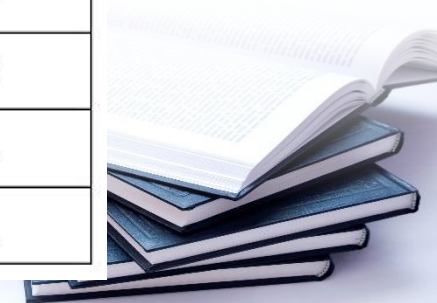


Таблица 5 - Результаты сравнительного анализа по методике 16 PF Кеттелла по показателю успеваемости по специальным предметам

| Фактор | Обучающиеся с высокой успеваемостью | | Обучающиеся со средней успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|-------------------------------------|-------------------------------------|------------|--------------------------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| В «Интеллект» | 4 | 95 | 5,84 | 466 | - | - | 59 | p < 0,05 |
| F «Сдержанность-экспрессивность» | 7 | 184 | 4,48 | 377 | - | - | 52 | p < 0,05 |
| G «Нормативность поведения» | 7,13 | 192,5 | 4,04 | 368,5 | - | - | 43,5 | p < 0,01 |
| | 7,13 | 91,5 | - | - | 3,38 | 44,5 | 8,5 | p < 0,01 |
| L «Доверчивость – подозрительность» | 3,75 | 67,5 | 6,36 | 493,5 | - | - | 31,5 | p < 0,01 |
| | 3,75 | 37 | - | - | 8,38 | 99 | 1 | p < 0,01 |
| | - | - | 6,36 | 366,5 | 8,38 | 194,5 | 41,5 | p < 0,01 |
| M «Практичность – мечтательность» | 7,75 | 188,5 | 5,36 | 372,5 | - | - | 47,5 | p < 0,05 |
| | - | - | 5,36 | 481,5 | 2,88 | 79,5 | 43,5 | p < 0,01 |
| | 7,75 | 98,5 | - | - | 2,88 | 37,5 | 1,5 | p < 0,01 |
| Q3 «Самоконтроль» | 6,38 | 182,5 | 3,92 | 378,5 | - | - | 53,5 | p < 0,05 |
| | 6,38 | 87,5 | - | - | 3,38 | 48,5 | 12,5 | p < 0,01 |



Таблица 6 - Результаты сравнительного анализа по методике В.М. Русалова по показателю успеваемости по специальным предметам

| Шкала | Обучающиеся со средней успеваемостью | | Обучающиеся с низкой успеваемостью | | U-критерий Манна-Уитни | Уровень статистической значимости |
|--------------------------|--------------------------------------|------------|------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------------|
| | Mx | ΣR | Mx | ΣR | | |
| Эргичность психомоторная | 27,84 | 371,5 | 33,25 | 189,5 | 46,5 | p<0,05 |

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов.





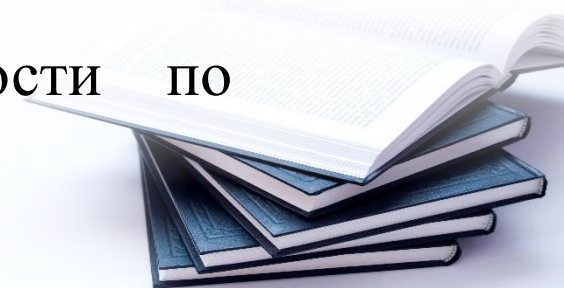
Рисунок 1- Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

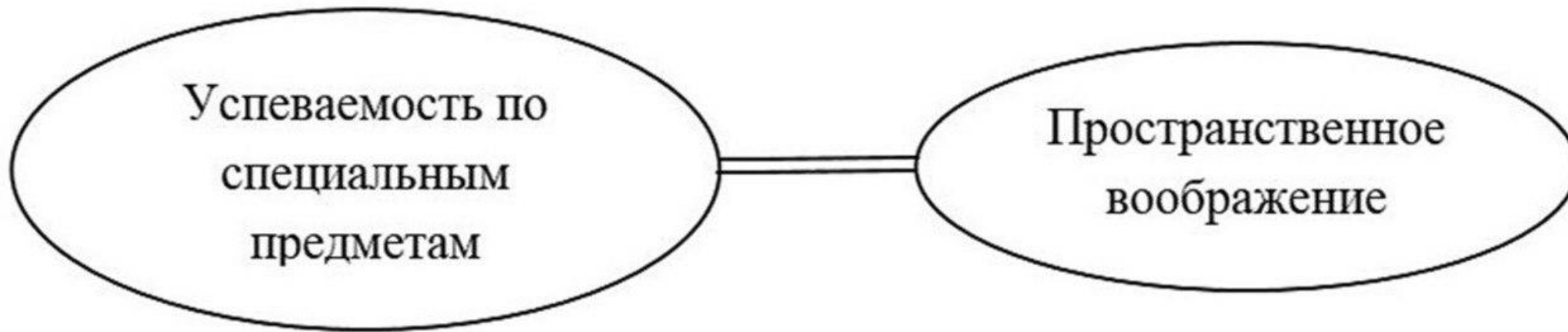




Условные обозначения: — — $|r| > 0, p < 0,05$, == — $|r| > 0, p < 0,01$,
 - - - - - $|r| < 0, p < 0,05$, - - - - - $|r| < 0, p < 0,01$.

Рисунок 2 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и факторов методики 16PF Кеттелла





Условные обозначения: $\equiv -|r| > 0, p < 0,01.$

Рисунок 3 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал «Пространственное воображение» методики Амтхауэра





Условные обозначения: — — $|r| > 0, p < 0,05$, - - - - - $|r| < 0, p < 0,05$.

Рисунок 4 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики Т.И. Ильиной





Условные обозначения: — $-|r| > 0, p < 0,05$, = $-|r| > 0, p < 0,01$.

Рисунок 5 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики В.М. Русалова



Спасибо за внимание

