

Особенности психологических характеристик обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости

Выполнила: Еремеева Юлиана Валерьевна

Научный руководитель: к. псих. н., доцент Куницына И.А.



Цель исследования: изучение психологических характеристик обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости.

Объект исследования: обучающиеся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.

Предмет исследования: психологические характеристики обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.



Задачи исследования:

1. Проанализировать существующие психологические подходы и концепции к определению понятия учебной успеваемости и факторов, которые ее определяют;
2. Проанализировать мотивацию обучения у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
3. Сравнить интеллектуальные характеристики обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
4. Исследовать ценностные ориентации обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
5. Изучить самооценку обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
6. Сравнить уровень выраженности разных черт личности у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
7. Исследовать формально-динамические свойства у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости;
8. Выявить взаимосвязи значений показателей психологических характеристик обучающихся художественного техникума и их учебной успеваемости.



Гипотеза исследования: существуют значимые различия в уровне выраженности некоторых психологических характеристик у обучающихся художественного техникума с разным уровнем учебной успеваемости по общим и специальным предметам.

База исследования: СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургское художественное училище имени Н.К. Рериха (техникум)»

Характеристика выборки исследования: обучающиеся первого курса в количестве 41 человека, 8 юношей и 33 девушки в возрасте от 16 до 18 лет. 19 человек по направлению «Дизайн и графика», 4 человека – «Дизайн окружающей среды», 8 человек – «Реставрация», 2 человека – «Живопись», 8 человек – «Скульптура».

В процессе исследования обучающиеся были поделены на 3 группы по показателю успеваемости (отдельно по общим и по специальным предметам). В основе деления лежит метод линейной стандартизации.



Методы и методики исследования

Анализ документации с целью исследования учебной успеваемости обучающихся.

Метод тестирования с целью изучения психологических характеристик. Использовались следующие методики:

- Опросник изучения мотивации к обучению в ВУЗе Т.И. Ильиной,
- Ценностный опросник (ЦО) Шварца,
- Тест структуры интеллекта (ТСИ) Р. Амтхауэра,
- Методика исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан,
- 16 PF Кеттелла (форма С),
- Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова.



Таблица 1 - Результаты сравнительного анализа по методике Т.И. Ильиной по показателю успеваемости по специальным предметам

Шкала	Обучающиеся с высокой успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
Приобретение знаний	7,95	86	5,48	50	14	p<0,05
Получение диплома	1,88	49,5	5,19	86,5	13,5	p<0,05

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов.



Таблица 2 - Результаты сравнительного анализа по методике Р. Амтхауэра по показателю успеваемости по специальным предметам

Субтест	Обучающиеся с высокой успеваемостью		Обучающиеся со средней успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
Исключение слова	15,38	85	-	-	12,5	51	15	$p < 0,05^*$
Пространственное воображение	14,13	97,5	-	-	5	38,5	2,5	$p < 0,01^*$
	14,13	194,5	8,72	366,5	-	-	41,5	$p < 0,01^{**}$

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов;

* - сравнение показателя у обучающихся с высоким и низким уровнями успеваемости по специальным предметам;

** - сравнение показателя у обучающихся с высоким и средним уровнями успеваемости по специальным предметам.



Таблица 3 - Результаты сравнительного анализа по методике Шварца по показателю успеваемости по специальным предметам

Шкалы	Обучающиеся с высокой успеваемостью		Обучающиеся со средней успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
Доброта	4,85	88,5	-	-	3,25	47,5	11,5	p<0,05*
Стимуляция	3,96	45,5	-	-	5,12	90,5	9,5	p<0,05*
	3,96	94,5	4,62	466,5	-	-	58,5	p<0,05**

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов;

* - сравнение показателя у обучающихся с высоким и низким уровнями успеваемости по специальным предметам;

** - сравнение показателя у обучающихся с высоким и средним уровнями успеваемости по специальным предметам.



Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа по методике Дембо-Рубинштейн по показателю успеваемости по специальным предметам

Шкалы	Обучающиеся с высокой успеваемостью		Обучающиеся со средней успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
Ум, способности, уровень притязаний	-	-	85,04	495	63,38	66	30	p < 0,01
	82,5	86	-	-	63,38	50	14	p < 0,05
Ум, способности, самооценка	-	-	53,44	476	42,75	85	49	p < 0,05
Характер, самооценка	66,75	188,5	48,28	372,5	-	-	47,5	p < 0,05
	66,75	89	-	-	45,5	47	11	p < 0,05
Авторитет у сверстников, уровень притязаний	-	-	70,12	484	54,13	77	41	p < 0,01
	79,75	95,5	-	-	54,13	40,5	4,5	p < 0,01
Авторитет у сверстников, самооценка	67,88	204,5	46,76	356,5	-	-	31,5	p < 0,01
	67,88	86,5	-	-	47,63	49,5	13,5	p < 0,05
Умелые руки, самооценка	68,5	85	-	-	52,5	51	15	p < 0,05
Внешность, самооценка	62,63	194,5	44,96	366,5	-	-	41,5	p < 0,01
	62,63	91,5	-	-	35,88	44,5	8,5	p < 0,01

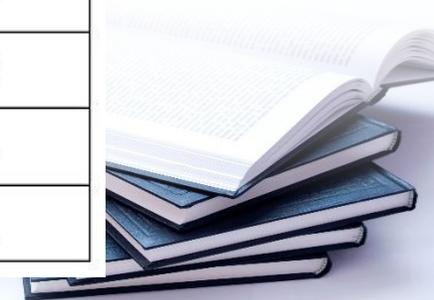


Таблица 5 - Результаты сравнительного анализа по методике 16 PF Кеттелла по показателю успеваемости по специальным предметам

Фактор	Обучающиеся с высокой успеваемостью		Обучающиеся со средней успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
В «Интеллект»	4	95	5,84	466	-	-	59	p < 0,05
F «Сдержанность-экспрессивность»	7	184	4,48	377	-	-	52	p < 0,05
G «Нормативность поведения»	7,13	192,5	4,04	368,5	-	-	43,5	p < 0,01
	7,13	91,5	-	-	3,38	44,5	8,5	p < 0,01
L «Доверчивость – подозрительность»	3,75	67,5	6,36	493,5	-	-	31,5	p < 0,01
	3,75	37	-	-	8,38	99	1	p < 0,01
	-	-	6,36	366,5	8,38	194,5	41,5	p < 0,01
M «Практичность – мечтательность»	7,75	188,5	5,36	372,5	-	-	47,5	p < 0,05
	-	-	5,36	481,5	2,88	79,5	43,5	p < 0,01
	7,75	98,5	-	-	2,88	37,5	1,5	p < 0,01
Q3 «Самоконтроль»	6,38	182,5	3,92	378,5	-	-	53,5	p < 0,05
	6,38	87,5	-	-	3,38	48,5	12,5	p < 0,01



Таблица 6 - Результаты сравнительного анализа по методике В.М. Русалова по показателю успеваемости по специальным предметам

Шкала	Обучающиеся со средней успеваемостью		Обучающиеся с низкой успеваемостью		U-критерий Манна-Уитни	Уровень статистической значимости
	Mx	ΣR	Mx	ΣR		
Эргичность психомоторная	27,84	371,5	33,25	189,5	46,5	p<0,05

Примечание: Mx - среднее значение; ΣR - сумма рангов.





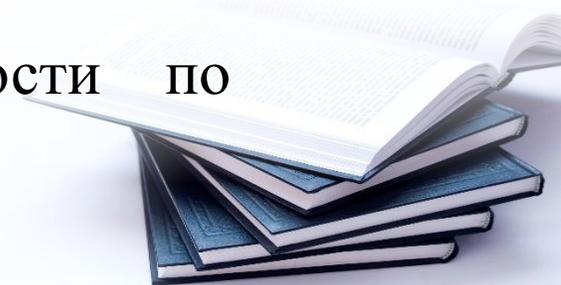
Рисунок 1- Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан

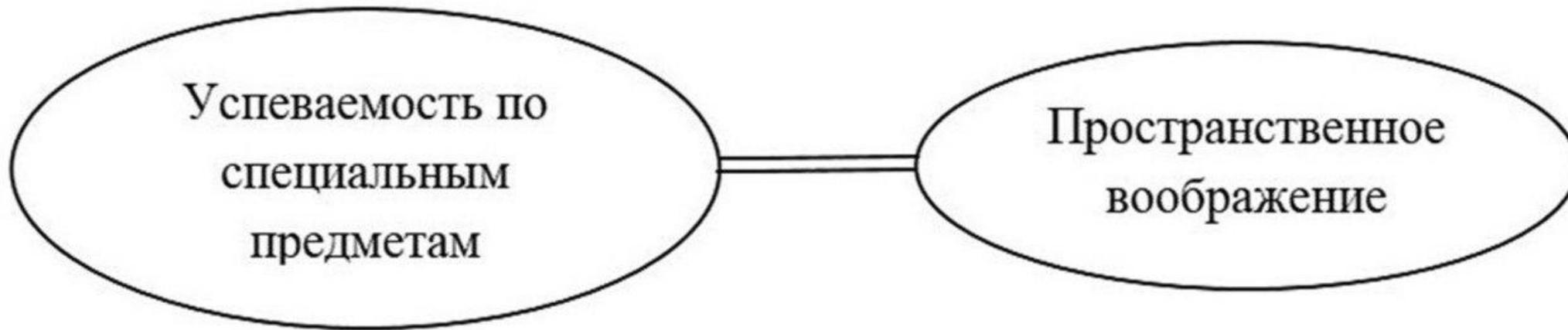




Условные обозначения: — — $|r| > 0, p < 0,05$, == — $|r| > 0, p < 0,01$,
 - - - - - $|r| < 0, p < 0,05$, - - - - - $|r| < 0, p < 0,01$.

Рисунок 2 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и факторов методики 16PF Кеттелла





Условные обозначения: $\equiv - |r| > 0, p < 0,01.$

Рисунок 3 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал «Пространственное воображение» методики Амтхауэра





Условные обозначения: — — $|r| > 0, p < 0,05$, - - - - - $|r| < 0, p < 0,05$.

Рисунок 4 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики Т.И. Ильиной





Условные обозначения: — $-|r|>0, p<0,05$, = $-|r|>0, p<0,01$.

Рисунок 5 - Взаимосвязь значений показателя успеваемости по специальным предметам и шкал методики В.М. Русалова



Спасибо за внимание

