СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ В ТРУДАХ РОССИЙСКИХ СОЦИОЛОГОВ НАЧАЛА XX ВЕКА

Захаров, Пр-33

Комплексный анализ вопросов классовой борьбы, ее источников и влияния на ход прогресса и исторического развития одним из первых предпринят Я. Л. Юделевским в 1910 г. Эти проблемы были рассмотрены в его фундаментальном труде "Социальные антагонизмы и классовая борьба в истории". Он возводит борьбу в абсолют и наделяет признаками борьбы весь живой и неживой мир.

Исследуя борьбу как феномен, Я. Л. Юделевский разносит понятия "антагонизм" и "борьба", доказывая, что "антагонизм может существовать, не проявляясь в борьбе, но борьба не может происходить без существования антагонизма". Под борьбой он понимает "такое состояние двух антагонистических сил, при котором каждая в действительности производит результат, в некотором отношении противоположный тому, который производит другая".

Выделяя антагонизмы между индивидуумами либо между группами индивидуумов, ученый утверждает, что "в основе общественных антагонизмов лежат, стало быть, различные признаки, интересы и способности индивидов".

По его мнению, признаки борющихся индивидов могут быть биологическими и социальными. К биологическим признакам социолог относит расовые, национальные, племенные, половые, возрастные. Социальные признаки, определяющие социальные интересы борющихся сторон, "направлены на удовлетворение потребности или ряда потребностей".

Ученый выделил три категории потребностей, которые и определяют мотивы поведения человека в борьбе:

- эгоистические,
- симпатические,
- смешанные.

К числу важных обстоятельств, которые предшествуют возникновению конфликта и борьбы, он выделяет осознание противоборствующими сторонами имеющегося противоречия, а также создания, присутствия инцидента.

"Чтобы борьба двух враждебных сил была возможна, необходимо прежде всего, чтобы существовало сознание имеющегося антагонизма, а затем, чтобы вместе с сознанием существовала хоть некоторая сила, способная в данной физической среде открыть враждебные действия против другой стороны. Там, где нет этого сознания - борьба невозможна"

Работа Я. Л. Юделевского получила высокую оценку П. А. Сорокина. Стоит подчеркнуть, что целый ряд его положений и идей получили дальнейшее развитие в трудах самого П. А. Сорокина. Так, он считал, что конфликты в обществе неизбежны, признает их объективность.

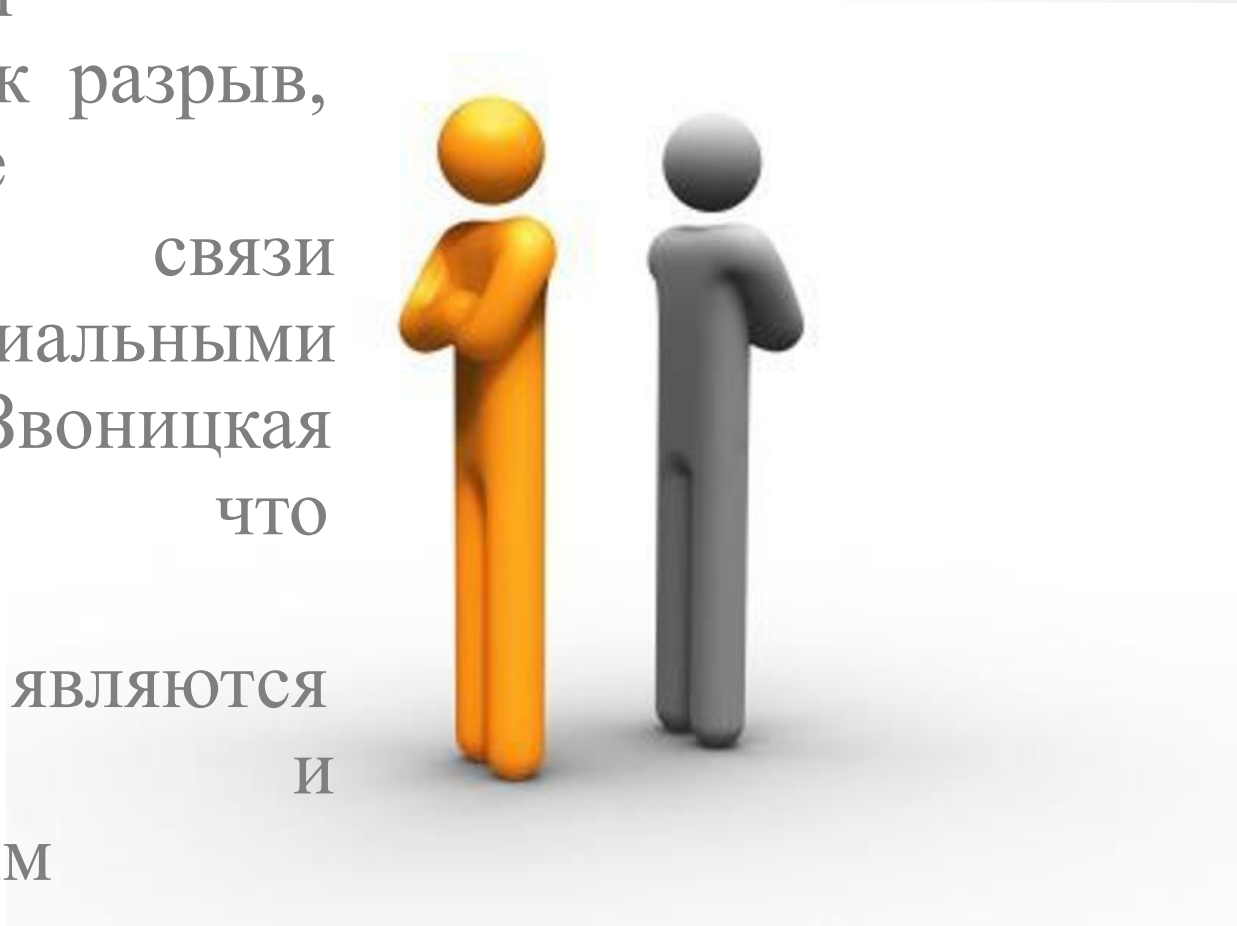
Анализируя причины конфликтов в социальной группе, он отмечает, что "различное понимание должных актов влечет за собой конфликт поведений, а последний - столкновение и борьбу". Таким образом, по мнению П. Сорокина, именно борьба и столкновение противоборствующих сторон составляют содержание социального конфликта.

Интересно отметить, что спустя много лет П. А. Сорокин пришел к выводу о неизбежности и вездесущности социальных конфликтов.

«Даже если завтра весь мир станет демократическим, все равно войны и кровавые стычки не исчезнут, поскольку демократии оказываются не менее воинственными и неуживчивыми с соседями, чем автократические режимы»

Разрабатывая учение о социальной связи, А. Звоницкая в своем труде "Опыт теоретической социологии" отмечает, что "теория социального конфликта представляет один из самых трудных вопросов учения о социальной связи"

В данной работе она, рассматривая конфликт как разрыв, прекращение социальной связи между социальными объектами. Звоницкая утверждает, что социальные конфликты являются неизбежным и закономерным спутником человечества.



Она рассматривает различные виды социальных конфликтов, среди которых выделяет:

- внутриличностные конфликты,
- конфликты между двумя индивидами,
- конфликты между личностью и обществом,
- конфликты между двумя группами ("социальный кризис"),
- особенности внутригрупповых конфликтов, как особенный случай группового конфликта.

По ее мнению, основной причиной возникающих межиндивидуальных конфликтов являются индивидуальные различия между двумя социальными личностями.

К несомненной ее заслуге относится определение роли эмоциональных переживаний (раздражение, гнев, негодование) противоборствующих сторон. Негативные эмоции (эмоциональный компонент), их сила влияют на поведение людей в кризисах, определяют остроту конфликта.

Прозорливо анализируя функциональность социальных конфликтов, она оценивает их воздействие на все стороны жизнедеятельности общества. "Социальное потрясение, произведенное новой группой изобретений в какой-либо одной области, отражается и на других, вызывает пертурбацию в соседних областях. Кризис, как могучий толчок, разразившийся в одной области, только ускоряет давно назревший процесс в других областях". Происходящие социальные конфликты на классовой и экономической почве неминуемо захватят соседние области, "в особенности политическую и правовую жизнь".

Звоницкая выявляет и показывает солидаризующую функцию социального конфликта путем выявления и обоснования особенностей и некоторых закономерностей внутригрупповых конфликтов.

- Первое. Чем теснее группа, тем вероятность ее внутреннего раскола больше.
- Второе. В пределах тесной социальной группы общие социальные кризисы протекают с особой остротой, с особенным взаимным раздражением и взаимным негодованием
- Третье. Но в то же время, замечает Звоницкая, проявление сильного, внешнего кризиса наоборот способствует укреплению внутреннего единства социальных групп.